



Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6DI018/19

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Bedömning VAL, ULV

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: H18, **Kursens startdatum:** 2018 v. 45, **Kursens slutdatum:** 2019 v.3

Kursens studietakt i procent av heltid: 50 %

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: Jonathan Wedman och Carina Widebo.

Kursupplägg (campus/distans): Distans

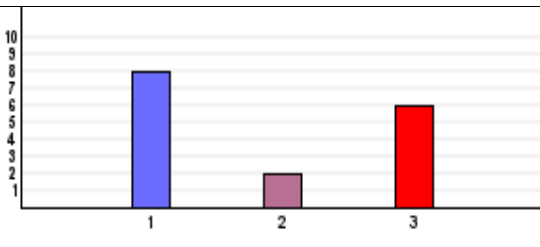
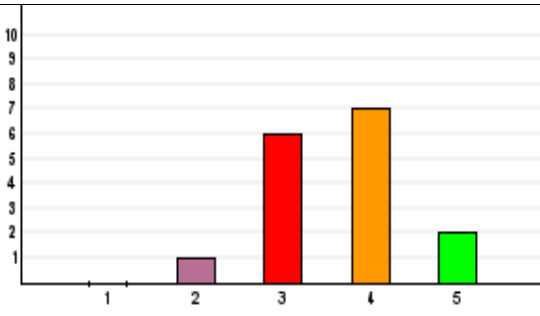
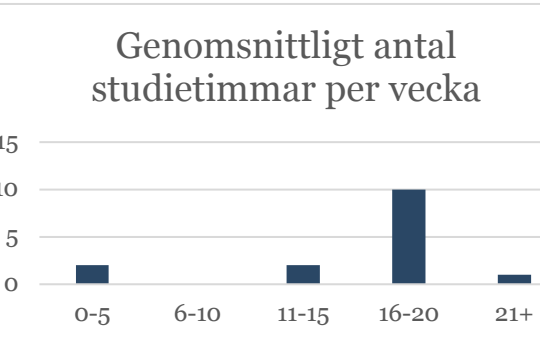
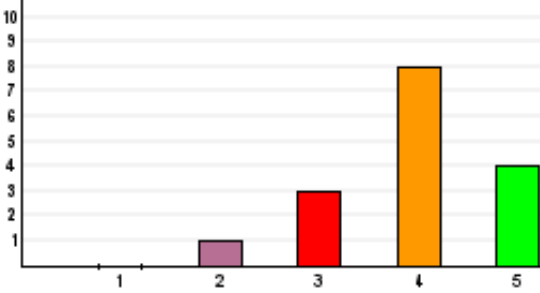
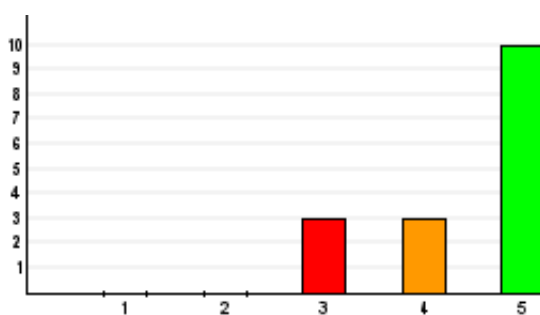
Kursens koppling till program/fristående: Vidareutbildning av lärare som saknar lärarexamen, Utländska lärares vidareutbildning

Antal registrerade studenter:	49	Antal respondenter på kursutvärdering:	16
Svarsfrekvens:	33%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	28	57%	57%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	5	10%	10%
Antal utan slutbetyg:	16	33%	33%
Prestationsgrad:	67%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2019-03-20	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

UMEÅ UNIVERSITET

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Vad har du för undervisningserfarenhet inom grundskola, gymnasieskola och komvux?	(1,9) (1) 1-5 år – 8st (2) 6-10 år – 2st (3) mer än 10 år – 6st	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering: Vad har du för undervisningserfarenhet inom grundskola, gymnasieskola och komvux?</caption> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Antal studenter	1	8	2	2	3	6				
Kategori	Antal studenter													
1	8													
2	2													
3	6													
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,6	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering: Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	2	1	3	6	4	7	5	2		
Betyg	Antal studenter													
2	1													
3	6													
4	7													
5	2													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	17,3	<p style="text-align: center;">Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p>  <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering: Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>6-10</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>11-15</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>16-20</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>21+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-5	2	6-10	0	11-15	2	16-20	10	21+	1
Timmar	Antal studenter													
0-5	2													
6-10	0													
11-15	2													
16-20	10													
21+	1													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,9	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering: Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	2	1	3	3	4	8	5	4		
Betyg	Antal studenter													
2	1													
3	3													
4	8													
5	4													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,4	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering: Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	3	3	4	3	5	10				
Betyg	Antal studenter													
3	3													
4	3													
5	10													



UMEÅ UNIVERSITET

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

7 svar, där det mesta uttrycks i positiva ordalag gällande:
Lärarnas ämneskunskaper, ydlighet, snabb hjälp/återkoppling vid frågor/synpunkter, filmer och annat material som lagts ut

Önskemål fanns också om: mer aktiva lärare under kursens gång och större förståelse för att studenterna arbetar parallellt.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

8 svar som visar på en hög vilja till engagemang då kursens innehåll upplevts intressant, men att tid och energi inte alltid räckt till pga. arbete och familj. Kursen anses intressant och krävande. Engagemanget upplevs högre jämfört med andra kurser.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) redogöra för centrala begrepp och deras användning i samband med bedömning, betygsättning och utvärdering,		3.4
på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) redogöra för teorier om formativ bedömning och motivation och hur de kan användas för att stödja elevers lärande,		3.4
redogöra för olika modeller för systematiska utvärderingar, uppföljning och kvalitetsarbete samt storskaliga mätningars användning och kvalitet,		3.3

UMEÅ UNIVERSITET

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
genomföra valida och reliabla bedömningsprocesser för summativa syften,		3,6
använda kunskap om formativ bedömning och teorier för motivation samt på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas till att bli mer formativ och bättre främja elevers lärande och motivation,		3,4

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings och bedömningspraktik ur både ett bedömningsteoretiskt perspektiv och ett motivationsteoretiskt perspektiv, samt		3,1
diskutera hur olika modeller för systematisk utvärdering och uppföljning kan användas för att utveckla undervisning		3,1

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

4 svar, som säger att kursen erbjudit bra möjligheter för att nå de förväntade studieresultaten. En student önskade mer om *utvärdering och uppföljning* och en annan *ytterligare tillfällen till diskussion* eftersom det gäller så komplexa frågor. (När det gäller önskemål om att få diskutera med andra kan tilläggas att flera studenter engagerade sig till träffar både fysiskt och via internet. Jag uppfattade att alla var välkomna att delta i dessa)



UMEÅ UNIVERSITET

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,8
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,6
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,7
4) Kursen har haft relevant examination:	3,7

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

6 svar, där några tar upp svårigheter med att få tag i viss litteratur
Litteraturen och resurser anses vara relevant, men någon kommenterade att den nästan var *för* omfattande (svårt att veta vad som är kärnan) och en annan att den är komplex. Examinationerna upplevdes också som relevanta.
Önskemål om fler filmer

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

11 svar, som i positiva ordalag beskriver att det mesta varit intressant och relevant för läraryrket. Innehållet känns användbart i praktiken och det har varit bra att genomföra praktiska uppgifter och att få tillfälle att diskutera/ge varandra feedback.



UMEÅ UNIVERSITET

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

14 svar, där enskilda studenter ger följande förslag på förbättringar:

Kursen kunde ligga först på terminen, när inte betyg ska sättas.

En ytterligare träff på campus.

Fått prova att sätta betyg på elevuppgifter. (t ex. i seminarieform där alla tar med uppgifter från elever, gärna besök av Skolverket som kunde avgöra om vi tänkte rätt i bedömningen/berättade om kunskapskraven).

Exempel på en godkänd och en icke-godkänd examensuppgift i sin helhet så att alla förstår vad som förväntas.

Hellre lärarfeedback än kamratfeedback.

Fler lärare vid redovisningar.

Inte lägga sista inlämningsdatum på fredagar.

Bättre struktur på föreläsningarna i formativ bedömning. Presentationen av uppgifter viktig.

Flera studenter har kommenterat att kursen upplevs motsvara mer än 7,5 hp, att det varit alltför många uppgifter och att det kunde vara bättre om momenten ges efter varandra i stället för parallellt.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

1. Förbättring av läsanvisningarna/läshänvisningar i studieguidens formativa del.
2. Förtydligande av instruktioner gällande inlämningar och bedömning
3. Bedömning av uppgifterna i den formativa delen görs endast efter muntlig och skriftlig prestation (tidigare gavs feedback om möjlighet att kompensera för brister i den skriftliga inlämningen, men detta upplevdes förvirrande).

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Flera av ovanstående önskemål är relevanta och förståeliga, men alla går inte att genomföra. De förbättringar som planeras är dock följande:
Översyn/samplanering av datum för inlämning för att undvika att det blir förvirrande för studenterna med de två momentet (studenter har uttryckt svårigheter med att momenten genomförs parallellt.
Inte lägga deadline för inlämningar på fredagar (för att helgen ska kunna nyttjas kan t ex måndag 8.00 fungera lika bra)
Om det är möjligt (tidsmässigt) läggs fler filmer ut för moment 2.
Om möjligt fler lärare vid redovisningarna.



UMEÅ UNIVERSITET

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: Nej

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: Svar erjölles ej

Sammanställningen är fastställd 20190409, av Catarina Andersson