



2019-10-01

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE257

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Lärarkyrkets dimensioner för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 (VFU)

Kursens omfattning: 22,5 högskolepoäng.

Termin: H18, **Kursens startdatum:** 2018, 36 **Kursens slutdatum:** 2018, 49.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Ingela Andersson

Kursens medverkande lärare:

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	48	Antal respondenter på kursutvärdering:	35
Svarsfrekvens:	73%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	24	50	50%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	19	40	40%
Antal utan slutbetyg:	5	10	10%
Prestationsgrad:	90%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2019-05-02	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2019-10-01

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,3	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	2	4	21	5	12
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	2													
4	21													
5	12													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	43,7	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Åldersgrupp</th> <th>Genomsnittligt antal timmar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-11</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>12-22</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>23-33</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>34-44</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>45+</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table>	Åldersgrupp	Genomsnittligt antal timmar	0-11	1	12-22	0	23-33	2	34-44	13	45+	19
Åldersgrupp	Genomsnittligt antal timmar													
0-11	1													
12-22	0													
23-33	2													
34-44	13													
45+	19													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,7	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	1	4	8	5	26
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	1													
4	8													
5	26													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,6	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>27</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	2	3	1	4	5	5	27
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	2													
3	1													
4	5													
5	27													



2019-10-01

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

22 studenter har gjort en skriftlig kommentar och de är överlag mycket nöjda med bemötandet både från universitetslärare och handledare. "Fantastisk" och "superbra" är ett par av de uttryck som används.
Det finns också några studenter som kände sig mindre nöjda med bemötandet från handledare eller besökande lärare. I det sistnämnda fallet handlar det om att studenten upplevt bemötandet som negativt, inte så stöttande eller inte lyssnat.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Av de 16 studenter som skrivit svar så uttrycker den absoluta majoriteten att de haft ett stort engagemang och har jobbat hårt. Några uttrycker också att de efter arbetsdagens slut haft svårt att motivera sig till att arbeta med skrivuppgifterna.
En student har haft problem med motivationen då handledarens bemötande upplevts som dåligt.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa fördjupad kunskap om elevers lärande och kunskapsutveckling i de ämnen man undervisar i, samt om elevers kommunikation och språkutveckling		3,7
kunna redogöra för och diskutera olika didaktiska strategier för undervisning och lärande i förskoleklass och tidiga skolår utifrån svensk och internationell forskning		3,5
visa fördjupad kunskap om val av undervisningsmaterial utifrån kursplanernas direktiv och elevernas intresse, förutsättningar och behov		3,6



UMEÅ UNIVERSITET

2019-10-01

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
självständigt kunna planera, genomföra och utvärdera undervisning med utgångspunkt i teorier, styrdokument och beprövad erfarenhet		3,9
använda, anpassa och utveckla sitt ledarskap och sin ämnesdidaktiska förmåga i relation till elevers skilda förkunskaper, intressen och förutsättningar		3,8
kunna dokumentera, bedöma och skriftligt och muntligt kommunicera barns språk-, läs-, skriv- och matematikutveckling ur ett första- och andraspråksperspektiv		3,4
visa förmåga att kommunicera och tillämpa skolans värdegrund i ett ledarskap präglat av samspel och lyhörd dialog		3,6
kunna uttrycka sig i tal och skrift på ett språkligt säkert sätt för olika målgrupper och syften		3,7
att använda IKT, skönlitteratur och estetiska läroprocesser i undervisningen		3,5

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
kritiskt kunna bedöma och värdera sig själv i rollen som pedagogisk ledare		3,8
visa förmåga att bemöta alla elever på ett professionellt sätt		3,9
visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap för att vidareutveckla sin kompetens i yrkespraktiken		3,7

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Några studenterna har haft svårt att bearbeta FSR:et om andraspråksperspektiv eftersom det inte funnits elever med andraspråk i klassen.
Ledarskap är också något som några studenterna upplever inte bearbetats tillräckligt.
En student menar att de är svårtolkade.



UMEÅ UNIVERSITET

2019-10-01

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,3
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,1
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,3
4) Kursen har haft relevant examination:	3,5

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Studenterna är till mycket stor del nöjda med uppgifterna som de anser varit relevanta och lärorika. Några uttrycker att engelskauppgiften var otydlig och svår att genomföra. Examinationsformerna har upplevts som bra då det varit en blandning av skrivuppgifter och seminarieredovisningar. Några uttrycker att det varit svårt att hitta litteratur att referera till.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

- Lång praktik i slutet av utbildningen
- Både åk 1 och f-klass
- Relevanta och omväxlande uppgifter och examinationer
- Två VFU-besök – visa på progression
- Samma lärare vid båda besöken



2019-10-01

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

- Engelskauppgiften: oklar och svår att genomföra i åk 1. Önskar istället att hålla i lektioner/aktiviteter
- Tydligare/enklare underlag till handledaren för handledningssamtal och inför trepartssamtalen
- Mer tid avsatt för att färdigställa uppgifterna i slutet av kursen
- Förslag om att studenter kan få besöka varandras klasser för att ge feedback och se annan verksamhet
- Lite för kort tid i f-klass, men samtidigt bra med lång tid i åk 1
- Inte sluta vfu:n mitt i en vecka
- Möjlighet att påverka var man placeras. Bättre koll på vilka som placeras var.

Vid sista kursträffen gjordes även en muntlig utvärdering av kursen och där framkom starka önskemål om bättre stöd kring ledarskapet. Ledarskap upplevdes av många studenter som ett område som fått alldeles för lite utrymme genom utbildningen som helhet.

Det var också tydligt att många studenter och handledare upplevt VFU-underlaget som svårt att använda. Här önskades tydligare frågor samt att plats kulle finnas även för förskolklassläraren att dokumentera.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Kursens uppgifter sågs över och förändrades liksom att examinationsformerna på några uppgifter ändrades från skriftliga inlämningar till muntliga redovisningar vid campusträffarna. Det gjordes också ett par smärre förändringar i FSR:en i kursplanen.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Inför nästa kurstillfälle ska större fokus läggas på ledarskap samt uppgifterna ses över. Kursplanen behöver ändras något med avseende på examinationerna.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Ja**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **vt 19**, av Ingela Andersson.