



2019-09-18

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6MNO40

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Matematik 3 för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: H18, **Kursens startdatum:** 2018 v.41 **Kursens slutdatum:** 2018 v. 45

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Ingela Andersson

Kursens medverkande lärare:

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	42	Antal respondenter på kursutvärdering:	32
Svarsfrekvens:	76%		
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:	
Antal med underkänt betyg (U):	0	0%	
Antal med godkänt betyg (G):	19	45%	
Antal med väl godkänt betyg (VG):	16	38%	
Antal utan slutbetyg:	7	17%	
Prestationsgrad:	83%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2019-02-14	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



UMEÅ UNIVERSITET

2019-09-18

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,9	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	4	4	27	5	1
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	4													
4	27													
5	1													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	26,5	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-9</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>10-18</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>19-27</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>28-36</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>37+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar per vecka	Antal studenter	0-9	0	10-18	1	19-27	15	28-36	10	37+	2
Timmar per vecka	Antal studenter													
0-9	0													
10-18	1													
19-27	15													
28-36	10													
37+	2													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,0	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	5	4	20	5	6
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	5													
4	20													
5	6													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,6	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>27</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	2	4	3	5	27
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	2													
4	3													
5	27													



UMEÅ UNIVERSITET

2019-09-18

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Studenterna är genomgående positiva och menar att lärarna i kursen varit engagerade, hjälpsamma och måna om studenterna och lösningsfokuserade. Snabb respons på mail.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Det är lite blandat, men de flesta verkar ha varit motiverade att göra sitt bästa. Det är bara en kommentar som refererar till kursens kvalitet och den menar att kursen varit bra.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för grundläggande begrepp inom fördjupad taluppfattning, problemlösning, mönster, algebra,	Tillämpningsövning, enskild skriftlig uppgift, seminarium	3,5
redogöra för metod-, problemlösnings- och resonemangsförmågan,	Tillämpningsövning, enskild skriftlig uppgift	3,4
med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet samt styrdokument redogöra för grunder och förutsättningar för elevers matematikutveckling inom kursens innehåll	Tillämpningsövning, enskild skriftlig uppgift, seminarium	3,3



UMEÅ UNIVERSITET

2019-09-18

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
tolka och omsätta styrdokumentens mål inom ämnesområdet	Enskild skriftlig uppgift, tillämpningsövning,	2,9
skapa förutsättningar för elevers matematiska utveckling inom kursens områden	Tillämpningsövning, enskild skriftlig uppgift, seminarium	3,2
kritiskt granska samt välja och använda relevanta bedömningsmetoder,	Tillämpningsövning,	3,0
planera undervisning utifrån styrdokumentens mål och kunskapskrav	Enskild skriftlig uppgift, tillämpningsövning	3,1

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
reflektera över de teoretiska perspektiv som beskriver olika synsätt kring räknemetoder och problemlösning	Tillämpningsövning, enskild skriftlig uppgift, seminarium	3,4

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

3 kommentarer.
Önskan om mer läraredd undervisning, mer fokus på styrdokumentet och föreläsning om bedömning.



UMEÅ UNIVERSITET

2019-09-18

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,6
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,8
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,0
4) Kursen har haft relevant examination:	3,2

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Planeringsuppgiften får en del kritik för upplägget. Mer bearbetning av boken den bygger på skulle behövas samt att grunden för uppgiften är genomförandet med elever.
Seminarierna anser några har varit för långa (1 h). Det finns också önskemål om att lärare ska närvara vid seminarierna.
Önskemål om tydligare uppgiftsbeskrivningar.
Några menar också att innehållet på tillämpningsövningarna kunde varit mer varierande och upplägget mer "kompakt". Förslag om att förbereda uppgifter innan lektionerna.
Mer föreläsningar önskas.
Litteraturen har varit uppskattad av en del medan det också finns synpunkter om att den inte givit så mycket.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Många menar att upplägget varit bra, fältstudierna och uppgifterna lärorika liksom många av tillämpningsövningarna.
Litteraturen
Seminariet där lärare deltog.
Lärarna



2019-09-18

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Upplägget av planeringsuppgiften.

Indelningen av halvklassgrupper och mindre grupper bör varieras och göras av lärarna. Viktigt att kunna arbeta med olika personer.

Ha olika struktur på lektioner och seminarier så att diskussionerna blir mer varierade och lärorika.

Några anser att seminarierna är för långa och ineffektiva (en del har uppfattat det som 3 h, men det är 1 h seminarium och 1,5 h tillämpningsövning).

Lägg bedömningstillämpningen tidigare och ha en föreläsning innan.

Redovisningen av räknestrategiuppgiften skulle ha legat tidigare.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Nytt upplägg, litteratur och uppgift kring problemlösning.

Quizet är bortplockat då det inte fungerade som vi önskat.



2019-09-18

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som förädlas av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

När det gäller planeringsuppgiften så håller vi lärare med om att upplägget behöver ses över och utvecklas.
Vi ska också gå igenom litteraturen.
Passen med seminarium och tillämpningsövningar ska ses över och ges upplägg och innehåll som förhoppningsvis kan upplevas som mer relevanta och givande.
Om möjligt ge mer tid för föreläsningar, alternativt att fler undervisningsfilmer produceras.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: Nej

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant:

Sammanställningen är fastställd datum: av Ingela Andersson