



UMEÅ UNIVERSITET

Lärarkretsens dimensioner för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 (VFU)

Antal respondenter: 44

Antal svar: 41

Svarsfrekvens: 93,18 %

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE257

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Lärarkretsens dimensioner för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 (VFU)

Kursens omfattning: 22,5 högskolepoäng.

Termin: H21 **Kursens startdatum:** 2021, v. 35 **Kursens slutdatum:** 2021, v. 48

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Ingela Andersson

Kursens medverkande lärare: Ingela Andersson, Daniel Bergner, Anna Burman Nyberg, Helena Eckeskog, Hampus Holm, Lisa Klingstedt, Anna Lodén, Pär Sehlström, Gunnar Sjöberg, Lotta Vingsle, Malin Öberg

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	43	Antal respondenter på kursutvärdering:	41
Svarsfrekvens:	95%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		1	2%
Antal med godkänt betyg (G):		20	47%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		20	47%
Antal utan slutbetyg:		2	5%
Prestationsgrad:		93%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2020-02-10	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

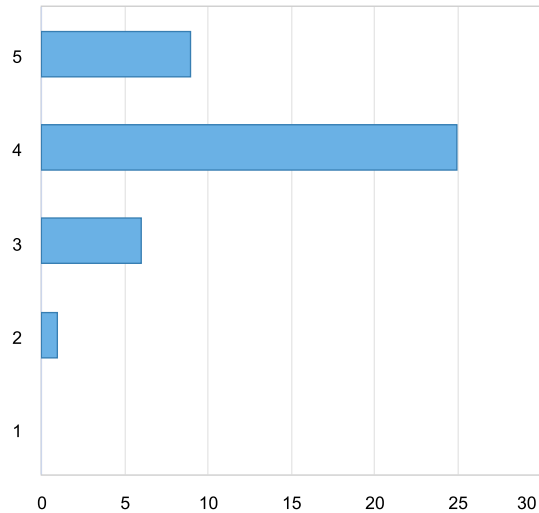
Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet?

(1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)

	Medel- värde
Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet?	4,0



(1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)

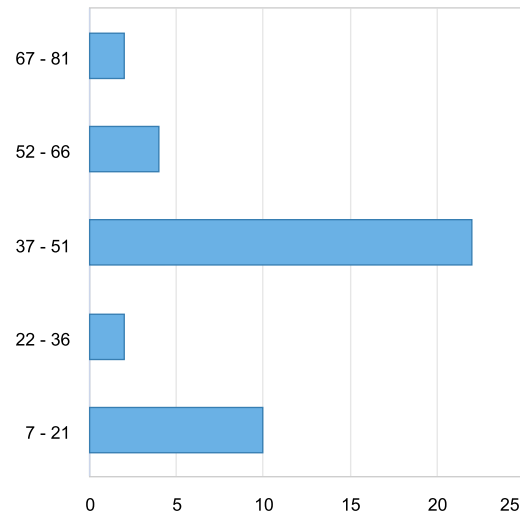
Sammanfattning av studenternas kommentarer:

Studenterna verkar överlag mycket nöjda med den praktiska delen av VFU:n. Ovärderlig, jätterolig och spännande är exempel på kommentarer. Däremot framkommer flera synpunkter på att det är för mycket att skriva för att lämna in till universitetet vilket påverkat hur mycket man orkat ta på sig på praktiken. En student föreslår mer fokus på reflektion än referenser i skrivuppgifterna.



**Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt ägnat dig åt dina studier?
(schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med
studiekamrater)**

	Medelvärde
	37,6

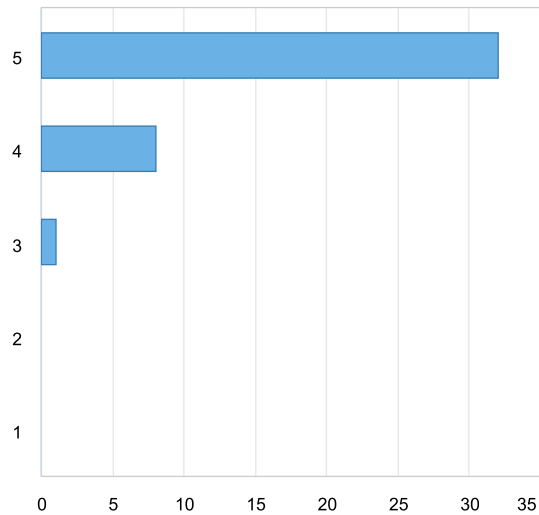


Sammanfattning av studenternas kommentarer:

Alla studenter som kommenterat menar att arbetet med skrivuppgifter och pluggande fått ske på kvällar och helger och att det därmed varit hög arbetsbelastning. Några menar att planeringen av lektionerna blivit lidande och andra har istället haft svårt att hinna/orka med inlämningsuppgifterna.

Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)

	Medel- värde
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen?	4,8



(1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)

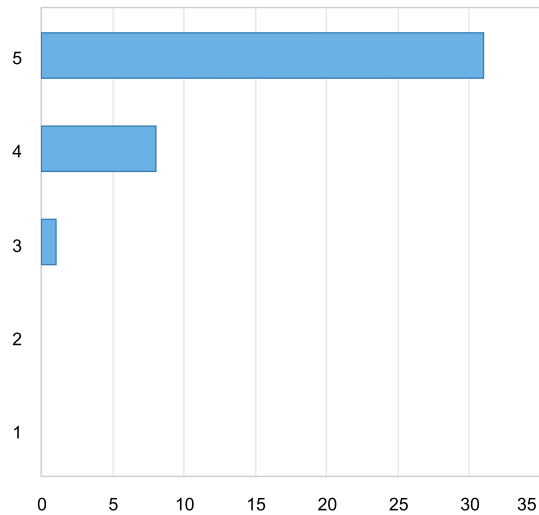
Sammanfattning av studenternas kommentarer:

Inte så många kommentarer men det är tydligt att de flesta gett allt på skolan och att skrivuppgifterna känts betungande.



**Hur bedömer du som helhet det bemötande du har fått under kursens gång?
(1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)**

	Medel- värde
Hur bedömer du som helhet det bemötande du har fått under kursens gång?	4,8



(1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)

Sammanfattning av studenternas kommentarer:

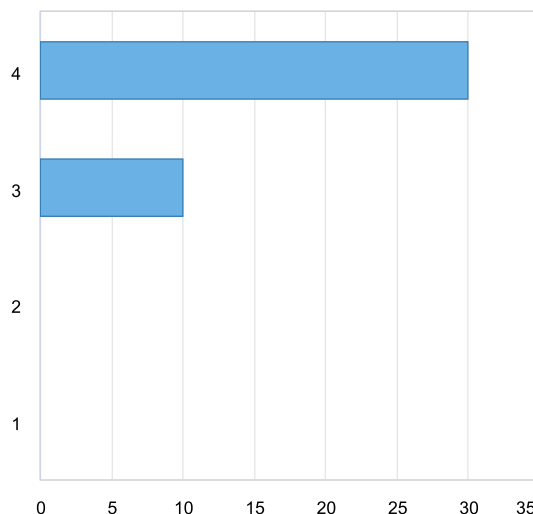
Den stora majoriteten av studenter verkar mycket nöjda med både handledare och besökande universitetslärare.

En student hade dock önskat att handledaren fått bättre information om vad handledarrollen innebär och hur konstruktiv feedback kan ges. En annan önskar att lärare på kursen varit mer lyhörda för synpunkter på uppgifternas omfång.

I vilken utsträckning har följande lärandemål (förväntade studieresultat) behandlats på kursen vad gäller *kunskap och förståelse*? (1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')

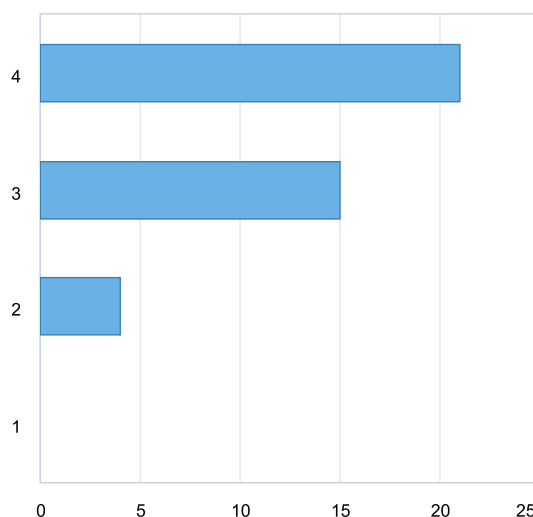
visa fördjupad kunskap om elevers lärande och kunskapsutveckling i de ämnen man undervisar i

	Medelvärde
visa fördjupad kunskap om elevers lärande och kunskapsutveckling i de ämnen man undervisar i	3,8



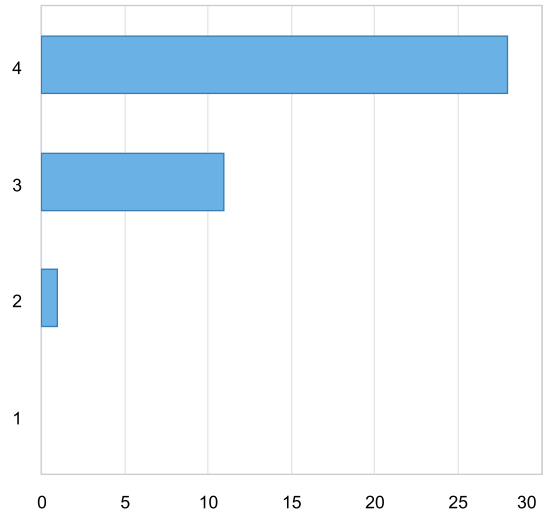
kunna redogöra för och diskutera olika didaktiska strategier för undervisning och lärande i förskoleklass och tidiga skolår utifrån svensk och internationell forskning

	Medelvärde
kunna redogöra för och diskutera olika didaktiska strategier för undervisning och lärande i förskoleklass och tidiga skolår utifrån svensk och internationell forskning	3,4



visa fördjupad kunskap om val av undervisningsmaterial utifrån kursplanernas direktiv och elevernas intresse, förutsättningar och behov

	Medel- värde
visa fördjupad kunskap om val av undervisningsmaterial utifrån kursplanernas direktiv och elevernas intresse, förutsättningar och behov	3,7



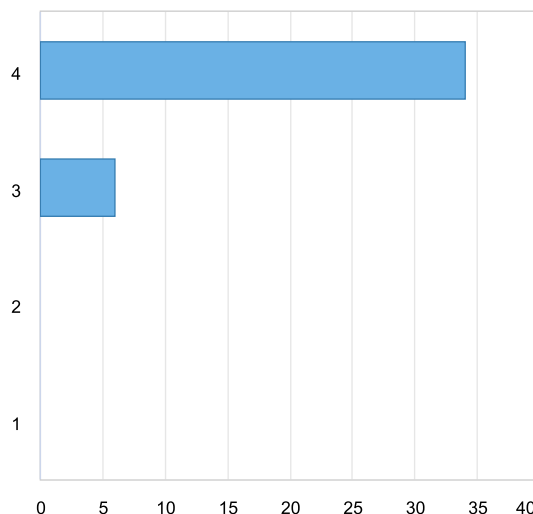
Sammanfattning av studenternas kommentarer:

Inte så många kommentarer men en kurs i smartboardanvändning hade varit bra att ha med sig. Längre tid i förskoleklass efterfrågas också.

I vilken utsträckning har följande lärandemål (förväntade studieresultat) behandlats på kursen vad gäller *färdighet och förmåga*? (1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')

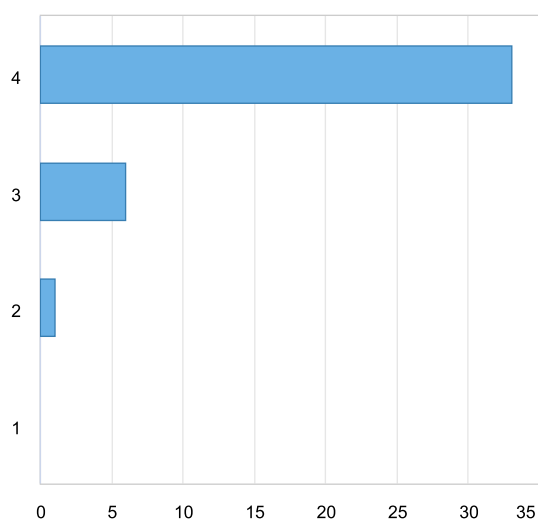
självständigt kunna planera, genomföra och utvärdera undervisning med utgångspunkt i teorier, styrdokument och beprövad erfarenhet

	Medelvärde
självständigt kunna planera, genomföra och utvärdera undervisning med utgångspunkt i teorier, styrdokument och beprövad erfarenhet	3,9



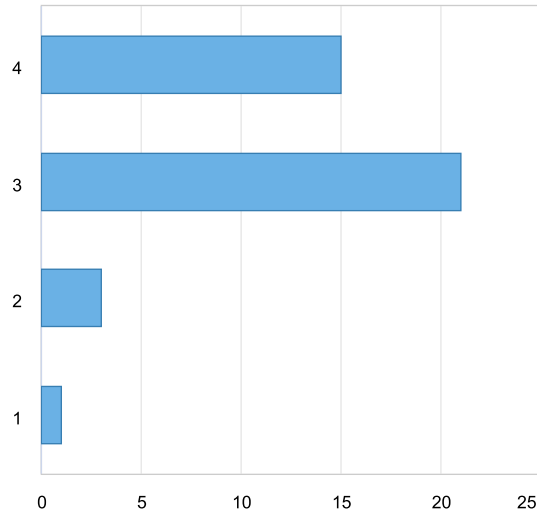
använda, anpassa och utveckla sitt ledarskap och sin ämnesdidaktiska förmåga i relation till elevers skilda förkunskaper, intressen och förutsättningar

	Medelvärde
använda, anpassa och utveckla sitt ledarskap och sin ämnesdidaktiska förmåga i relation till elevers skilda förkunskaper, intressen och förutsättningar	3,8



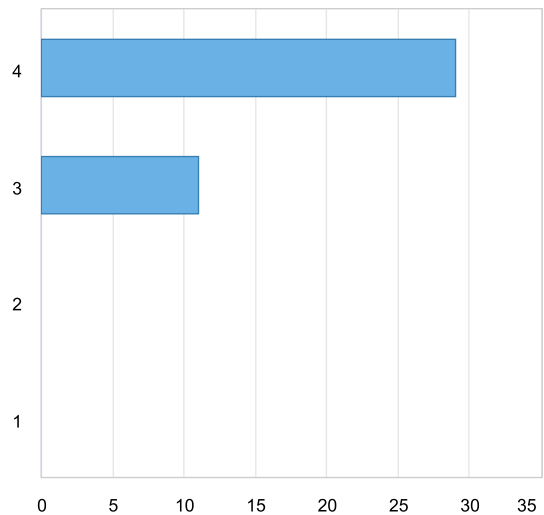
**kunna dokumentera, bedöma och skriftligt och muntligt kommunicera barns språk-,
läs-, skriv- och matematikutveckling ur ett första- och andraspråksperspektiv**

	Medel- värde
kunna dokumentera, bedöma och skriftligt och muntligt kom- municera barns språk-, läs-, sk- riv- och matematikutveckling ur ett första- och andraspråkspers- pektiv	3,3



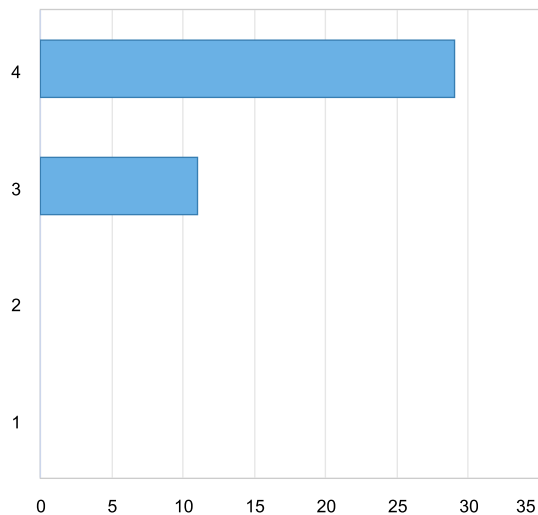
**visa förmåga att kommunicera och tillämpa skolans värdegrund i ett ledarskap präglad
av samspel och lyhörd dialog**

	Medel- värde
visa förmåga att kommunicera och tillämpa skolans värdegrund i ett ledarskap präglad av sams- pel och lyhörd dialog	3,7



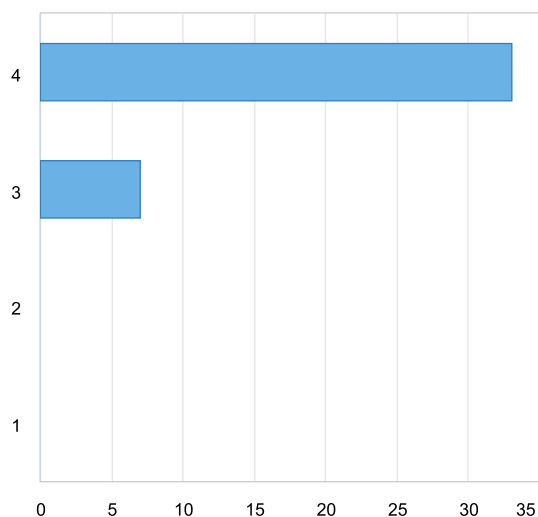
kunna uttrycka sig i tal och skrift på ett språkligt säkert sätt för olika målgrupper och syften

	Medel- värde
kunna uttrycka sig i tal och skrift på ett språkligt säkert sätt för olika målgrupper och syften	3,7



att använda IKT, skönlitteratur och estetiska lärprocesser i undervisningen

	Medel- värde
att använda IKT, skönlitteratur och estetiska lärprocesser i undervisningen	3,8



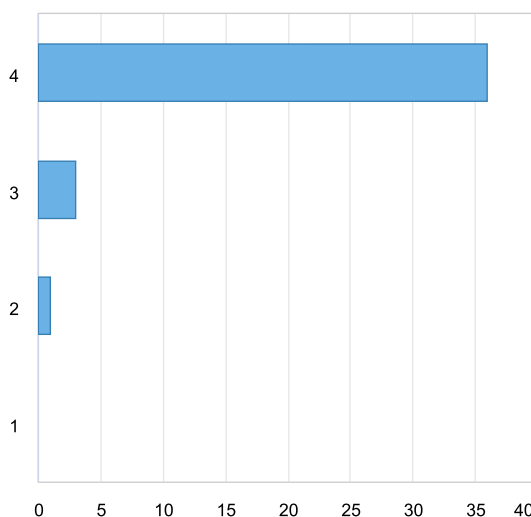
Sammanfattning av studenternas kommentarer:

Få kommentarer men de fokuserar på att en del av kursmålen kan vara svåra att bearbeta beroende på vilken skola/klass man hamnar i. Även behovet av kunskaper i smartboardanvändning framkommer.

I vilken utsträckning har följande lärandemål (förväntade studieresultat) behandlats på kursen vad gäller värderingsförmåga och förhållningssätt? (1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')

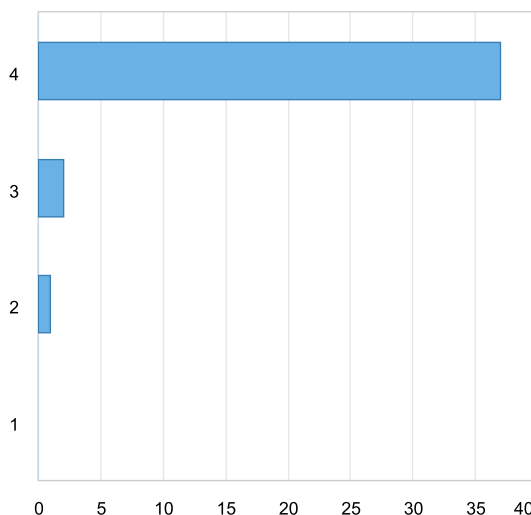
kritiskt kunna bedöma och värdera sig själv i rollen som pedagogisk ledare

	Medel- värde
kritiskt kunna bedöma och värdera sig själv i rollen som pedagogisk ledare	3,9



visa förmåga att bemöta alla elever på ett professionellt sätt

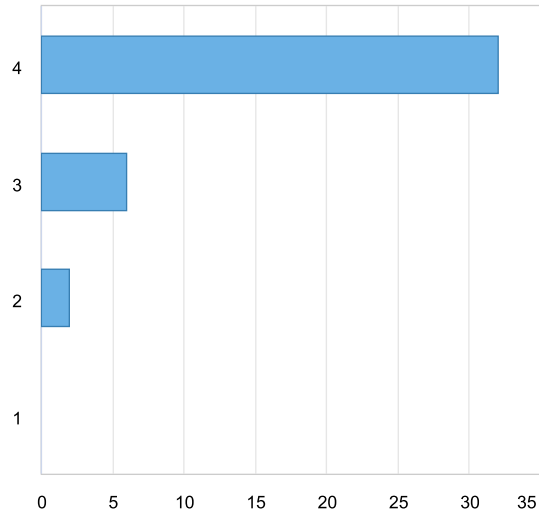
	Medel- värde
visa förmåga att bemöta alla elever på ett professionellt sätt	3,9





visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap för att vidareutveckla sin kompetens i yrkespraktiken

	Medel- värde
visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap för att vidareutveckla sin kompetens i yrkespraktiken	3,8



Sammanfattning av studenternas kommentarer:

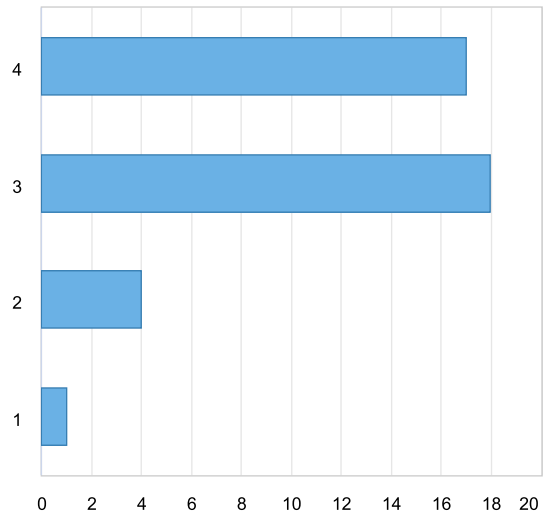
Få kommentarer men en student menar att ledarskapsuppgiften är onödig då reflektion ingår kontinuerlig i alla fall. En annan tycker att den kritiska bedömningen av en själv tagit väl mycket tid.

Vad anser du om kursen i följande avseenden:

(1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')

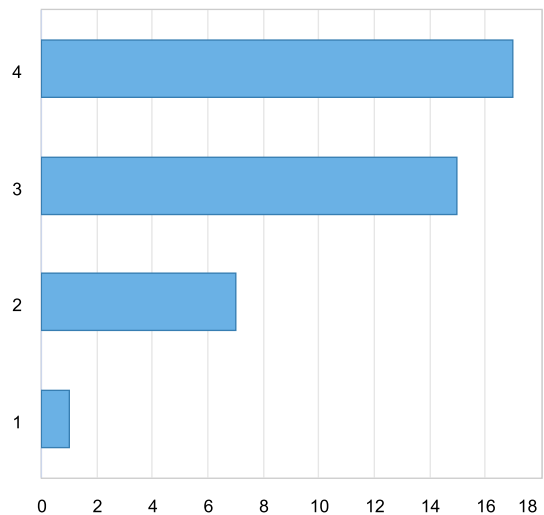
Kursen har haft relevant litteratur

	Medelvärde
Kursen har haft relevant litteratur	3,3



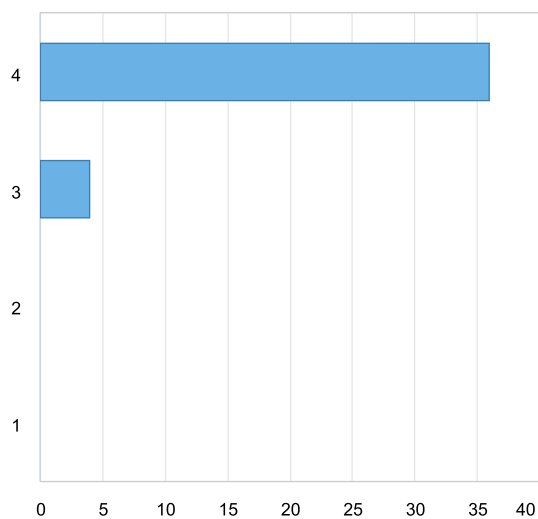
Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Canvas)

	Medelvärde
Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Canvas)	3,2



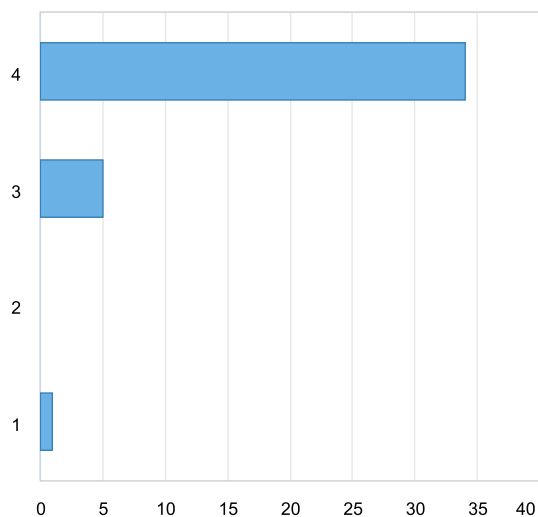
Mottagandet på praktikplatsen har fungerat väl

	Medel- värde
Mottagandet på praktikplatsen har fungerat väl	3,9



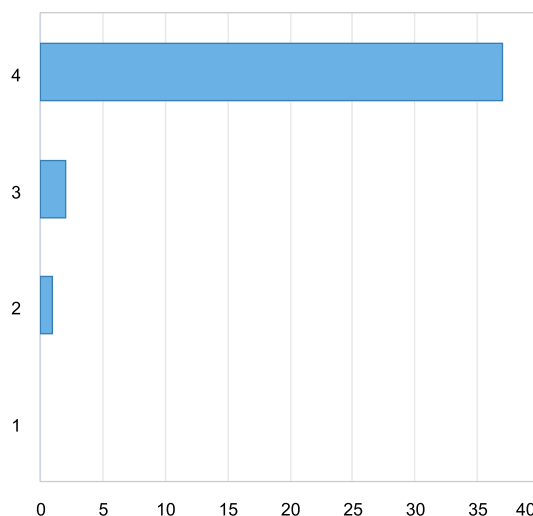
Samarbetet med lokala VFU-handledaren har varit bra

	Medel- värde
Samarbetet med lokala VFU- handledaren har varit bra	3,8



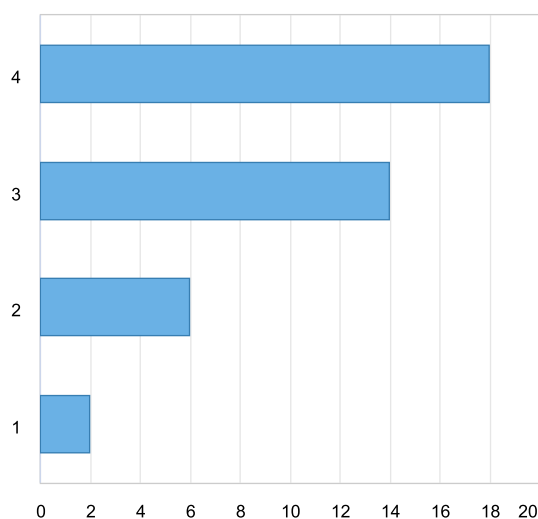
Besök av universitetslärare och trepartssamtal har varit bra

	Medelvärde
Besök av universitetslärare och trepartssamtal har varit bra	3,9



Kursen har haft relevant examination

	Medelvärde
Kursen har haft relevant examination	3,2



Sammanfattning av studenternas kommentarer:

Det som blir mest tydligt i kommentarerna är att de skriftliga inlämningsuppgifterna tagit för mycket tid och energi. Framför allt är det svårt att hitta tillbaka till litteratur att referera till. Många menar också att de under de tidigare åren ägnat mycket tid åt att skriva och referera och att VFU:n borde få fokusera i ännu större utsträckning på det praktiska arbetet.

Några lyfter fram att det var svårt att kunna formulera en bra engelskauppgift för att den hade så litet omfång. Ledarskapsuppgiften upplevdes av några som otydlig och överflödigt medan andra tyckte att den var värdefull. En student ansåg också att canvassidan var otydlig.

Några kommentarer var kopplade till hur VFU:n fungerade och handlade om att det inte var bra att få besök av två olika universitetslärare och att de önskat mer feedback från handledaren.



Vad i kursen anser du varit bra och ska behållas?

Sammanfattning av studenternas kommentarer:

Det var många kommentarer som handlade om att kursen varit mycket bra och givande. Exempelvis att få vara ute så länge, att få vara i både åk 1 och förskoleklass, att få två besök, givande trepartssamtal, fokus på ledarskap och planeringsuppgifterna.

Finns det något i kursen som du anser bör förändras?

Sammanfattning av studenternas kommentarer:

Önskas:

- Mer än 400 ord på engelskauppgiften
- Mer tid i f-klass
- Tydligare information om hur tiden ska användas (praktik/skrivjobb)
- Mindre/färre skrivuppgifter
- Mer fokus på reflektion kring olika delar av läraryrket i ledarskapsuppgiften

Det finns också en kommentar om att fokuset varit på att reflektera över sina "dåliga" sidor än det som varit positivt.



Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Bearbetning av uppgiftsinstruktioner.
Extra handledningstillfälle via Zoom.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranses av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Se över utformningen av ledarskapsuppgiften. Ev utöka omfånget på engelskauppgiften.
Förtydliga hur tiden ska användas under VFU:n. Sammanställa detta i ett dokument att kunna gå tillbaka till.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: Nej

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: Nej

Sammanställningen är fastställd datum: 2022-02-21, av Ingela Andersson.