



Examensarbete för speciallärarexamen med specialisering mot matematikutveckling, HT22

Antal respondenter: 13

Antal svar: 10

Svarsfrekvens: 76,92 %

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod: 6PE277

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och
analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning: Examensarbete för speciallärarexamen med specialisering mot
matematikutveckling,**

Kursens omfattning: 15 högskolepoäng.

Termin: H22 **Kursens startdatum:** 2022, v.39 **Kursens slutdatum:** 2022, v. 48

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Mathias Norqvist

Kursens medverkande lärare: Catarina Andersson, Malin Norberg, Mathias Norqvist,
Helena Vennberg, Lotta Vingsle

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Program

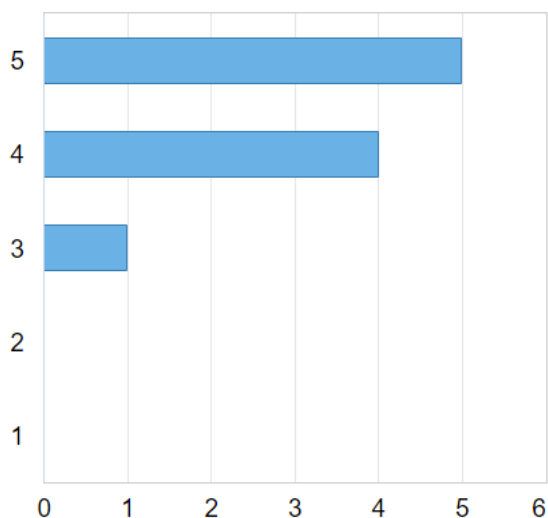
Antal registrerade studenter:	13	Antal respondenter på kursutvärdering:	10
Svarsfrekvens:	77%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		11	85%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		2	15%
Antal utan slutbetyg:		0	0%
Prestationsgrad:		100%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2023-02-17	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie
prov tillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den
genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter,
kommentarer och diskussioner med studenter.

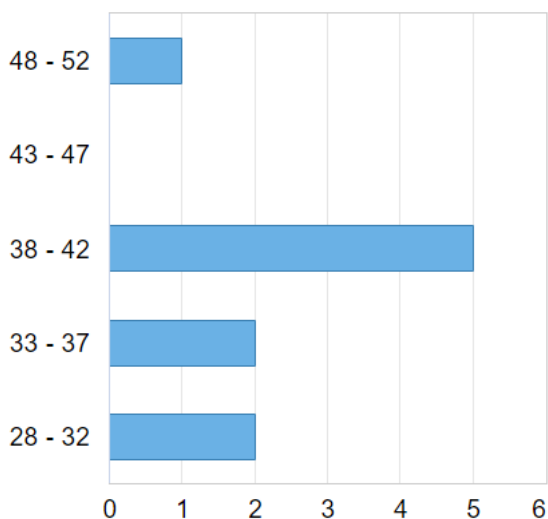
Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)

	Medel- värde
Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet?	4,4



Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt ägnat dig åt dina studier? (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater, normal arbetsvecka är 40 timmar)

	Medelvärde
	38,0



Kommentar

Mer vissa veckor och mindre andra, men i snitt.

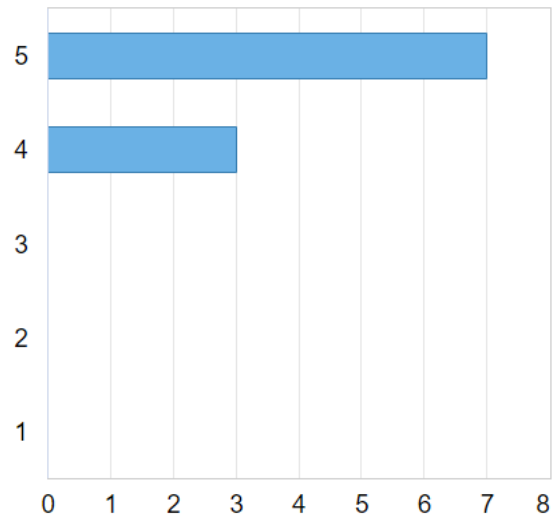
Växlat mellan 25 -35 timmar

30-40 beroende på vecka

Sammanfattning av studenternas kommentarer: Studenterna verkar ha lagt allt mellan 25-40 timmar i veckan på kursen.

Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)

	Medel- värde
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen?	4,7



Kommentar

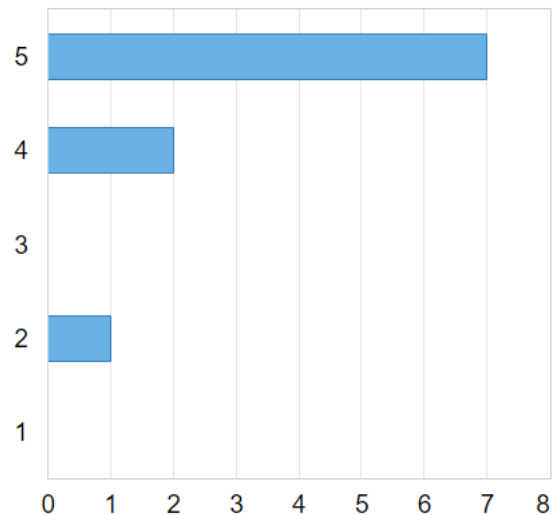
För det mesta jätteintressant, men ibland fastnar man och får en liten svacka.

Min skrivkamrat var duktigare än jag på att skriva och hon drog därför ett tyngre lass än jag. En privat händelse i familjen gjorde att jag tappade fokus en bit in i kursen. Svårt att koncentrera mig.

Sammanfattning av studenternas kommentarer: Studenterna har engagerat sig i stor utsträckning i kursen.

Hur bedömer du som helhet det bemötande du har fått under kursens gång? (1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)

	Medel- värde
Hur bedömer du som helhet det bemötande du har fått under kursens gång?	4,5



Kommentar

Oerhört hjälpsam handledare och examinator. Det har inte alls upplevts så "stelt" som jag trodde det skulle vara.

Vår handledare gjorde ett förstklassigt jobb! Var effektiv och gav otroligt bra råd och stöd. Ställde alltid upp och hittade alltid tid till att läsa det vi skrivit. Peppade oss på ett otroligt sätt!

Hjälpsamma handledare och lärare

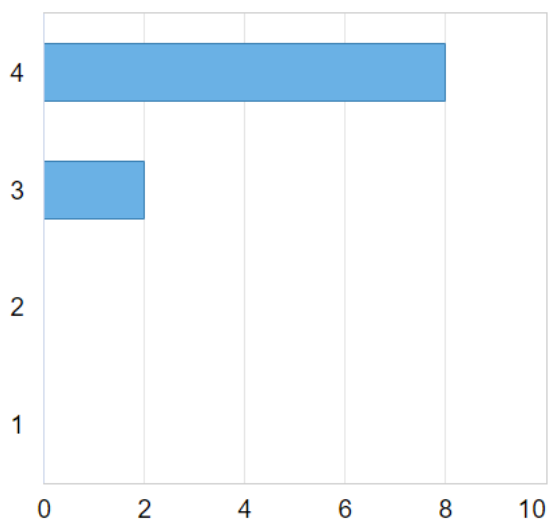
Skulle önskat bättre feedback från handledaren. Skulle vilja se motiveringen för bedömningen.

Sammanfattning av studenternas kommentarer: Studenterna bedömer i bemötandet som gott. En student efterlyser bättre feedback, men det är lite oklart om det gäller feedback från handledare eller examinator.

I vilken utsträckning har följande lärandemål (förväntade studieresultat) behandlats på kursen vad gäller *kunskap och förståelse*? (1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')

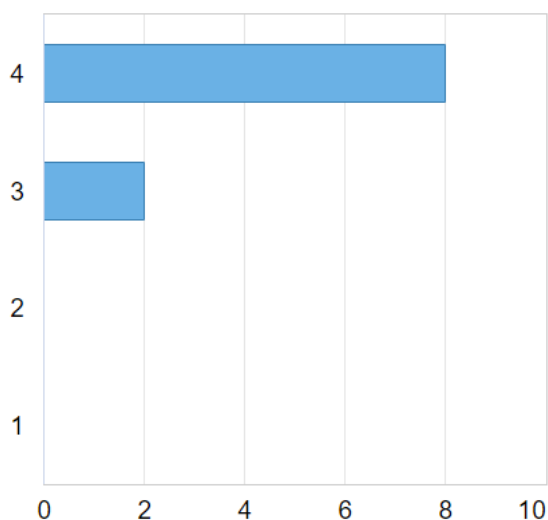
visa bred kunskap om det forskningsområde som examensarbetet är en del av,

	Medelvärde
visa bred kunskap om det forskningsområde som examensarbetet är en del av,	3,8



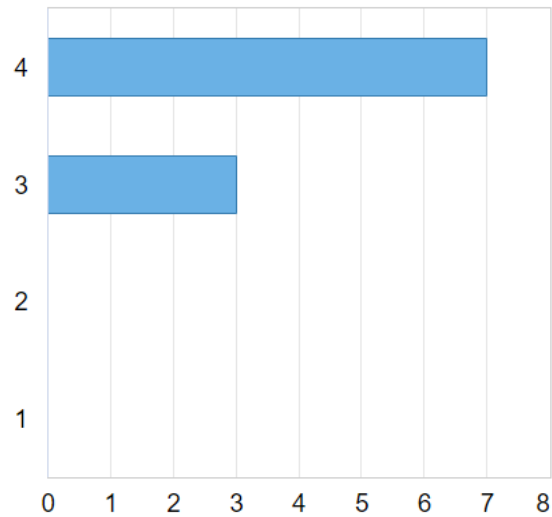
visa fördjupad kunskap om aktuell forskning, såväl nationell som internationell, av relevans för den problematik som behandlas i examensarbetet,

	Medelvärde
visa fördjupad kunskap om aktuell forskning, såväl nationell som internationell, av relevans för den problematik som behandlas i examensarbetet,	3,8



visa fördjupad kunskap och förståelse för val och användning av vetenskapliga teorier och metoder.

	Medel- värde
visa fördjupad kunskap och förståelse för val och användning av vetenskapliga teorier och metoder.	3,7



Kommentar

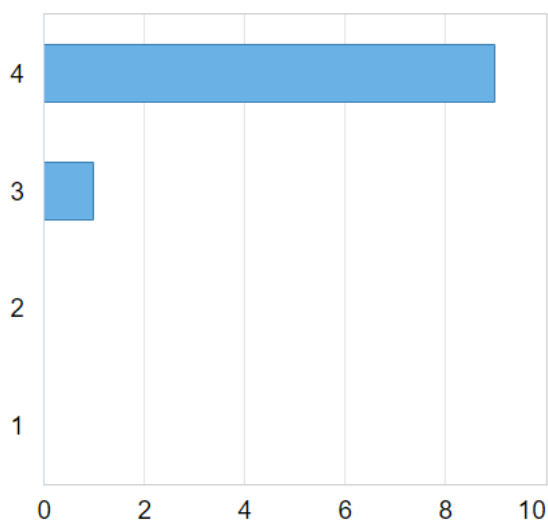
Metodkursen varven bra start.

Sammanfattning av studenternas kommentarer:

I vilken utsträckning har följande lärandemål (förväntade studieresultat) behandlats på kursen vad gäller *färdighet och förmåga*? (1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')

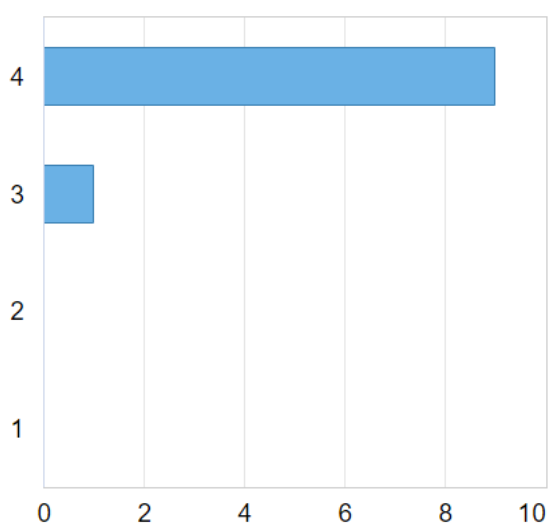
självständigt formulera, systematiskt genomföra och rapportera en vetenskaplig studie inom det specialpedagogiska området med relevans för vald specialisering,

	Medel- värde
självständigt formulera, systematiskt genomföra och rapportera en vetenskaplig studie inom det specialpedagogiska området med relevans för vald specialisering,	3,9



självständigt genomföra och skriva en teoretiskt förankrad analys av insamlade data.

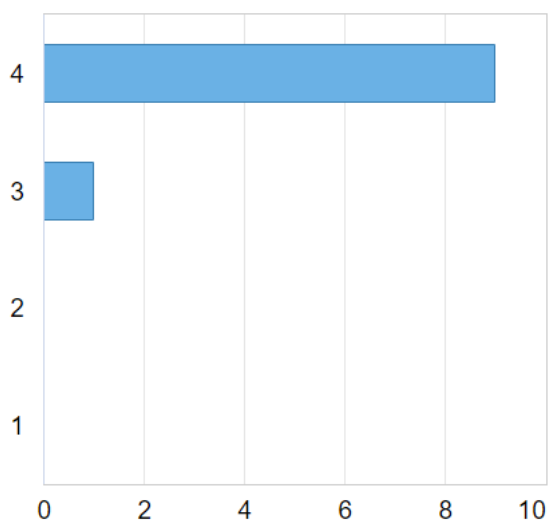
	Medel- värde
självständigt genomföra och skriva en teoretiskt förankrad analys av insamlade data.	3,9



I vilken utsträckning har följande lärandemål (förväntade studieresultat) behandlats på kursen vad gäller värderingsförmåga och förhållningssätt? (1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')

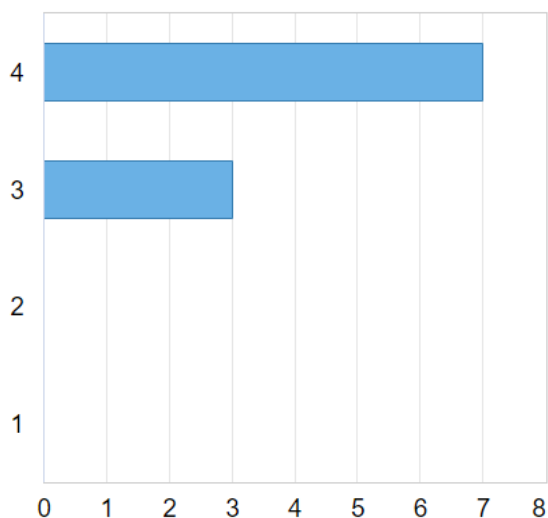
diskutera och försvara sitt examensarbete, kritiskt granska och värdera samt diskutera medstudenters examensarbeten,

	Medel- värde
diskutera och försvara sitt examensarbete, kritiskt granska och värdera samt diskutera medstudenters examensarbeten,	3,9



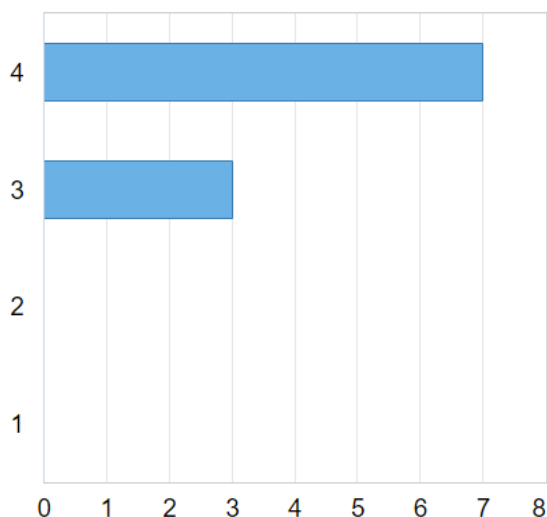
föra en fördjupad diskussion om relevanta samhälleliga och etiska aspekter i det egna arbetet och vid granskning av medstudenters examensarbeten,

	Medel- värde
föra en fördjupad diskussion om relevanta samhälleliga och etiska aspekter i det egna arbetet och vid granskning av medstudenters examensarbeten,	3,7



självständigt värdera relationen mellan den egna kunskapsproduktionen och befintlig specialpedagogisk forskning.

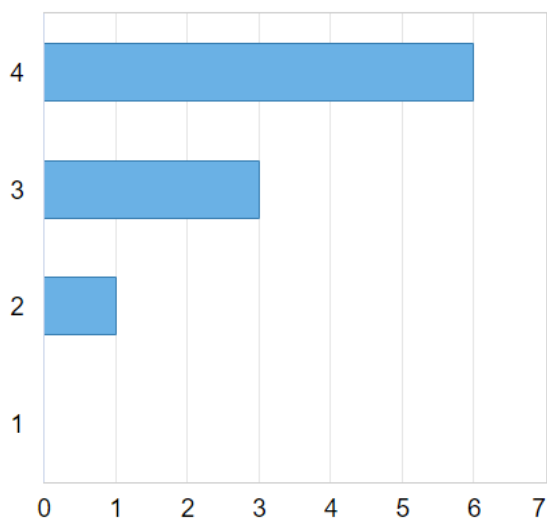
	Medelvärde
självständigt värdera relationen mellan den egna kunskapsproduktionen och befintlig specialpedagogisk forskning.	3,7



**Vad anser du om kursen i följande avseenden:
(1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')**

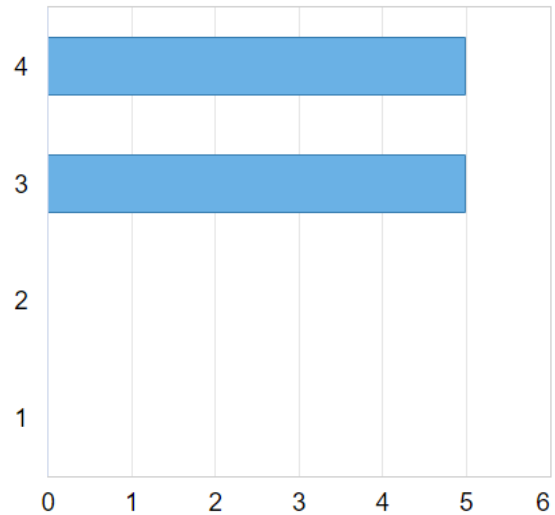
Kursen har haft relevant litteratur

	Medelvärde
Kursen har haft relevant litteratur	3,5



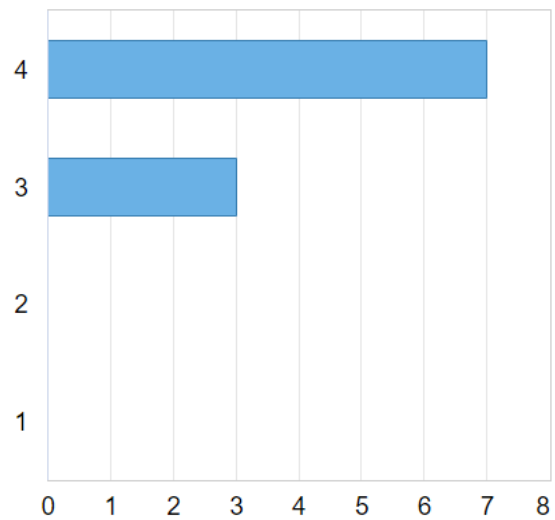
Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Canvas)

	Medel- värde
Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Canvas)	3,5



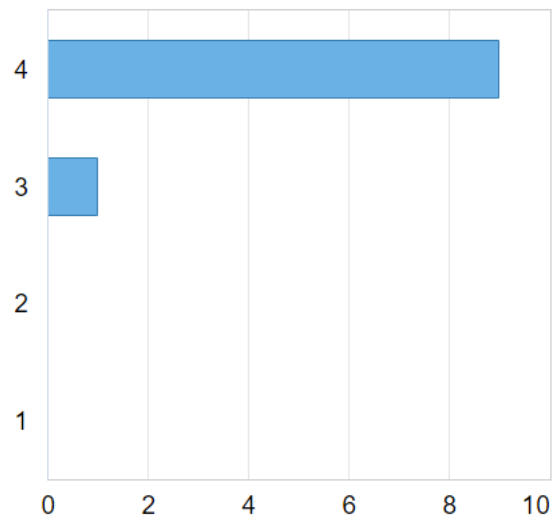
Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna

	Medel- värde
Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna	3,7



Kursen har haft relevant examination

	Medelvärde
Kursen har haft relevant examination	3,9



Kommentar

En del kurslitteratur var lite lika. Flera böcker som inte var så användbara till vår studie.

Kurslitteraturen har jag ordnat med själv, men jag har haft god hjälp av föreläsningar från biblioteket och litteratur från metoddkursen.

Sammanfattning av studenternas kommentarer:

Vad i kursen anser du varit bra och ska behållas?

Engagerade och tydliga handledare! Vänlighet och stöd vid opponering!

75% seminariet var särskilt bra. Bra med en frågestund efter ett par veckor.

Bra att få hjälp med "start" redan innan sommaren- att bestämma skrivkompis och få handledare. .

Handledare med regelbundna träffar. Toppen!

Allt

Sammanfattning av studenternas kommentarer: Studenterna upplever att 75%-seminariet var bra och att handledningen har fungerat bra.



Finns det något i kursen som du anser bör förändras?

Jag visste inte att opponeringen skulle betygsättas. Information om detta kunde kanske varit tydligare.

Uppdatera studieguiden så att den stämmer och att uppsatsmallen och studieguiden säger samma sak.

Slutseminariet kan börja tidigare på morgonen och sluta senare på eftermiddagen. Då finns möjlighet till gemensam lunch och möjlighet till att vara med på allas opponering.

Att man får bättre motivering till slutbedömningen!

Sammanfattning av studenternas kommentarer: Studenterna är i stora drag väldigt nöjda med kursen som helhet. De önskar att viss information var tydligare i studieguiden.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Inga.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Uppdatering av studieguiden behövs. Den är lång och stämmer inte helt överens med uppsatsmallen. Lämpligt är att den ligger som några sidor i Canvas i stället för som en pdf. Kurslitteraturen ska också ses över.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: Nej

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: Nej

Sammanställningen är fastställd datum: 2023-03-16, av. Mathias Norqvist