



## Matematik 4 för grundskolans årskurs 4-6 ht22

Antal respondenter: 34

Antal svar: 11

Svarsfrekvens: 32,35 %

### Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod:** 6MN044

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Matematik 4 för grundskolans årskurs 4-6

**Kursens omfattning:** 7,5 högskolepoäng.

**Termin:** H22 **Kursens startdatum:** 2022, v.48 **Kursens slutdatum:** 2023, v. 2

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 100 %

**Kursansvarig lärare:** Carina Widebo

**Kursens medverkande lärare:**

**Kursupplägg (campus/distans):** Campus

**Kursens koppling till program/fristående:** Program

<b>Antal registrerade studenter:</b>	33	<b>Antal respondenter på kursutvärdering:</b>	11
<b>Svarsfrekvens:</b>	33%		
<b>Betygsfördelning:</b>		<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		12	36%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		8	24%
Antal utan slutbetyg:		13	39%
<b>Prestationsgrad:</b>		61%	
<b>Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:</b>			2023-02-17

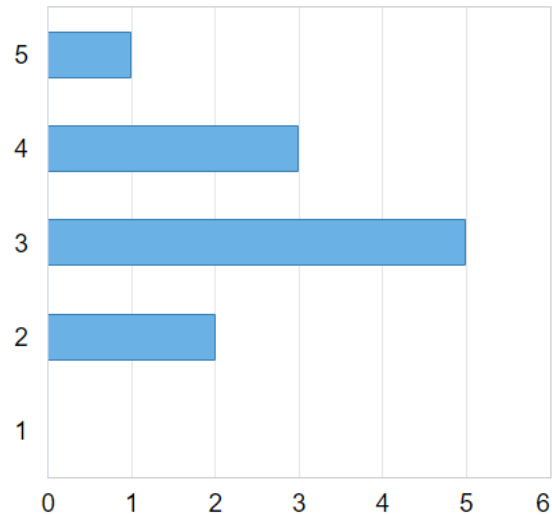
Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



**Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)**

	Medel- värde
Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet?	3,3



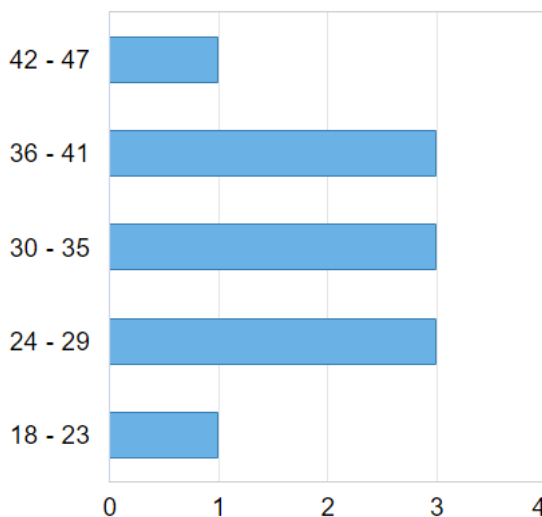
Kommentar

Mycket som känns repetitivt från föregående matematikkurser.

**Sammanfattning av studenternas kommentarer:** Studenterna är nöjda över det upplägg som MaMs delen har. Synpunkter finns om att det varit en otydlighet kring VG uppgiften när student frågat olika lärare och upplevt en otydlighet.

**Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt ägnat dig åt dina studier? (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater, normal arbetsvecka är 40 timmar)**

	Medelvärde
	32,3



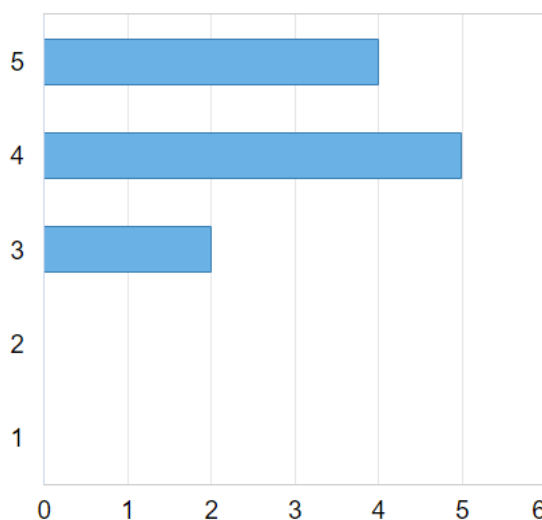
Kommentar

Blev väldigt mycket studietid på egen hand i denna kurs på grund av salstentan.

**Sammanfattning av studenternas kommentarer:** Studenterna upplever att studietiden varit god eftersom tid för att plugga för salstentamen varit generös.

**Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)**

	Medelvärde
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen?	4,2



---

Kommentar

---

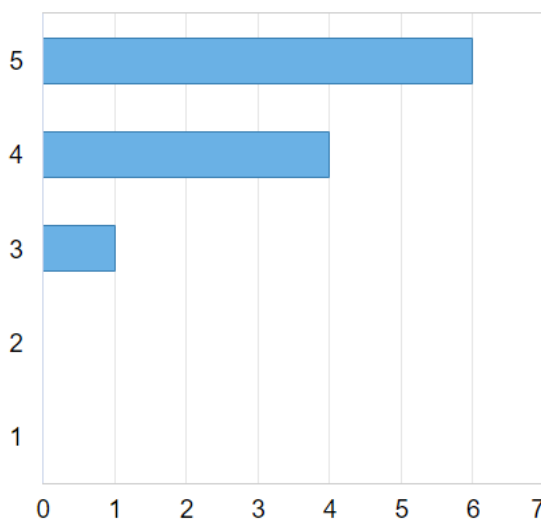
Jag har gjort mitt bästa utefter förmåga men motivationen har påverkats av kursens otydlighet och kvaliteten på vissa seminarier som inte varit särskilt hög.

Har varit delaktig och gjort förberedelserna genom hela kursen, men tappade engagemanget vid läsårs- och lektionsplaneringarna.

**Sammanfattning av studenternas kommentarer:**

**Hur bedömer du som helhet det bemötande du har fått under kursens gång? (1, 2, 3, 4, 5, där 5 är högsta betyg)**

	Medel- värde
Hur bedömer du som helhet det bemötande du har fått under kursens gång?	4,5



---

Kommentar

---

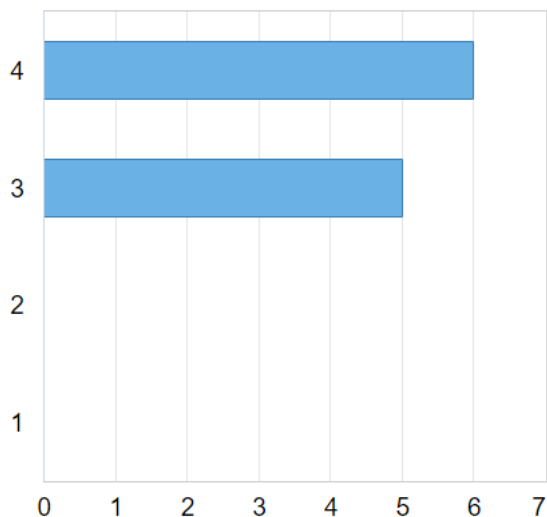
Otydliga instruktioner, instruktionerna har varit utspridda och ibland blandade, olika information har gets så att man inte vet vad man ska följa, lärarna har ej varit överens om vad som gäller för uppgifter och upplägg från start. Att information och instruktioner har ändrats in till sista dag för inl. har varit stressande.

**Sammanfattning av studenternas kommentarer:** Bemötandet har varit gott.

**I vilken utsträckning har följande lärandemål (förväntade studieresultat) behandlats på kursen vad gäller *kunskap och förståelse*? (1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')**

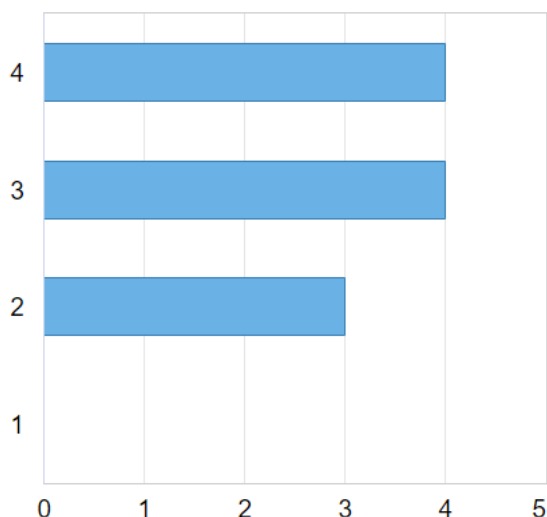
**redogöra för grundläggande begrepp inom statistik, kombinatorik och sannolikhetslära,**

	Medel- värde
redogöra för grundläggande begrepp inom statistik, kombinatorik och sannolikhetslära,	3,5



**med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet och styrdokument, redogöra för grunder och förutsättningar för elevers matematikutveckling inom kursens innehåll,**

	Medel- värde
med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet och styrdokument, redogöra för grunder och förutsättningar för elevers matematikutveckling inom kursens innehåll,	3,1



---

**Kommentar**

Vi har inte haft lektioner som särskilt har bearbetat någon kurslitteratur i hög grad.

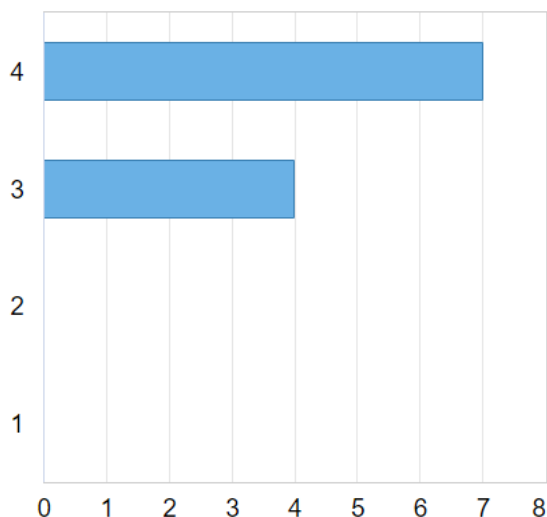
---

**Sammanfattning av studenternas kommentarer:** Denna koppling har ej för några studenter varit särskilt tydlig när de olika årskursernas innehåll diskuterats.

**I vilken utsträckning har följande lärandemål (förväntade studieresultat) behandlats på kursen vad gäller *färdighet och förmåga*? (1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')**

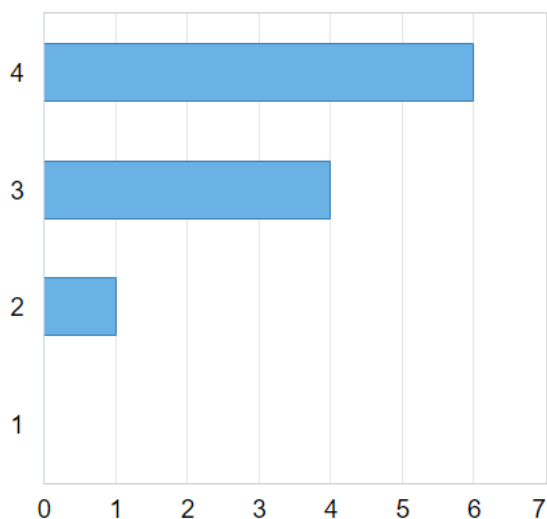
**visa god förmåga att lösa matematiska uppgifter kopplat till de områden som kursen behandlar,**

	Medel- värde
visa god förmåga att lösa matematiska uppgifter kopplat till de områden som kursen behandlar,	3,6



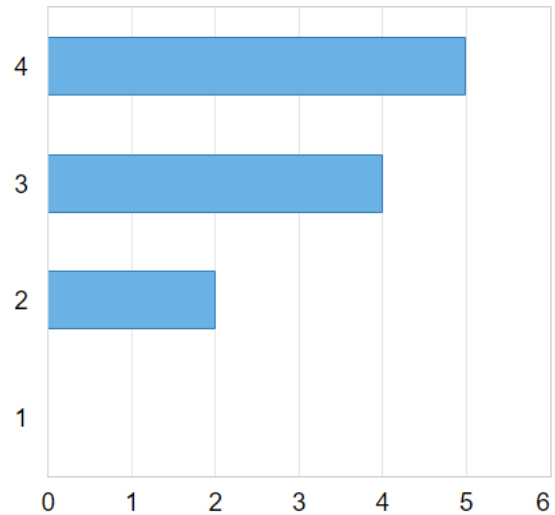
**beskriva och jämföra viktiga egenskaper hos statistisk information såsom genomsnittsvärden och spridningsmått,**

	Medel- värde
beskriva och jämföra viktiga egenskaper hos statistisk information såsom genomsnittsvärden och spridningsmått,	3,5



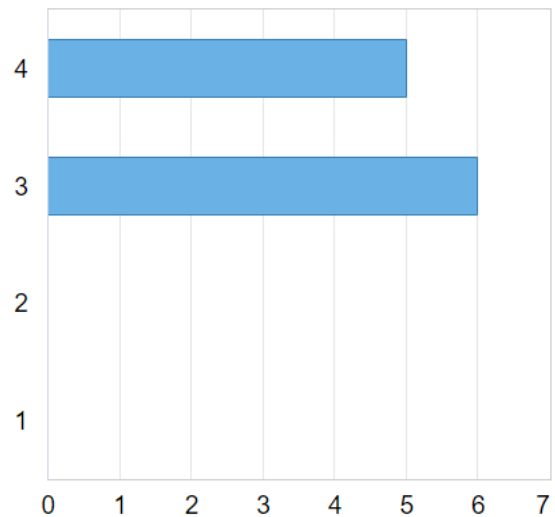
**använda digitala verktyg för att bearbeta och kommunicera statistiska resultat inom ämnesområdet,**

	Medel- värde
använda digitala verktyg för att bearbeta och kommunicera statistiska resultat inom ämnesområdet,	3,3



**planera undervisning utifrån tolkning av styrdokumentens syfte, mål och kunskapskrav,**

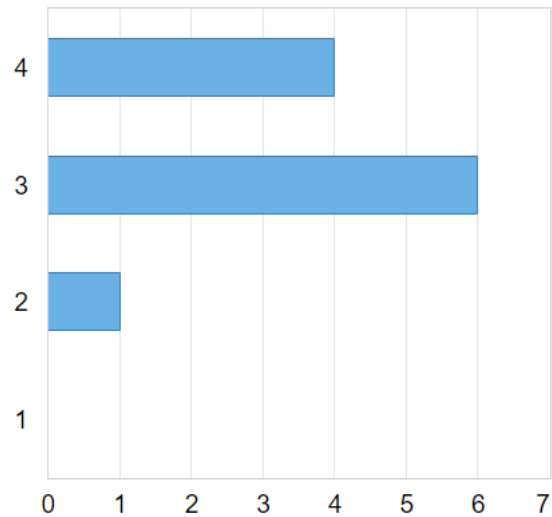
	Medel- värde
planera undervisning utifrån tolkning av styrdokumentens syfte, mål och kunskapskrav,	3,5



**I vilken utsträckning har följande lärandemål (förväntade studieresultat) behandlats på kursen vad gäller värderingsförmåga och förhållningssätt? (1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')**

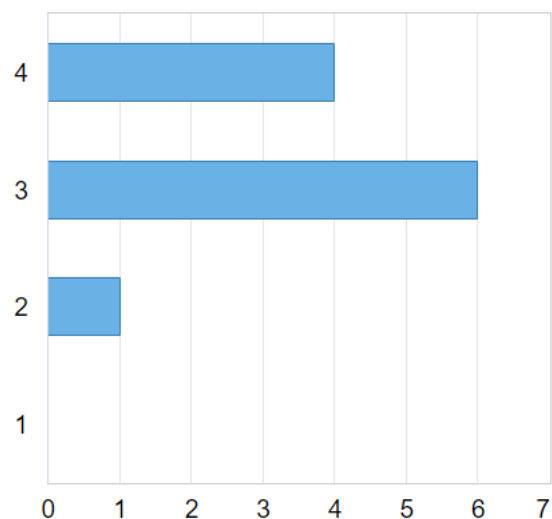
**diskutera och värdera användande av statistiska metoder och resultat.**

	Medel- värde
diskutera och värdera användande av statistiska metoder och resultat.	3,3



**reflektera över de teoretiska perspektiv som behandlas i kursen**

	Medel- värde
reflektera över de teoretiska perspektiv som behandlas i kursen	3,3



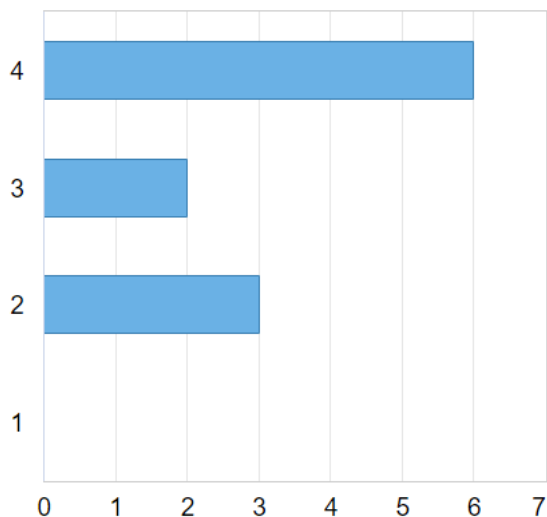


**Vad anser du om kursen i följande avseenden:**

**(1-2-3-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad')**

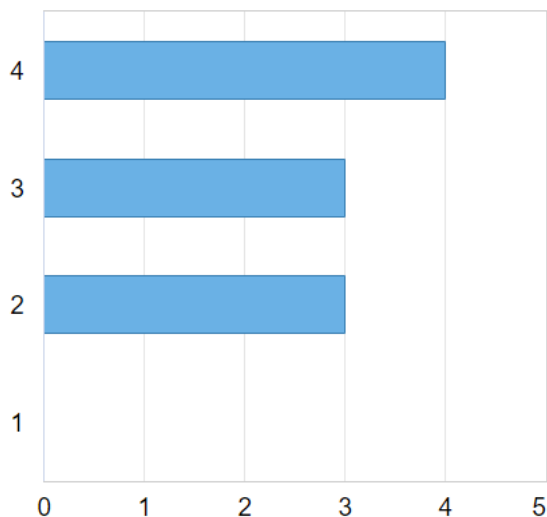
**Kursen har haft relevant litteratur**

	Medelvärde
Kursen har haft relevant litteratur	3,3



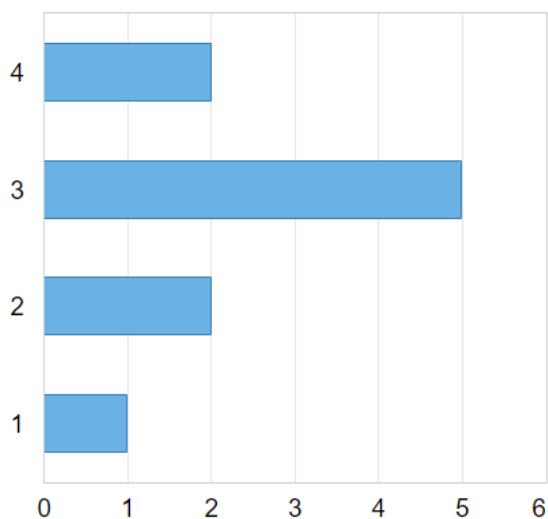
**Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Canvas)**

	Medelvärde
Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Canvas)	3,1



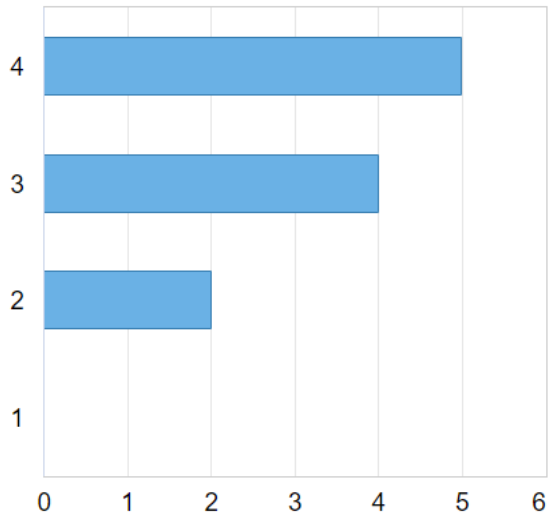
### Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna

	Medelvärde
Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna	2,8



### Kursen har haft relevant examination

	Medelvärde
Kursen har haft relevant examination	3,3



### Kommentar

Kurslitteraturen till tentamen och tentamen i sig har varit väldigt bra och lärorikt. Kurslitteraturen till resterande del av kursen har varit repetitiv och inte gett särskilt nyanserade insikter eller ny lärdomar.



**Sammanfattning av studenternas kommentarer:** Finns studenter som har synpunkter på att praktiskt pröva olika övningar och reflektera kring dessa med kamrat och i grupp. Synpunkter finns att kunna använda annan litteratur än den som används i tidigare kurser.

### Vad i kursen anser du varit bra och ska behållas?

Jag tycker att alla seminarium har varit givande.

Programmering, bra med hel dag på det.

MaMs delen har varit väldigt bra.

Mycket. Delen som genomfördes som examination på ÖP fungerade bra. Tycker även att delen där vi fick göra undersökningar för att sedan skapa egna diagram var roligt. Sedan tycker jag alla lärare bemött oss studenter med respekt och varit inspirerande, vilket har hjälpt oss mycket.

Det har varit givande att få göra en läsårsplanering då det inte är något vi har fått testa tidigare.

Upplägget av den sista uppgiften. Jag tycker att det va bra med tid både för gruppuppgiften samt den individuella, och att tanken bakom upplägget va relevant och bra! Tycker inget alls behöver ändras angående de uppgifterna!

Workshops på plats, ni ger många bra exempel på hur uppgifter kan göras i klassrummet

Mycket praktiska övningar på plats, mycket grupparbeten.

**Sammanfattning av studenternas kommentarer:** Studenterna är nöjda över de seminarium som givits med olika tillämpningsövningar som går att använda på mellanstadiet. Programmeringsdelen har varit lärorik. Bra att uppgiften kring läsårsplanering/ lektionsplanering var delad så att man kunde arbeta själv med den under julleidigheten. Läsårsplaneringen har upplevts som mycket givande lärarkunskap och tanken kring upplägget har varit relevant och bra. Bra att det varit återkommande kollegiala uppgifter/redovisningar så att man kan lära av varandra.

### Finns det något i kursen som du anser bör förändras?

Jag tycker att det vore bra om instruktionen till årsplanering/lektionsplaneringen var identiska i både moduler och uppgifter. Som det har sett ut nu har det varit dubbla budskap ibland.

Tydligare instruktioner.

Alla seminarier vi har haft samt båda uppgifterna. Instruktionerna till läsårsplanering såväl som lektionsplanering är otydliga och bristfälliga, det står saker i bedömningsmatrisen som inte ens nämns i instruktionerna och det har varit jättesvårt att veta hur man ska lägga upp den individuella lektionsplaneringen då det inte funnits något exempel eller en tydlig mall att utgå från.

Instruktionerna kring läsårs- och lektionsplaneringarna har varit bristfälliga. Instruktionen till uppgifterna låg på tre olika ställen och stämde inte överens med varandra eller bedömningsmatriserna. Dålig information kring vad vi skulle kolla på i arbetena vid opponering. Även oklart vilka delar av bedömningsmatrisen som gällde för texten och vad som gällde för redovisningen. Detta ledde till många frågetecken under arbetet och en osäkerhet då stort ansvar låg hos studenterna att "tolka" de tvetydiga instruktionerna.



Det har varit alldeles för mycket ändringar och otydligheter i instruktionerna.

Uppgiften med lektionsplanering är relevant, men blev denna gång inte särskilt lyckad enligt mig. Det fanns flera olika instruktioner på olika ställen, och ingen direkt tydlighet. På ett ställe stod det exempelvis att utematematik behövde finnas med, medan det på ett annat ställe stod att utematematik "kunde" vara med. Detta tycker jag gjorde att vi inte fick tillräckligt bra förutsättningar för att kunna producera en väl genomförd lektionsplanering, då jag själv till en början utgick från "fel" instruktion innan jag lyckats navigera mig till "rätt" instruktion. Sådant bör enligt mig inte kunna gå att göra. Mitt tips är därför att bara ha instruktionen till uppgiften på ett ställe, tydligt anvisad och korrekt skriven. Jag kan även tycka att det fanns en otydlighet innan jul vilka lektionstillfällen som var obligatoriska och vilka som inte var det. Vi fick svaret en gång att "SE dessa tillfällen som obligatoriska". Men om lektionerna faktiskt var obligatoriska fick vi inte veta, om jag minns rätt.

All information för uppgifterna borde ligga på samma ställe, nu har vi haft minst 5 stycken olika ställen på canvas där vi har behövt leta efter informationen. I mitt grupparbete har vi inte med någon reflektion då de andra sa att det inte stod med i uppgiftsbeskrivningen trots att jag sa att det är med i bedömningsmatrisen.

Eventuellt att sista redovisningen inte var på en fredag, så att de kan finnas tid till revidering på en veckodag ist för att måsta sitta under en helg.

Alldeles för otydliga instruktioner till sista inlämningen.

mycket av de praktiska övningarna hade kunnat förkortats och eventuellt bara beskrivits. Det kändes onödigt att vi skulle göra alla de övningar fick. Det hade inte tagit bort från vår förståelse och vi hade haft mer tid att fokusera på tentamen. Bättre instruktioner!

**Sammanfattning av studenternas kommentarer:** instruktionen på VG- uppgiften fanns på två ställen i canvas vilket skapade frågetecken och blev stressande. Önskemål om att ej sista redovisningen är en fredag eftersom mer tid bör finnas för ev justering efter redovisningen.

**Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Till detta kurstillfälle har VG-uppgiften lektionsplaneringar blivit individuell.



**Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föränleds av studenternas synpunkter, lärolagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Att VG uppgiften endast finns på ett ställe i canvas. Vid behov läggs en länk till uppgiftssidan. Några formuleringar blev tydliggjorda och några kan tittas på igen så att den nya uppgiften är tydlig. Att lärare är tydliga med att läsårsplanering /lektionsplanering är en sammanfattande större uppgift som bygger på tidigare kurser i didaktik samt att den ska vara ett gott stöd inför kommande VFU samt framtida yrkesliv.

Bedömningsmatrisen i VG -uppgiften bearbetas inför kommande kurs och att göra studenterna uppmärksamma på den så att den kan vara ett stöd.

De FSR som bearbetas kommer att vid ett moment omfördelas mellan MaMs och NMD. Att efter redovisning av lektionsserie/ läsårsplanering finns mer tid till justering av uppgiften.

Att utvärderingstid ges under lektion så att fler studenter genomför den.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle:

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant:

Sammanställningen är fastställd datum: 2023-02- 19 , av Carina Widebo