



2021-10-26

# Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6PE212, 6PE213

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Examensarbete för grundlärarexamen med inriktning mot förskoleklass och grundskolans år 1-3, 30.0 hp

Examensarbete för grundlärarexamen med inriktning mot grundskolans år 4-6, 30.0 hp

**Kursernas omfattning:** 30 hp

**Termin:** H20/V21, **Kursens startdatum:** 2020. v49 **Kursens slutdatum:** 2021. v17

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 100%

**Kursansvarig lärare:** Jenny Hellgren

**Kursens medverkande lärare:** div. examinatorer

**Kursupplägg (campus/distans):** ~~Campus~~ Distans pga covid

**Kursens koppling till program/fristående:** Program

<b>Antal registrerade studenter:</b>	61	<b>Antal respondenter på kursutvärdering:</b>	21
<b>Svarsfrekvens:</b>	34%		
<b>Betygsfördelning:</b>		<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):		2	3%
Antal med godkänt betyg (G):		35	57%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		21	34%
Antal utan slutbetyg:		3	5%
<b>Prestationsgrad:</b>		92%	
<b>Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:</b>		2021-09-01	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



# UMEÅ UNIVERSITET

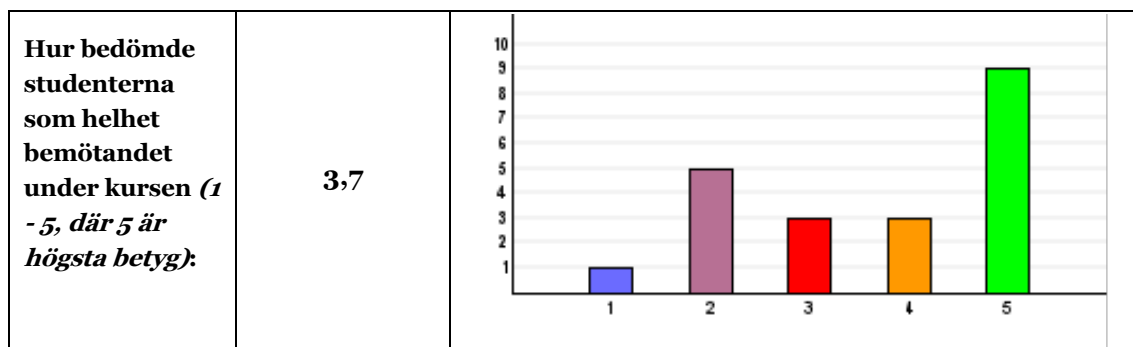
2021-10-26

<p><b>Vilken inriktning läser du utbildningen mot?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: blue;">■</span> (1) Förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3      12 57,1%</li> <li><span style="color: purple;">■</span> (2) Grundskolans årskurs 4-6      9 42,9%</li> </ul>													
<p><b>Vilket ämne har du skrivit examensarbetet med inriktning mot?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: blue;">■</span> (1) Matematik      9 42,9%</li> <li><span style="color: purple;">■</span> (2) Språk      12 57,1%</li> </ul>													
<p><b>Fråga:</b></p>	<p><b>Studenternas värdering:</b></p>	<p><b>Fördelning av studenternas värdering:</b></p>												
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p style="text-align: center; font-size: 24pt;"><b>3,1</b></p>	<table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for Course Quality Rating</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	4	3	8	4	8	5	0
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	4													
3	8													
4	8													
5	0													
<p><b>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</b></p>	<p style="text-align: center; font-size: 24pt;"><b>32,5</b></p>	<p style="text-align: center;">Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> <table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for Average Study Hours</caption> <thead> <tr> <th>Timmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-10</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>11-20</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>21-30</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>31-40</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>41+</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar per vecka	Antal studenter	0-10	1	11-20	3	21-30	5	31-40	8	41+	4
Timmar per vecka	Antal studenter													
0-10	1													
11-20	3													
21-30	5													
31-40	8													
41+	4													
<p><b>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p style="text-align: center; font-size: 24pt;"><b>4,3</b></p>	<table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for Self-rated Engagement</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	4	4	6	5	11
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	4													
4	6													
5	11													



## UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26



### Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

#### Individuella upplevelser av handledning

Positivt: Bra bemötande från handledare, nöjd med handledare, tillmötesgående handledare, engagerad handledare, duktiga, mycket duktiga, tillgängliga handledare (de flesta svaren)  
Negativt: Oengagerad handledare, handledare hade svårt att lyssna/svarade ej på mail, långa väntetider på svar på frågor från handledare, kändes som att handledaren inte läst. (fåtal svar)

#### Problem interaktionen handledare/examinator eller handledare/handledare

Handledare bråkade med varandra under handledning via zoom. Handledarna pratade emot varandra. Examinator sa en sak, och handledare påstod att det inte alls stämde

Handledare och examinator ha gett olika feedback, förvirrande och skapar stress. Viss feedback har endast givits muntligt och upplevts otydlig. Ibland nedlåtande feedback.

Handledare och examinator har många gånger inte gett oss studenter samma information och kriterier samt varit eniga om frågor vi ställt, trots att vi har varit i samma handledningsgrupp.

#### Helhet på kurs

Överlag bra bemötande på kursen och snabba svar.

### Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Stor arbetsinsats och stort engagemang, speciellt i början av kursen. Lagt ner mycket tid. Arbetat heldagar. Arbetat strukturerat.  
Svårt att bli engagerad på distans.



## UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
uppvisa för forskningsuppgiften ändamålsenliga kunskaper inom det valda ämnesområdet och grundläggande förståelse av för studien relevanta begrepp,		<b>3,1</b>
uppvisa relevant och aktuell kunskap om forskningsområdet genom användning av primär- och sekundärkällor,		<b>3,0</b>
uppvisa ändamålsenlig metodologisk kunskap,		<b>3,0</b>



## UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
självständigt formulera syfte och undersökningsbara frågeställningar mot bakgrund av tidigare ämnesteoretisk och ämnesdidaktisk forskning och lärarens yrkesroll,		<b>3,5</b>
välja, motivera, tillämpa och tydligt redovisa relevant vetenskaplig metod i förhållande till forskningsproblemet,		<b>3,1</b>
bearbeta, tolka och analysera insamlade data i enlighet med vetenskapliga principer samt i uppsatsen redogöra för detta,		<b>3,1</b>
dra slutsatser utifrån egna resultat med referens till tidigare forskning och teorier samt diskutera resultaten i förhållande till yrkesverksamheten,		<b>3,2</b>
<i>5 (diskutera och kritiskt värdera teorier, egna metod- och materialval, egna och andras lösningar och resultat,)</i>	<b><i>Denna FSR är felaktig, finns inte i kursplanen</i></b>	
strukturera en sammanhängande presentation med väl underbyggda argument,		<b>3,2</b>
använda ett vårdat, enkelt och begripligt språk med en vetenskaplig stil,		<b>3,2</b>
utforma textens layout, inklusive referenser, tabeller och figurer, i enlighet med anvisningar,		<b>3,1</b>
kunna presentera och diskutera egna och andras forskningsfrågor och forskningsresultat muntligt och skriftligt, i förhållande till aktuell forskning och den egna inriktningen		<b>3,2</b>



## UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
diskutera och kritiskt värdera teorier, egna metod- och materialval, egna och andras lösningar och resultat,	<i>Saknas i enkät</i>	
motivera de val som gjorts utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska perspektiv,	<i>Saknas i enkät</i>	
diskutera generaliserbarhet och begränsningar i den egna vetenskapliga studien,	<i>Saknas i enkät</i>	
där det är tillämpligt, diskutera forskares ansvar liksom möjliga konsekvenser av forskning, däribland den egna, samt konstruktivt såväl ge som ta emot kritik.	<i>Saknas i enkät</i>	
		<b>3,4</b>

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

<p>Jag anser att alla lärandemål behandlats. Jag tycker att vi har uppnått alla lärandemål i god utsträckning. Dock är jag inte så säker på att jag tycker att alla kursens lärandemål är viktiga i en lärarexamen. Undervisningen behandlar många av de lärandemål som finns. Jag anser däremot att stora delar av lärandemålen bör bytas ut mot lärandemål som ger en större yrkeskompetens, vilket dagens lärandemål inte gör.</p> <p>Vi har ej lärt oss om metod.</p> <p>Det hade varit gynnsamt att få mer gällande metodval och hur en metoddel skrivs. Till exempel genom en till workshop eller föreläsning om olika metoder, metodval, till exempel analysmetod, eller genom att det bearbetas tidigare under utbildningen.</p>
--

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>2,9</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>2,6</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>2,8</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>3,3</b>



## UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

#### **Litteratur**

Det kändes onödigt att köpa boken eftersom den inte behövdes egentligen. Det hade gått att läsa sig till det som stod där på andra sätt.

#### **Innehåll**

Vad gäller seminarier och annat tycker jag att innehållet har varit bra.

Föreläsningen som biblioteket hade hjälpte en i sitt skrivande.

Hade önskat mer stöd i form av exempelvis filmer som berättar om vad ett examensarbete är och hur det kan utformas.

WS kunde fokusera mer på metod. Saknade föreläsning angående en annan typ av metod. Mer grundlig genomgång av metodlitteratur. Vi har läst så lite vetenskaplig metod att det stundtals känts som en djungel att ta sig igenom.

#### **Format**

Lite besviken på grupphandledningarna då de inte varit så strukturerade.

Det hade varit bättre om HS4 hölls av handledare, med tid för redigering efteråt. Tycker hela kursen varit kanon förutom dels syftet med och genomförandet av slutseminariet

Tycker att workshoppen varit givande men att workshoppen om operationaliseringen och forskningsprocessen skulle kommit en vecka senare än den var nu, för att sätta sig in i sin egen rapport innan.



2021-10-26

**Med anledning av COVID-19 så förlades delar av kursen till digitala träffar. Vilka fördelar respektive nackdelar har du erfårit på grund av denna omställning?**

**Fördelar**

Mer fritt och man kan delta oavsett var i landet man är (vanligaste kommentaren, många svar). Gäller även samarbete i skrivpar samt handledning.

Tidseffektivt. Lättillgängligt.

Tycker kursen fungerat fantastiskt på distans.

**Nackdelar**

Kommer inte på några nackdelar, tycker kursen fungerat bra trots omställningen.

Ibland har jag känt mig väldigt ensam och isolerad.

Det blir oengagerat.

Föreläsningarna har inte påverkats i större utsträckning. Blir lätt lite tråkigare att lyssna och svårare att ta in information.

Enda nackdelen är att besöka biblioteket blev svårare.

Interaktion (vanligaste kommentaren, många svar). Svårare att föra samtal och diskussioner, komma till tals, opponera på andras arbeten. Sämre kontakt med handledare och kurskamrater. Det kändes mindre seiöst, vilket kan vara både bra och dåligt.

Brist på interaktion har det lett till hög grad av stress. Det har varit svårare att komma i kontakt med andra studenter och handledare för att bolla "mindre" saker.





2021-10-26

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**

Alla träffar.

Bra med kontinuerliga seminarier under kursens gång så att man ständigt har något att jobba mot och inte kan slöa till sista veckan.

Det har varit bra att ha handledningsseminarier regelbundet. Det var även bra att ha delarna i början för att säkerhetsställa att man kom igång bra med arbetet så att man inte hamnade efter. Upplägget på handledningsseminarierna var bra.

Tycker att upplägget med Workshops varit bra, samt att de kom relativt tidigt vilket gav en mer kunskap inför sitt eget skrivande.

Grupphandledning (flera kommentarer om detta) är något jag egentligen tycker är bra! De studenter som fått handledning i mindre grupper där deras texter kontinuerligt lästs av både handledare och andra studenter är ett upplägg som bör vara standard för alla i denna kurs.

Bra att få ta och ge respons på varandras arbeten. Kamratbedömning. Har fått bäst respons från kurskamrater, framförallt proffsigt framfört.

Opponeringsmallen och matrisen för kursen var väldigt tydlig.



2021-10-26

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

#### **Handledning**

Nio arbeten är för många för handledningsgrupp. Långa seminarier och inte så mycket feedback per arbete.

Mer strukturerade grupphandledningar.

Önskemål om individuell handledning utöver grupphandledning. Korta regelbundna träffar, speciellt i början.

Fasta träffar med handledare - ansvaret bör inte endast ligga på studenterna att höra av sig. Oengagerade handledare bör ej vara handledare.

#### **Samstämmighet inom kursen**

Olika besked kring formalia och upplägg.

Gemensam standard bör finnas för examinatorernas återkoppling på slutbetyget.

Olika feedback har getts på seminarium från handledare och examinator. Detta har skapat förvirring och stress. (flera)

om handledarna ska samverka på en handledningsseminarium så borde de ha träffas i förväg så att de ger samma besked under seminarium. Annars går mycket av handledningstid åt att handledarna ska komma överens.

#### **Slutseminarium**

Ändra strukturen för slutseminarium, ge möjlighet till mer redigering efter respons från examinator.

Slutseminariet behöver examinatorerna få mer tid till, så att de kan ge kommentarer och feedback.

#### **Kunskaper om metoder**

Önskar föreläsningar om metod.; ex enkäter och litteraturanalys. Metodanalys-WS bör inkludera enkäter, observationer och litteraturanalys.

Det hade varit gynnsamt att få mer gällande metodval och hur en metoddel skrivs. Till exempel genom en till workshop eller föreläsning om olika metoder, metodval, till exempel analysmetod, eller genom att det bearbetas tidigare under utbildningen.

#### **Övrigt**

- Känns lite tråkigt att man var tvungen att välja antingen matematik eller språk som inriktning.
- Brist på positiv feedback.
- Fler föreläsningar innan jul, som förtydligar mer vad ett examensarbete egentligen innebär.
- Frågestund i mitten av kursen.
- Kursen kunde ha varit 15hp istället för på 30 hp.
- Som lärarstudent får man ut extremt lite av den här kursen. Jag anser att examensarbetet bör kortas (i tid och högskolepoäng) och vara mer yrkesrelevant.
- Kurslitteraturen.



2021-10-26

**Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Kursen har genomförts helt digitalt pga covid.

**Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Kursen flyttas från Cambro till Canvas.

Övriga ändringar är beroende av tid att utföra arbetet.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej.**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej.**

Sammanställningen är fastställd datum: **15 september 2021**, av **Jenny Hellgren.**