



2021-10-26

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6NO036

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: *Matematik, naturvetenskap och utomhuspedagogik för fritidshem*

Kursens omfattning: 7,5 hp

Termin: V21, **Kursens startdatum:** 2021 v.12, **Kursens slutdatum:** 2021 v.17

Kursens studietakt i procent av heltid: 100%

Kursansvarig lärare: Helena Näs

Kursens medverkande lärare:

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	23	Antal respondenter på kursutvärdering:	18
Svarsfrekvens:	78%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		6	26%
Antal med godkänt betyg (G):		9	39%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		5	22%
Antal utan slutbetyg:		3	13%
Prestationsgrad:		61%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:			2021-06-01

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,4	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	11	4	6	5	1
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	11													
4	6													
5	1													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	22,9	<table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar/vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-9</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>10-18</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>19-28</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>29-37</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>38+</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar/vecka	Antal studenter	0-9	3	10-18	4	19-28	4	29-37	3	38+	3
Studietimmar/vecka	Antal studenter													
0-9	3													
10-18	4													
19-28	4													
29-37	3													
38+	3													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,8	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	6	4	9	5	3
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	6													
4	9													
5	3													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,7	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	2	3	8	4	2	5	6
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	2													
3	8													
4	2													
5	6													



UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Angående bemötandet så finns det även där en stor spännvidd, från missnöjd till otydlighet för att sedan säga att det varit ett mycket bra bemötande och bra lärare. Två studenter visar dock i statistiken att de inte är nöjda. Det är problematiskt att frågor inte skulle ha tagits på allvar för det är något som vi båda lärare tycker är viktigt och att det inte finns några dumma frågor.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Studenterna som har lämnat kommentarer tycker olika. Men i stort kan man säga att de tycker att de lagt ner engagemang och arbete och att det gick lättare på de praktiska delarna med fysiska träffar.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för grundläggande matematiska begrepp	Seminarium och tentamen	3,2
visa kännedom om styrdokument och barns matematikutveckling	Seminarium och tentamen	3,1
visa kunskap om och namnge vanliga växt- och djurarter i närmiljön	Tentamen och exkursion	3,3
redogöra för några naturvetenskapliga begrepp i närmiljön	tentamen	3,2

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
använda varierande arbetssätt och lärmiljöer för utveckling av matematiska och naturvetenskapliga kunskaper	Laborationer och elevmöte	2,9
använda naturvetenskapliga och matematiska begrepp i utomhusmiljö	Exkursioner och elevmöte	2,9



UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera olika lärandemiljöers påverkan på barns matematikutveckling	Seminarium och tentamen	2,9
värdera hur utomhuspedagogiska aktiviteter påverkar förståelsen och intresset för naturvetenskapliga begrepp	rapportskrivning	3,2
reflektera över och diskutera hur kunskaper i matematik och naturvetenskap kan berika undervisningen	Rapportskrivning och tentamen	3,0

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

KunskapsFSR:en är de flesta studenter nöjda med, användaFSR:en är en tredjedel av de som svarade inte riktigt nöjda med. Det verkade som vi inte nått fram med olika lärandemiljöer, vilket kanske kan bero på Zoom och Covid, men jag vet inte riktigt? Värderings- och reflektionsFSR:en fick dock höga betyg.

Studenterna efterfrågar traditionell studieguide, men det tänker vi att kommer att ändras när alla institutioner börjar arbeta efter Umeå universitets direktiv och använda Canvas fullt ut. Vi måste dock informera tydligare kring detta.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,1
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Canvas)	3,4
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,3
4) Kursen har haft relevant examination:	3,3



UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Litteratur och examination verkar ha fallit i god jord. NÅGRA STUDENTER föreslår att kursen skulle delas upp i två delar, en matte- och en NV-del redan under kursens gång och inte bara i examinationen. Instuderingsfrågor efterfrågas också, men det kommer inte att förändras, utan gamla tentor får visa vad som ska läsas och examineras. Matematikdelen föreslås också att kunna gärna vända sig mot lite äldre barn.

Vilka fördelar respektive nackdelar har du erfart på grund av omställningen till digital undervisning?

Motivationen blir svårare med digital undervisning, undervisningsresurser som filmer är bra, bra med mindre restid och effektivare undervisning, men dåligt för att det inte blir sociala relationer där man lär sig mycket.

Skulle du rekommendera att delar kursen fortsättningsvis förlades mer digitalt? Ge gärna konkreta exempel på hur och när du tänker att det skulle vara fördelaktigt och när du tänker att det skulle vara till nackdel:

Föreläsningar på distans och vissa gruppuppgifter, men i stort så verkar studenterna föredra att ha undervisning på campus.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Utomhusaktiviteterna och egentligen nästan allt.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Mer på plats, bra med distans för resande, canvas upplevdes riktigt!, mycket i slutet av kursen, bättre info, studieguide, många säger dock att det inte behöver ändras något.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Vi gav mer tid till rapportskrivning och hade tentan sist i kursen. Vi kunde p g a pandemin inte köra vissa studiebesök och laborationer på campus.



UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärolagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Den rådande pandemin är ett problem då vissa studenter inte verkade veta att det var tillåtet att köra campuspass. Det är också ett problem att inte alla institutioner har gått på universitetets direktiv om att använda Canvas och inte Cambro som lärplattform. Vi hoppas att nästa kurs får gå som vanligt på Campus och vi kommer även fortsättningsvis att lägga ut föreläsningar på lärplattformen eftersom vi jobbat efter den modellen i många år.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **20210903**, av **Helena Näs**.