



2021-10-26

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE200

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: *Stöd och stimulans i arbetet med elever i behov av särskilda utbildningsinsatser*

Kursens omfattning: 10,0 hp

Termin: V21, **Kursens startdatum:** 2021 v.16, **Kursens slutdatum:** 2021 v.22

Kursens studietakt i procent av heltid: 100%

Kursansvarig lärare: Lotta Vingsle, Mathias Norqvist

Kursens medverkande lärare:

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

| | | | |
|--|------|---|--------------------------------|
| Antal registrerade studenter: | 9 | Antal respondenter på kursutvärdering: | 4 |
| Svarsfrekvens: | 44% | | |
| Betygsfördelning: | | Antal: | Procentuell fördelning: |
| Antal med underkänt betyg (U): | 0 | 0 | 0% |
| Antal med godkänt betyg (G): | 7 | 78% | |
| Antal med väl godkänt betyg (VG): | 2 | 22% | |
| Antal utan slutbetyg: | 0 | 0% | |
| Prestationsgrad: | 100% | | |
| Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: | | 2021-08-31 | |

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2021-10-26

| Fråga: | Studenternas värdering: | Fördelning av studenternas värdering: | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|--|------------------------|-----------------|-----|---|------|---|-------|---|-------|---|-----|---|
| Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 4,5 | <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Fråga 1)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> | Betyg | Antal studenter | 4 | 2 | 5 | 2 | | | | | | |
| Betyg | Antal studenter | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier): | 37,5 | <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> | Studietimmar per vecka | Antal studenter | 0-8 | 0 | 9-16 | 0 | 17-24 | 0 | 25-32 | 0 | 33+ | 4 |
| Studietimmar per vecka | Antal studenter | | | | | | | | | | | | | |
| 0-8 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| 9-16 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| 17-24 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| 25-32 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| 33+ | 4 | | | | | | | | | | | | | |
| Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 4,5 | <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Fråga 2)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> | Betyg | Antal studenter | 4 | 2 | 5 | 2 | | | | | | |
| Betyg | Antal studenter | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 5,0 | <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Fråga 3)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> | Betyg | Antal studenter | 5 | 4 | | | | | | | | |
| Betyg | Antal studenter | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 4 | | | | | | | | | | | | | |



2021-10-26

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Studenterna är mycket nöjda med bemötande från lärare och exemplifierar detta t ex med snabb återkoppling

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Studenterna upplever att kursen har hög kvalitet, och bedömer sitt engagemang och arbetsinsats som hög

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|--|-------------------|-------------------------|
| visa kunskap om relevanta åtgärder för elever i behov av särskilda utbildningsinsatser i en klassrumskontext | | 4,0 |
| visa fördjupad kunskap om formativ bedömning med särskilt fokus på självreglerat lärande och hur det kan användas för att stödja elevers lärande | | 4,0 |
| visa fördjupad kunskap om grundläggande matematik med fokus på begreppsbyggnad, representationsformer och elevers vanliga missuppfattningar | | 3,8 |

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|--|-------------------|-------------------------|
| genomföra tillämpliga insatser med utgångspunkt från kartläggning av matematiksvårigheter och annan relevant dokumentation för att upprätta ett åtgärdsprogram | | 3,8 |
| självständigt genomföra, analysera och medverka i förebyggande arbete och bidra till att undanröja hinder och svårigheter i olika lärmiljöer | | 4,0 |
| använda och tillämpa olika representationsformer som är lämpliga för att stödja elever lärande i matematik | | 3,8 |



UMEÅ UNIVERSITET

2021-10-26

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|--|--------------------------|--------------------------------|
| visa professionalitet, självkänedom och empatisk förmåga som rådgivare och samtalspartner kring elever i matematiksvårigheter | | 3,3 |
| visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och fortlöpande utveckla sin yrkeskompetens | | 3,5 |
| kritiskt och med etiskt perspektiv granska betydelsen av ett förebyggande arbete med syfte att undanröja hinder och svårigheter för lärandet | | 3,8 |

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Studenterna ger generellt höga betyg för hur FSR behandlats. En kommentar finns att FSR kring empatisk förmåga betonats mer i tidigare kurser

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

| | |
|---|------------|
| 1) Kursen har haft relevant litteratur: | 4,0 |
| 2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Canvas) | 3,5 |
| 3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna: | 4,0 |
| 4) Kursen har haft relevant examination: | 3,5 |

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Studenterna uppskattar litteratur, innehåll och resurser. Någon önskar färre skriftliga examinationer med krav på akademiskt skrivande



2021-10-26

Med anledning av COVID19 så förlades kursen till digitala träffar. Vilka fördelar respektive nackdelar har du erfart på grund av denna omställning?

Studenterna kan se många fördelar med digitala träffar men saknar också träffar IRL, till exempel vid workshops och redvisningar.

Skulle du rekommendera att delar av termin 2 fortsättningsvis förlades mer digitalt? Ge gärna konkreta exempel på hur och när du tänker att det skulle vara fördelaktigt och när du tänker att det skulle vara till nackdel.

Studenterna förordar digitala inslag, men vill också ha IRL-träffar.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Ändring av litteratur, färre skriftliga inlämningar

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Vi avvaktar programrådets utvecklingsarbete innan beslut om förändringar

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: Troligen

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: Nej

Sammanställningen är fastställd datum: **210830** , av **Lotta Vingsle** .