



## Sammanställning av kursutvärdering

Kursnamn: Arbetsterapi – professionellt resonemang 2

Kurskod: 3AT323, anm.kod 35407

Termin då kursen gavs: Hötterminen 2020

Kursen ingår i programmet: GU Arbetsterapeutprogrammet

Kursansvar: Maria Lindström

Svarsfrekvens i procent: 59, 4%

Form för kursvärdering (digitalt/skriftligt/muntligt): Digital

**Kortfattad sammanställning av kursutvärdering:** Merparten studenter anser att kursens aktiviteter hjälpte dem att nå de förväntade studieresultaten på ett effektivt sätt (58% skattade 4 på 5-gradig skala). Likaså anser en övervägande del studenter att kursens aktiviteter i hög grad (64% skattade 5 respektive 4) gjorde det möjligt att förvärva fördjupad kunskap och färdigheter i ämnet och yrket arbetsterapi samt har gett ökad känsla av kompetens. Det case-baserade upplägget längs hela kursen, med både succesiv egen fördjupning, gruppbaseade inslag och gradvis ny input i kursinnehåll, kändes utmanande på stimulerande sätt för övervägande del av studenter (90%) medan två studenter avvek i uppfattning. Merparten (90%) ägnade regelbundet tid åt att reflektera över det hen lärt sig, medan två studenter avvek i uppfattning. Majoriteten (58%) skattar att de i hög grad kunde lära sig genom att samarbeta och diskutera med andra. En övervägande andel studenter skattade att kursens Corona-anpassade upplägg, med alla inslag omgjorda till web-baserat upplägg, (förutom bild i arbetsterapi och terapeutiska workshops med arbetsterapeutiska interventionsmetoder, som hölls i halvklass) bestod under förutsättningarna av bra vägval som stödde inläring. I fritextfrågor framkom att det som var **bäst med kursen** var kursens innehåll i sin helhet; "mycket lärorik kurs", det pedagogiska upplägget med problem-/casebaserat lärande och workshops; att få möjlighet att sätta sig in i casen ordentligt och verkligen tänka efter. "Jag tycker att det var ett pedagogiskt upplägg på kursen i att vi fått jobba med ett case under lång tid och reflektera och hitta information om caset på egen hand. Väldigt kul med caset som följde med i hela kursen. Gjorde att iallafall jag tog åt mig mer information om alla interventionsmetoder och började tänka tidigt hur det kunde tillämpas. Man fick prova på hur det skulle vara om man själv varit arbetsterapeut. Det bästa med kursen var att bli utmanad på ett sätt med caset att man kunde få fram sina kunskaper samt utmana sina kunskaper väldigt mycket under hela kursen/caset! Väldigt roligt sätt att utmana sig på också inför kommande yrke och även VFU! Det bästa med kursen var att få läsa in sig på många instrument och metoder." De olika workshoparna upplevdes ge kunskap om många olika interventionsmetoder. Workshoparna var även väldigt givande och öppnade upp ögonen för många interventioner!" Beträffande kontakt med kursansvarig framkom att: "Lärare är inte svår att nå i fall man vill fråga nåt detta gör allting enkelt." Kommentarer om det som var **sämst med kursen**, handlar om att inslaget om sex inte kändes relevant och förankrat, att inslag om kognitiva hjälpmedel var upprepande, vidare framkommer önskemål om filmade case, tidigare tillgång till samtliga uppgiftsinstruktioner och bedömningskriterier, övningstillfälle i att formulera



ADL-intyg, vägledning i utformning av rehabplan, samt färre studenter per grupp.

Sammanfattningsvis upplevdes kursen hålla hög nivå trots webbaserat upplägg och Corona-ändringar x flera. Kursen upplevdes överlag lärorik, svår, rolig och intressant. "Väldigt lärorik kurs, uppskattar innehåll och upplägg. Man får en mycket tydligare bild på arbetsterapeutens roll i vården och börjar bilda en egen arbetsterapeutisk identitet. Varit en av de intressantaste kurserna jag gått hittills."

**Förslag till förändringar av kursen på kort och lång sikt:** På kort sikt: förtydliga för Hjm Vb att fokusera mer på kommunikationshjälpmedel än kognitiva hjälpmedel vid visning (nu tvärtom), stryka inslaget om sex, samt införa övningstillfällen i formulering av ADL-intyg respektive rehabplan.

**Kommentarer som inte kommer att leda till några förändringar:** synpunkten om att publicera bedömningskriterier tidigare (en student) kommer inte att leda till förändring, då det är en pedagogisk poäng i problem- och casebaserade studier att inledningsvis söka och fördjupa sin kunskap utifrån egna kriterier och inte i förväg givna bedömningskriterier. Inte heller kommer synpunkten om färre studenter i varje studiegrupp att kunna tillgodoses på grund av begränsad kurs tid och resurser.

**Sammanställningen kommer att publiceras (lärplattform, webb):** Kurssajter för aktuell och kommande kurs.