
Delprov 3 Vetenskaplig artikel

of Questions: 10

Question #: 1

I denna uppgift ska du läsa en vetenskaplig artikel (Effect of Structured Physical Activity on Prevention of Major Mobility Disability in Older Adults, The LIFE Study Randomized Clinical Trial) och sedan svara på ett antal frågor kring den. Det kan vara bra att läsa igenom frågorna innan du läser artikeln. Studieprotokollet var godkänt av "by the institutional review boards at all participating sites". Vad menas med det?

- A. Studien var godkänd av etikkommittéer på varje enhet där studien bedrevs.
- B. Studien var godkänd av en för studien särskilt sammansatt granskningsgrupp på varje enhet.
- C. Studieprotokollet var godkänt av ledningen för de enheter där studien bedrevs.
- D. En granskningsgrupp på varje enhet kontrollerade att samtliga försökspersoner i studien hade lämnat skriftligt godkännande till att delta i studien och godkände därmed studien.
- E. En granskningsgrupp på varje enhet kontrollerade att samtliga försökspersoner i studien hade genomläst och signerat studieprotokollet.

Item ID: 2261 / 1

Question #: 2

Försökspersonerna randomiserades till en grupp med ett fysiskt aktivitetsprogram och en kontrollgrupp. Vilken intervention fick kontrollgruppen?

- A. Ett utbildningsprogram om hälsa hos äldre
- B. Ingen
- C. Ett liknande men mindre intensivt fysiskt aktivitetsprogram
- D. Placebo
- E. Ett 45-minutersprogram med liknande innehåll som interventionsgruppen

Item ID: 2264 / 1

Question #: 3

Hur definierades studiens primära utfallsmått?

- ✓A. Oförmåga att gå 400 m under en viss tid och utan hjälp av annan.
- B. Oförmåga att gå 400 m under en viss tid och utan hjälp av käpp eller liknande.
- C. Oförmåga att gå 400 m i sin vanliga takt utan att överanstränga sig.
- D. Oförmåga att gå 400 m.
- E. Oförmåga att gå 400 m eller död under studietiden.

Item ID: 2266 / 1

Question #: 4

I figur 4 visas utfallet av interventionen i form av hazard ratio för primärt utfall totalt och inom olika subgrupper. Ett av följande påstående är korrekt, vilket?

- ✓A. Det fanns inga signifikanta skillnader mellan utfallen inom någon av subgrupperna.
- B. Män hade signifikant bättre effekt av interventionen än kvinnor.
- C. Deltagare under 80 års ålder hade signifikant bättre effekt av interventionen än äldre deltagare.
- D. Man såg en signifikant bättre effekt av interventionen hos "icke-latinamerikanska vita", individer utan tidigare kardiovaskulär sjukdom, gånghastighet under 8 m/s, SPPB under 8 och 3MSE \geq 90.
- E. Studien visade totalt sett ingen signifikant effekt av interventionen.

Item ID: 2268 / 1

Question #: 5

Hur stor var i medeltal skillnaden i självrapporterad träning (gång, viktträning) mellan interventions- och kontrollgruppen efter två år?

- ✓A. 104 minuter per vecka
- B. 34 minuter per vecka
- C. 75 minuter per vecka
- D. 87 minuter per vecka
- E. 138 minuter per vecka

Item ID: 2272 / 1

Question #: 6

Vilken var den vanligaste orsaken till att en försöksperson som kommit till undersökning inte kunde inkluderas i studien?

- ✓A. Personens eget önskemål
- B. SPPB (fysisk förmåga) var för hög
- C. Andra orsaker
- D. Försökspersonen avled
- E. Försökspersonen kunde inte delta i interventionen på grund av sjukdom

Item ID: 2274 / 1

Question #: 7

Vilken av dessa händelser inträffade signifikant mindre ofta hos personer i interventionsgruppen jämfört med kontrollgruppen?

- ✓A. Fall
- B. Infektioner
- C. Det var ingen skillnad för någon händelse mellan grupperna
- D. Avvikande hjärtrytm
- E. Död

Item ID: 2277 / 1

Question #: 8

Studien anges vara "single-blind". Vad menades med detta i just denna studie?

- ✓A. Försökspersonerna var inte blindade för vilken grupp de tillhörde, däremot var de som utvärderade utfallen blindade för vilken grupp försökspersonerna tillhörde.
- B. Endast försökspersonerna var blindade för vilken grupp de tillhörde, inte de som utvärderade utfallen i studien.
- C. Försökspersonerna var inte fullständigt blindade. De informerades inte om vilken grupp de tillhörde men det fanns risk för att de förstod vilken grupp de tillhörde.
- D. Endast de försökspersoner som hamnade i interventionsgruppen var blindade för vilken grupp de tillhörde.
- E. Vare sig försökspersoner eller de som utvärderade utfallen var blindade.

Item ID: 2279 / 1

Question #: 9

I figur 4 redovisas utfall i studien som "Hazard Ratio". Vad menas med det?

- ✓A. Antalet händelser per given tidsenhet i ena gruppen delat med antalet händelser per tidsenhet i andra gruppen.
- B. Antalet händelser i ena gruppen delat med antalet händelser i andra gruppen.
- C. Antalet händelser per given tidsenhet i ena gruppen minus antalet händelser per tidsenhet i andra gruppen.
- D. Antalet händelser i ena gruppen minus antalet händelser i andra gruppen.
- E. Oddsens för antalet händelser i ena gruppen delat med antalet händelser i andra gruppen.

Item ID: 2280 / 1

Question #: 10

Varför gjorde man en power-analys i denna studie?

- ✓A. För att beräkna hur många försökspersoner man behöver inkludera i studien.
- B. För att räkna ut vilken primär frågeställning man skulle ha.
- C. För att beräkna hur många minuters träning man skulle behöva ta in i studien.
- D. För att kunna analysera resultatet i pilotstudien.
- E. För att räkna ut hur lång tid det skulle ta innan den första deltagaren uppnådde det primära utfallet.

Item ID: 2281 / 1