



Kursutvärdering för kursen Visuella praktiker på sociala medier, 7,5 hp, sommar 2025

Kursen som denna kursutvärdering handlar om togs fram under 2024 av Julia Kuhlin (postdoktor) och Evelina Liliequist (lektor), och gavs för första gången sommaren 2025.

Grundfakta:

KURSNAMN OCH KURSKOD: Visuella praktiker på sociala medier

KURSANSVARIG LÄRARE: Evelina Liliequist (och Julia Kuhlin, fram till aug)

ÖVRIGA LÄRARE: Anja Mokoena-Neidhardt (från augusti), Coppélie Cocq och Carl-Erik Enqvist (varsin inspelad föreläsning utifrån expertkompetenser)

STARTDATUM: 2025-06-09

SLUTDATUM: 2025-08-31

SAMMANSTÄLLNINGSDATUM: 2025-10-30

ANTAL REGISTRERADE STUDENTER: 58

ANTAL AKTIVA STUDENTER: 37 Studenter

Den låga svarsfrekvensen (4 studenter) kan dels förstås utifrån det generella problemet att engagera studenter till att genomföra kursvärderingar. I synnerhet är distanskurser och enstaka kurser svårare än exempelvis program där samma studentgrupp återkommer, och/eller campusbaserad undervisning där kursvärderingen går att göra i sal vid t ex kursslut. Ytterligare förklaring till den låga svarsfrekvensen kan bero på kursvärderingens omfattning, LEQ-mallen var för ändamålet för omfattande och en del frågor var inte relevanta för kursformen. Det var därför ett olyckligt val av mall.

FORMER FÖR KURSUTVÄRDERING:

En LEQ-utvärdering efter mall erbjöds till studenterna via Canvas och var möjlig att besvara 2025-09-02–2025-09-30.

Studenterna hade utöver detta även möjlighet att framföra synpunkter under kursen gång i diskussionstrådarna Allmänt om kursen samt Frågor kring examinationerna. Dessa två forum var dock primärt tänk för frågor och funderingar, men fungerade i praktiken också som en möjlig väg att framföra synpunkter till lärarna under kursens gång.

LÄRARENS/LÄRARNAS KOMMENTARER OM MÅLUPPFYLLELSE:



UMEÅ UNIVERSITET

Kursens innehåll bestod främst av förinspelade kortföreläsningar som anknöt till den huvudsakliga kursboken, och/eller berörde relevanta områden såsom AI och digital humaniora, samt tre förinspelade föreläsningar som var relaterade till examinationsuppgift 2 (bildanalys).

En aktivitetskontroll genomfördes där studenterna ombads ta del av en sammanställning av ett teoretiskt ramverk, välja en av dessa och skicka in en preliminär plan för den bildserie som skulle produceras och diskuteras i examinationsuppgift 3. Lärarna upplever att detta var en bra form av aktivitetskontroll eftersom studenterna redan vid kursstart kunde påbörja slutuppgiften, oavsett i vilken takt eller period de i övrigt tog sig an kursen under sommaren.

Tre examinationsuppgifter genomfördes:

Examinationsuppgift 1 Muntligt seminarium som handlade främst om sociala medier och digitala miljöer som kulturella och sociala sammanhang, samt kritiska perspektiv t ex maktrelationer i relation till digitalisering i samhället i stort.

Seminariet svarade upp mot FSR:

Kunskap och förståelse:

- uppvisa grundläggande förtrogenhet med forskningsfältet digital humaniora och visuella studier.
- kunna beskriva och reflektera kring vad som präglar vår tids digitala visuella praktiker och kulturer.

Något svagare gentemot FSR gällande AI:

Värdering och förhållningssätt:

- problematisera och tolka visuellt innehåll i sociala medier, inklusive AI-genererade bilder.
- kritisk reflektera och diskutera skapande av visuellt innehåll för sociala medier, inklusive AI-genererade bilder.

Detta kan stärkas genom fler frågor riktade just mot dessa frågeställningar. Inför seminarierna gavs studenterna exempel på frågor som kunde komma att beröras och samtliga seminariegrupper guidades att diskutera ett antal av dessa, samtidigt gavs frihet i gruppen att själv lyfta frågeställningar i relation till kurslitteraturen med relevans för de FSR seminarieriet avsåg att tillgodose. I några grupper var därför AI centralt, i andra något mindre.

Examinationsuppgift 2 Bildanalys svarade upp mot FSR:

Färdighet och förmåga:

- tillämpa metoder för analys av bilder och visuellt innehåll i sociala medier.

Värdering och förhållningssätt:

- problematisera och tolka visuellt innehåll i sociala medier, inklusive AI-genererade bilder.



Examinationsuppgift 3 Individuell gestaltning för sociala medier svarade upp mot FSR:

Färdighet och förmåga:

- producera eget visuellt innehåll avsett för sociala mediers bildformat och uttrycksformer.

Värderingsförmåga och förhållningssätt:

- kritisk reflektera och diskutera skapande av visuellt innehåll för sociala medier, inklusive AI-genererade bilder.

Sammantaget bedöms att samtliga sex FSR tillgodosetts under kursens examinationer, samt att studenterna genom föreläsningarna och kurslitteraturen getts tillräckliga redskap för att klara examinationsuppgifterna.

Kursansvariga la ner tid och omsorg på att ta fram en studentguide med föreslaget upplägg för hur kursen kunde genomföras där relationer mellan föreläsningar och litteratur också tydliggjordes. Lärarna upplever att detta skapade stöd och trygghet för studenterna samt hjälpte till att förebygga oklarheter kring upplägg. Information om omprovstillfällen saknades dock i guiden vilket borde ha inkluderats. Detta ska åtgärdas till nästa kurstillfälle.

Tid och omsorg lades även ner på designen av Canvas för att skapa tydlighet för studenterna samt främja tillgänglighet. Lärarna upplever att det fungerade bra, men vi strävar alltid efter att förbättra oss.

Canvas-sidan hade kunnat inkludera fler länkar till de resurser för studiestöd som UB tillhandahåller, t ex akademiskt skrivande.

SAMMANFATTNING AV STUDENTERNAS KOMMENTARER:

Kursens upplägg och innehåll

Studenterna var i kursvärderingen positiva till att de kunde överblicka kursens examinationer redan från kursstart. Studieguiden bör ha bidragit till att främja detta också. Samma upplägg kommer göras vid nästa kurstillfälle, inkluderat att redan vid kursstart tydliggöra datum för omprovstillfällen, samt tydliggöra information om vad ett omprov innebär (t ex att examinationsuppgiftens innehåll kan förändras).

Kursinnehållet i stort uppskattades av studenterna, t ex att få kritiskt reflektera över social medias roll i samhället. Lärarna är också överlag nöjda med kursinnehållet men kommer sträva efter att öka inslagen kring kritiska perspektiv på AI-genererat visuellt innehåll, framförallt i examinationerna.



UMEÅ UNIVERSITET

I kursvärderingen lyftes även en önskan att få tid till feedback på examinationsuppgift 2 före examinationsuppgift 3 skulle vara inlämnad. Från lärarhåll kan vi förstå detta samtidigt som examinationsuppgifternas inlämningsdatum behövde förläggas där de låg för att hinna med kursen, och feedback på samtliga examinationsuppgifter gavs inom tidsramen för lärarnas tid för rättning enligt regelverket. Samtliga examinationsuppgifter hade också tydliga beskrivningar kring t ex referenshantering och vilket referenssystem som skulle användas samt en länk till UB:s referenshanteringsguide. Uppgifterna var också tydligt skrivna med vilken litteratur som skulle hänvisas. Vi kan se över inlämningstiderna till nästa kurstillfälle, men det kan bli svårt att göra några förändringar.

Kurslitteratur

I kursvärderingen gavs kraftig kritik från en (förmodad samma) respondent gentemot den huvudsakliga kursboken. Kurslitteraturen upplevdes svårläst och elitistiskt akademiskt skriven och gav studenten en uppgiven känsla. Som balans bör påpekas att andra respondenter svarade ganska bra/bra på frågan om kurslitteraturen. Med det sagt upplever även lärarna problem med kursboken t ex att den är skriven på engelska samt att den inte fanns tillgänglig online via UB. Det är också mycket ledsamt om så bara en enda student känner att deras tilltro till sin förmåga att läsa akademiska texter försämrats av den aktuella boken. Vi kommer inför nästa kurstillfälle se över kurslitteraturen som helhet, den huvudsakliga kursboken i synnerhet. Om bättre alternativ finns kommer den att bytas ut, i första hand mot en bok på svenska. Dock är utbudet väldigt begränsat då DH-fältet främst publiceras i internationella kontexter.

Den upplevda problematiken med kurslitteraturen som reflekterades i studenternas kursvärdering skulle eventuellt också kunna förebyggas genom att uppmuntra mer diskussioner mellan studenter under kursens gång. Se nästkommande avsnitt. Samt att lärarna uppmuntrar studenter att vid behov ta kontakt vid frågor. Detta gjordes dock regelbundet, men kanske kunde vi även ha sagt något särskilt om kurslitteraturen.

Huvudboken under kursen var också underlag för de flesta av de förinspelade föreläsningarna, eller berörde liknande teman som togs upp i kursboken. Därigenom bör studenterna ha fått en god grund inför läsningen.

Studierna som ett socialt sammanhang

Studenterna uttryckte i kursvärderingen önskan om fler möjligheter att träffas med lärare och kursare.

I och med att det var en nätkurs under sommar (semestertider och studiefri månad juli) hade kursen inga obligatoriska träffar förutom examinationstillfälle 1. Lärarna bjöd in till ett frivilligt digitalt möte vid kursstart. Det hade varit bra med även ett frivilligt digitalt möte även vid kurslut. Vid det tillfället hade studenterna även kunnat ombes genomföra kursvärderingen. Möjligheter för detta ska överses inför nästa kurstillfälle.

En annan möjlighet som kommer ses över till nästa kurstillfälle är möjligheten till check-ins med lärare någon gång under kursens gång, t ex inför examinationer. Detta är dock avhängt vilka lärarresurser vi har under sommaren. Studenterna kan också tydligare uppmuntras till självorganisering. På Canvas skapade lärarna en diskussionstråd Studenter hjälper studenter där vi hoppades att de skulle ta hjälp av varandra vid osäkerheter kring t ex examinationerna eller kurslitteraturen, och/eller öka den sociala samvaron, och/eller gemensamt fördjupa reflektioner i relation till kurslitteraturen etc. Denna användes dock inte alls. Inför nästa kurstillfälle kan lärarna uppmuntra användningen mer.



UMEÅ UNIVERSITET

KOMMENTARER/UTVECKLINGSFÖRSLAG/ÅTGÄRDER:

Inför nästa kurstillfälle kommer lärarna:

- överse möjligheterna att förlägga examinationerna annorlunda för att möjliggöra att studenterna får mer feedback mellan de skriftliga inlämningsuppgifterna
- tydliggöra tider för omprov och villkoren för detta, inklusive att inkludera detta i studieguiden
- öka fokus i examinationsuppgifterna och kursen i stort kring kritiska perspektiv på AI-genererat visuellt innehåll
- synliggöra resurser för studiestöd på Canvas genom länkar till UB:s resurssidor och ev övriga relevanta länkar
- överse kurslitteraturen och göra nödvändiga byten om bättre alternativ till existerande litteratur finns
- överse möjligheter till att främja kontakten mellan studenterna mer, t ex genom att lägga in ett antal frivilliga synkrona digitala träffar mellan lärare och studenter, check-ins och/eller frivillig kursavslutsträff
- välja en annan kursvärderingsmall

Övriga kommentarer:

- forskningsanknytning

Inom ramen för kursen introduceras och ges grundläggande kunskap för forskningsområdena digital humaniora och visuella studier. Kursen bygger på aktuell forskning inom dessa två forskningsfält.

- internationalisering

Kurslitteraturen har internationell förankring

- jämställdhet

Genus är ett möjligt perspektiv studenterna kan anlägga i examinationsuppgifterna. Dock är det inte det explicita syftet med kursen.

- samverkan och arbetslivsanknytning



UMEÅ UNIVERSITET

Kursens innehåll är relevant för vidare utbildning och/eller arbete inom medieproduktion, bildanalys, visuellt berättande och kommunikation.

- *hållbar utveckling*

Hållbarhet berörs i policy för AI användning.

ÅTERKOPPLING:

Denna kursutvärdering delas med studenterna på Canvas samt kommer finnas tillgänglig publikt på Humlabs webbplats.