

Granskningsförfarande

Skriftserien *Studia Theologica Practica Umensia*

Anvisningar:

För att säkra upprätthållandet av vetenskaplig kvalitet tillämpar skriftserien ett kollegialt granskningsförfarande. Den granskning som genomförs är en så kallad ”double blind peer review” vilket innebär att granskarna inte vet vem som är författare och att författaren inte vet vilka som är granskare under granskningsprocessen.

Varje manus som redaktionskommittén anser lämpat att ingå i en kommande publikation i skriftserien bedöms av två oberoende granskare. Granskningen ska särskilt ta fasta på manusets vetenskaplighet, formella aspekter och dess aktualitet. Framför allt bör följande aspekter beaktas:

- Ämnesrelevans med hänseende till för publikationen angivet tema.
- Studiens förankring i ett nationellt respektive internationellt forskningsläge.
- Syftets och/eller problemformuleringens stringens och originalitet.
- Genomförandet (språk, formalia, metod etcetera).
- Resultatens och slutsatsernas styrka/bärighet.

Granskarna ska göra en bedömning utifrån följande gradering:

1. Manuset bör accepteras i sitt aktuella skick (endast med ändringar av korrekturkaraktär).
2. Manuset bör accepteras efter revidering.
3. Manuset bör refuseras.

Manus kan även refuseras direkt av redaktionskommittén om det bedöms falla utanför den kommande publikationens ämnesområde, har för låg vetenskaplig kvalitet eller inte uppfyller de instruktioner författarna åläggs att följa.

Om manus graderas enligt 2 eller 3 ovan ska granskaren utöver denna bedömning ge skriftliga anvisningar för revidering alternativt motivering för refusering. En granskning innebär att såväl manusets styrkor som svagheter identifieras och att konstruktiva anvisningar ges hur

manuset kan utvecklas och förbättras. Denna skriftliga feedback sänds till redaktören som efter samråd med redaktionskommittén vidareförmedlar den till författaren.

Om de två granskarnas bedömning av ett manus skiljer sig avsevärt åt kan ytterligare en granskare anlitas. Det avgörande beslutet fattas alltid av redaktionskommittén.

Om en granskare under uppdragets gång av någon anledning inte finner sig lämplig att slutföra granskningen kan redaktören informeras och granskaren avstå från uppdraget.