



Kursutvärdering för kursen *Museologi C: Kulturteoretisk fördjupning och uppsats*. HT 2020

Denna utvärdering avser första omgången av den nya C-kursen i museologi. Nytt för denna kurs är: att den nu ligger som termin 5 i Branschutbildningen för museer och kulturarv; att kursen innefattar två inledande moduler, innan uppsatsen – Modul 1. Kulturteori och metod, 7,5 hp, samt Modul 2. Individuell litteraturfördjupning, 7,5 hp. Detta har medfört att C-kursen numera är mer renodlat akademiskt inriktad mot att träna den studerande i teman som rör (nationell och internationell) teori och metod. Tidigare har en längre praktikperiod ingått i C-kursen, men denna är numera förlagd till programutbildningens termin 6, som en separat kurs.

Grundfakta:

KURSNAMN OCH KURSKOD: 1MU065

KURSANSVARIG LÄRARE: Märit Simonsson

ÖVRIGA LÄRARE: Richard Pettersson, Ann-Cristin Winroth, Torkel Molin, Pär Eliasson, Charlotte Engman

STARTDATUM: Kursen löpte helfart under hela HT 2020.

SLUTDATUM: -

SAMMANSTÄLLNINGSDATUM: 2021-01-20

ANTAL REGISTRERADE STUDENTER: 14

ANTAL AKTIVA STUDENTER: 14

FORMER FÖR KURSUTVÄRDERING:

Kursen utvärderades schemalagt via zoom torsdagen den 14 januari. På mötet deltog sex studenter från kursen. I samband med detta meddelades även om att en anonym utvärderingsblankett, distribuerats på kursens Canvas-sida. Trots att studenterna uppmanades att ifylla dessa, har endast tre blanketter inkommit. Kursen har även muntligt utvärderats i samband med avslut av vardera modul.

LÄRARENS/LÄRARNAS KOMMENTARER OM MÅLUPPFYLLELSE:

Vid den muntliga utvärderingen framgick det att kursen som helhet har varit lyckad: Fokuset på teoretiska riktningar vid modul 1, som fenomenologi, utställningsteori, netnografi, och postkolonialism, uppskattas genomgående. Uppgiften att påbörja synopsis för uppsatsen redan här, har fallit väl ut. Det uppskattas att det har funnits möjlighet för individuell handledning.



UMEÅ UNIVERSITET

Dnr

Ett par studenter framför uppfattningen att hemtentan kunde ha en mer öppen karaktär – nu stipulerades vilka teoretiska riktningar som studenten skulle redovisa. Synpunkter framfördes även om vore värdefullt om det gick att komplettera de dominerande västerländska perspektiven med andra motsvarande.

Modul 2:s koncept att låta studenterna utföra egna specialstudier utifrån tänkt inriktning med uppsatsen, har även det fungerat bra (som avsett). Studenterna hade inga invändningar mot direktiven i examinerande paper.

Modul 3 (uppsats) har likaså fungerat bra (som avsett). Denna modul följer de riktlinjer och det upplägg som har upparbetats sedan länge och har visat sig fungera.

SAMMANFATTNING AV STUDENTERNAS KOMMENTARER:

Att döma av de tre skriftliga utvärderingarna framgår att studenterna är nöjda med kursen.

De två inledande frågorna nedan besvaras med 'full pott' hos två samt två fyror hos den andra:

Fråga 1. I vilken grad anser du att kursen har gett dig förutsättningar att uppnå kursmålen, de förväntade studieresultaten? (1 anger lägsta betyg, 5 högsta)

1 2 3 4 5

Fråga 2. Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1 anger lägsta betyg, 5 högsta)

1 2 3 4 5

Studenterna ger motsvarande höga betyg på frågan om vilket bemötande de har fått under kursens gång. Detta i kombination med den muntliga utvärderingen, ger vid handen att orsaken bakom de få skriftliga utvärderingarna sannolikt är "hälsan tiger still" = det har inte varit några avgörande problem med kursen. Studenterna ger även beröm för vår covid-anpassning av kursen, som hjälpsam och problemfri.

Med det sagt: önskemål framförs om att *samtliga handledare borde vara bättre införstådda med vad som faktiskt står i vår *Lathund för uppsatsskrivande*. *hade varit bra om handledaren tryckt hårdare på vikten att avgränsa uppsatsstudien. *gärna någon fler föreläsning på modul 1.

KOMMENTARER/UTVECKLINGSFÖRSLAG/ÅTGÄRDER:

- förslag på åtgärder/utveckling

Vi tar med oss åsikterna om eventuellt ett friare upplägg rörande tentan för modul 1 – detta ska dock vägas mot våra lärandemål.

Vi ska i vår handledning minnas vikten av att inte enbart sporra och komma med tips om fördjupningar, utan även trycka på vikten att avgränsa studien.



UMEÅ UNIVERSITET

Dnr

Delar som måste kommenteras:

- forskningsanknytning: inga invändningar, våra lärare är själva forskare inom museologi.
- internationalisering: bra täckning avseende litteraturen. Möjligen kunde här kompletteras med icke-västerländska perspektiv (t.ex. asiatisk kulturarvs-teori).
- jämställdhet: inga invändningar; även om det är ett faktum att vår utbildning domineras av kvinnliga studenter. Våra lärare är väl insatta i genusteori.
- samverkan och arbetslivsanknytning: ingen invändning – detta är kanske utbildningens 'starkaste gren' genom exkursioner, fältstudier och gästföreläsningar. Branschanknytningen uppmuntras konsekvent från lärarhåll.
- hållbar utveckling: innefattas konsekvent inom hela programutbildningen. Aspekter på bevarande och kulturarv handlar i hög grad om kulturell och social hållbarhet.

ÅTERKOPPLING:

Denna utvärdering kommer att återkopplas till studenterna via studentrepresentanterna i vårt programråd. Utvärderingen kommer även att läggas upp i vårt intranät.