



Sammanställning av kursutvärdering för Kulturanalysprogrammet, termin 2, VT 2017

Sammanställningen baseras på 14 inkomna svar

Fråga 1. Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1 anger lägsta betyg, 5 högsta)
Genomsnitt: 4,2

Fråga 2. Hur motiverar du din bedömning på fråga 1?

Exempel på svar: Bra vägledning, uppmuntran och konkret feedback, bra förberedelse för uppsatsskrivande, bra med grupphandledning, jag hade önskat individuella handledning, jag har vidgat min värld begreppsligt och analytiskt, biland har det varit svårt att förstå relevansen med viss litteratur, tycker det har varit mycket givande och lärorikt, vi har fått mycket hjälp och lärt os smycket, överlag väldigt bra, handledningen har inte stöttat tillräckligt, roligt och lärorikt.

Fråga 3. Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång?
(1 anger lägsta betyg, 5 högsta)
Genomsnitt: 4,5

Fråga 4. Hur motiverar du din bedömning på fråga 3?

Exempel på svar: blandat, både grymt bra och rätt svårt, jag har fått mycket hjälp, bemötandet har alltid varit bra, inga klagomål, känner mig välkommen, jag har fått ett bra bemötande, samtliga lärare har varit respektfulla och gjort sitt yttersta för att motivera och inspirera, engagerade lärare, allt bra, allmänt mycket förståelse och empati, stressigt men uppmuntrande, det är tråkigt att grupperingarna blivit så starka.

Fråga 5. Hur upplever du att arbetsmiljön har varit bland och för studenter?

Exempel på svar: Att vi har vårt eget klassrum är guld värt, perfekt, bra atmosfär, det är mycket grupperingar, bra, trevlig och öppen, stressig men uppmuntrande, svårt att veta känns som vi varit splittrade, alla är trevliga men man får olika mycket stöd och hjälp från kurskamrater beroende på vem man är, är du inte med i "innersta cirkeln" blir du lätt glömd.

Fråga 6. Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning, samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier? Ringa in.
Genomsnitt: 30 timmar

Fråga 7. Hur värderar du din egen arbetsinsats och ditt engagemang i kursen? (1 anger lägsta betyg, 5 högsta)
Genomsnitt: 4,1



UMEÅ UNIVERSITET

Fråga 8. I vilken utsträckning anser du att kursen följer kursmålen? (1 anger lägsta betyg, 5 högsta)
Genomsnitt: 4,85

Fråga 9. I vilken utsträckning anser du att upplägget på kursen stödjer kursmålen? (1 anger lägsta betyg, 5 högsta)
Genomsnitt: 4,5

Fråga 10. I vilken utsträckning anser du att kursmålen examineras? (1 anger lägsta betyg, 5 högsta)
Genomsnitt: 4,9

Fråga 11. Vad har fungerat bra i kursen? Svara i punktform.

Exempel på svar: Utmanande, kul med fältarbete och uppsats, stor frihet, kontakt med lärare, grupphandledning, seminarier, feedback, handledning, tillgängliga lärare, föreläsningar, tentorna, allt, tydliga instruktioner och information, seminarier som ger fördjupad kunskap.

Fråga 12. Vad har fungerat mindre bra i kursen? Svara i punktform.

Exempel på svar: Vissa seminarier, otydliga uppgifter, svår kurslitteratur, inget, handledning, önskat mer konstruktiv kritik, stressigt men lärorikt att ge feedback till andra, det behövs mer ledning vid opponering, att det bildas grupperingar, oklar vad vi jobbar mot, få seminarier, långa perioder med enskilt arbete, svårt att veta hur man ligger till.

Fråga 13. Vad behöver förändras till nästa gång kursen ges? Svara i punktform.

Exempel på svar: Mer öppen diskussion om gruppklimat, tydligare ledning vid opponering, fler seminarier, mer handledning, fler deadlines på vägen, kurslitteratur som passar bättre med tentorna, tydligare uppgifter, likabehandling från lärare, moment 2 och 3 var för lika varandra, begränsa gruppuppgifterna genom tydligare instruktioner.

Fråga 14. Hur bedömer du din egen utveckling under kursens gång? (1 anger lägsta betyg, 5 högsta)
Genomsnitt: 4,1

Fråga 15. Hur motiverar du din bedömning på fråga 13?

Exempel på svar: Jag kan mer nu, bättre självförtroende, lagt ner tid och engagemang, jag har lärt mig massor, jag har fått viktiga verktyg, har lärt mig mycket, jag borde ha planerat min uppsats bättre, personliga problem, hälsoproblem.

Fråga 16. Hur bedömer du möjligheten att vara med och påverka utformningen av/innehållet i på kursen (motivera gärna ditt svar)?

Förtydligande: T.ex. val av teman, exempel, fördjupning, litteratur, momentutvärderingar.

Exempel på svar: Bra, det känns som om våra åsikter tas i beaktande, mycket stor, det är fantastiskt, ni är fenomenalt lyhörda, vi får göra våra röster hörda, svårt att veta vad responsen betyder i praktiken, det finns möjligheter, jag bedömer den som god, mycket fri och hjälpsamt.



UMEÅ UNIVERSITET

Lärares kommentarer: Överlag framstår resultatet av utvärderingen som gott, men det finns saker att beakta. Några studenter nämner hämmande gruppbildningar. Detta ska lärarna fortsätta att arbeta med. Under termin 2 infördes ett extra tillfälle för diskussion av gruppbildningar och inkludering, vilket ska följas upp under termin 3 och under resten av utbildningen. Åsikterna om grupphandledning går isär, positivt enligt vissa, mindre positivt enligt andra. Här får vi utreda möjligheten att också införa individuell handledning. Instruktioner för övningsuppgifter, både individuella och gruppvisa, ska bli tydligare för att studenternas arbetsinsats inte ska bli alltför betungande. Målsättningarna med moment 2 och 3 ska ses över, eftersom båda inriktades mot metod. Moment 2 kommer framöver att få en mer teoretisk karaktär. Oppositionen under moment 4 kommer att förberedas bättre.



UMEÅ UNIVERSITET

Förväntade studieresultat för Kulturanalys- programmets termin 2

Efter genomgången kurs skall studenten kunna:

Uppvisa förståelse för:

- hur konflikter kan uppstå och hanteras,
- hur val av metoder inverkar på kulturanalytiska resultat, hur olika materialkällor erbjuder olika typer av material, samt hur kulturanalytiker kan förhålla sig till detta.

Visa förtrogenhet med och kunna redogöra för:

- teorier och begrepp relaterade till grupprocesser och konflikthantering,
- kulturanalytiska insamlings- och analysmetoder, både kvalitativa och kvantitativa.

Uppvisa förmåga att:

- genomföra och redogöra för ett kulturanalytiskt fältarbete,
- skriva en vetenskaplig uppsats utifrån eget insamlat material.

Efter avslutat moment 1 (Grupprocesser och konflikthantering) skall studenten kunna:

- redogöra för olika begrepp och teorier relaterade till grupprocesser,
- redogöra för olika begrepp och teorier relaterade till konflikter och konflikthantering,
- identifiera konfliktsituationer, visa förståelse för deras uppkomst, samt praktiskt tillämpa strategier för konflikthantering.

Efter avslutat moment 2 (Kulturanalytisk teori och metod) skall studenten kunna:

- uppvisa förmåga att använda sig av centrala kulturanalytiska metoder och analytiska förhållningssätt.
- redogöra för och kritiskt diskutera centrala kulturanalytiska metoder, dess för- och nackdelar samt tillämpbarhet i relation till skilda frågeställningar,
- kritiskt diskutera etiska och reflexiva aspekter av dessa metoder.

Efter avslutat moment 3 (Kulturanalytiskt fältarbete) skall studenten kunna:

- uppvisa förmåga att planera och genomföra ett kulturanalytiskt fältarbete utifrån vald profilinriktning,
- föreslå relevanta analysmetoder för att kvalitativt och/eller kvantitativt analysera materialet,
- dokumentera olika typer av material med hjälp av digitala verktyg,
- i relation till kurslitteraturen föra en diskussion kring relationerna mellan insamlingsmetod och insamlat material, bland annat med avseende på etiska aspekter, samt reflexivt diskutera egna fältarbetsfarenheter.

Efter avslutat moment 4 (Skriftlig uppgift) skall studenten kunna:

- uppvisa förmåga att använda ett insamlat material och skriva en vetenskaplig uppsats som följer vedertagen formalia,
- redogöra för uppsatsens vetenskapliga och samhällsrelevans,



UMEÅ UNIVERSITET

- kritiskt granska en annan uppsats och i ett slutseminarium genomföra opposition på denna,
- uppvisa goda språkliga färdigheter i vetenskaplig uppsatsskrivning.