



UMEÅ UNIVERSITET

Kursutvärdering för Institutionen för kultur- och medievetenskaper

Kursutvärdering under termin 5 (ht-19) för kursen: Kulturentreprenörskap och strategisk planering

8 av 8 studenter har svarat på utvärderingen. Här nedan kommer resultatet med ett axplock av svar och kommentarer på frågorna.

Fråga 1. Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet?

1 2 **3, 63** 4 5
(1 anger lägsta betyg, 5 högsta)

Fråga 2. Hur motiverar du din bedömning på fråga 1?

”Hade velat ha mycket mera av juridik och ekonomi då detta var en stark orsak till att jag valde programmet. Gästföreläsarna i modul 3 var exemplariska. Modul 1 gav mig minst vad gäller marknadsföring. Bra innehåll. Uppgifterna borde varit tydligare. Uppskattat att ha juridik. Kul att vi fick möjlighet att åka på studieresa. Nyttigt med olika hard facts vi fått lära oss och erfa. Väldigt bra och matnyttig kurs. För det mesta riktigt bra gästföreläsare. Jättekul att vi fick ihop en studieresa. Utmanande och nya ämnen som känns spännande. Intressant och viktigt med juridiken. Kände att jag lärde mig mycket av kursen. Uppgifterna har varit upprepande och bland har funderat över relevans. Inte så utmanande tentamensuppgifter. Givande med studieresa.”

Fråga 3. Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång?

1 2 3 **4,63** 5
(1 anger lägsta betyg, 5 högsta)

Fråga 4. Hur motiverar du din bedömning på fråga 3?

”Alltid lyhörda och snabba på att svara. Ibland väl anpassningsbara. Lite luddiga svar med för mycket tolkningsfrihet, annars bra. Informativt och stöttande. Som vanligt väldigt bra. Stöttande och förstående kursansvariga. Tröttande att höra om nya programmet som ska komma till hösten-20 och planerna för det. Snabba och konkreta svar. Skulle önska mer ingående kommentarer på inlämningar. Jag är respekterad och hörd. Bra relation till programansvariga + gott bemötande från gästande lärare. Har gått hur bra som helst med allas bemötande och man kan få vara flexibel.”

Fråga 5. Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning, samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier? Ringa in.

**0-10 h = 0 st. 11-20 h = 2 st. 25-30 h = 2 st. 30-39 h = 3 st.
40+ h = 1 st.**

Fråga 6. Hur värderar du din egen arbetsinsats och ditt engagemang i kursen?

1 2 3 **4,13** 5
(1 anger lägsta betyg, 5 högsta)



UMEÅ UNIVERSITET

Fråga 7. I vilken utsträckning anser du att kursen följer kursmålen?

Förtydligande: Överensstämmer innehållet i den här kursen med kursmålen? Se nedan.

1 2 3 **4,5** 5
(1 anger lägsta betyg, 5 högsta)

Fråga 8. I vilken utsträckning anser du att upplägget på kursen stödjer kursmålen?

Förtydligande: Har föreläsningar, seminarier etc hjälpt dig att uppnå kursmålen?

1 2 3 **4,38** 5
(1 anger lägsta betyg, 5 högsta)

Fråga 9. I vilken utsträckning anser du att kursmålen examineras?

Förtydligande: Känner du igen kursmålen i tentan och seminarierna eller motsvarande?

1 2 3 **4,25** 5
(1 anger lägsta betyg, 5 högsta)

Fråga 10. Vad har fungerat bra under kursen? Svara i punktform.

”Resan. Juridiken. Modul 3 (juridik) var lärorik och satte en annorlunda press på mig som ”keppare”. Bra och intressant med muntlig tenta på juridiken. Uppgifterna. Givande externa föreläsare. Spännande med en mer teoretisk modul (juridik). Vädligt roligt med studieresa. Att planera och genomföra resan. Att vi fått kunskap om varumärkesbyggande, juridik o s v. Gästföreläsningar. Att vi fick mer variation på tentorna efter önskemål. Olika moduler som ändå smälte ihop bra. Variationen på upplägg under modulerna 1-3. Fler och utmanande uppgifter. Intressanta ämnen. Det mesta har fungerat bra. Bra litteratur. Metallicatentan. Företagadedelen.”

Fråga 11. Vad har fungerat mindre bra under kursen? Svara i punktform.

”För mycket samtidigt, t ex antal böcker under seminarier. Samarbetet i klassen. Min motivation för utbildningen. Klassklimat. Tjafs och småaktigheter. Utdraget projekt inför, under och efter resan till Amsterdam. Under modul 1 hade inte gästföreläsare koll på vilka vi är och vad vi kan. Att vi inte hade ordentlig utvärdering av resan. Sista gruppuppgiften med böckerna. Föreläsningen med Jesper under modul var för grundläggande. Svårt att ta till sig all litteratur under modul 4. Dynamiken i klassen i arbetet med studieresan har inte varit bra. Grupparbeten. Svårt för er att bedöma om det är rättvist i grupperna när det gäller arbetsinsatser. Det borde läggas mer vikt vid att kunna få VG också på de praktiska delarna (teorin väger alltid högst).”

Fråga 12. Vad behöver förändras nästa gång kursen ges? Svara i punktform.

”Ni lärare borde involvera er mer när vi jobbar med praktiska projekt (avstämningar). Vill ha något mer invecklat och modernt kring marknadsföring + strategier. Mer juridik! Vill ha mer om behövlig info om kommunikation för projektledare. Mer tid att förbereda resan (inte jobba under sommarlov). Lägg viss litteratur och föreläsare tidigare i utbildningen.

Fråga 13. Hur bedömer du din egen utveckling under kursens gång?

1 = 0 st. 2 = 2 st. 3 = 1 st. 4 = 4 st. 5 = 1 st.

Medel 3,5

(1 anger lägsta betyg, 5 högsta)



UMEÅ UNIVERSITET

Fråga 14. Hur motiverar du din bedömning på fråga 13?

”Jag har fått mycket gjort men inte utmanats tillräckligt. Känns som att min utveckling slutade efter Amsterdamresan. Jag har lättare för att presentera nu. Jag är bättre på marknadsföring och grafiska uttryck. Jag är bättre på ansvarstagande. Jag har lärt mig mycket överlag. Lärde mig mycket nytt. Jag är stolt och nöjd (särskilt över juridiken). Lärt mig mycket och har fått utmana mig själv på nya sätt. Jag känner mig mer peppad och förberedd på att starta eget. Är mer positivt inställd på min framtid. Det är mycket som inte motiverat och utmanat mig. Jag har lärt mig mer från privat håll (extrajobb). Juridiken var mest givande.”

Fråga 15. Hur bedömer du möjligheten att vara med och påverka utformningen av/innehållet i på kursen (motivera gärna ditt svar)?

Förtydligande: T.ex. val av teman, exempel, fördjupning, litteratur, momentutvärderingar.

”Vi har inte fått påverka utformningen så mycket. Helt flexibelt. Bra. Stor möjlighet att anpassa uppgifter utifrån intresse. Format på inlämningar förändrades utifrån våra önskemål, vilket var mycket uppskattat. Ja, bra. Alltid mycket god! De kursansvariga bryr sig och lyssnar jämt. Toppen! Vi kunde göra uppgifter, projekt och seminarier på det sätt som passade oss bäst. Löst formulerade uppgifter har gjort det svårt att veta vad som är ”rätt” sätt att tolka vad vi ska göra. Mycket stor påverkansmöjlighet i vissa fall, inte alls i andra.”

Perspektivdiskussion

Kursen Kulturentreprenörskap och strategisk planering ska i detta sammanhang inte ses isolerad utan som en helhet tillsammans med programmets övriga 5 terminer. För att förtydliga så tar vi perspektiven ett och ett.

Forskningsanknytning

Enligt programmets nuvarande upplägg är termin 5 (denna termin) tillsammans med termin 4 de terminer som har minst forskningsanknuten undervisning. Med det sagt finns perspektivet med under de två första momenten då studenterna får bekanta sig med strategisk kommunikation och marknadsföring. Studenterna hade också med sig ett antal forskningsfrågor till Amsterdam I övrigt är detta en termin där studenterna ”hands on” får pröva projektmetod, lära sig något om juridik och affärsutveckling och finansiering.

Internationalisering

Internationalisering är ett prioriterat tema under denna termin. Denna gång åkte studenterna på exkursion till Amsterdam där flera intressanta studiebesök gjordes. Se studenternas webbblogg. <https://kulturentreprenoren.weebly.com/blogg/amsterdam-det-sista-projektet>.

Jämställdhet

Tankar på och kring jämställdhet genomsyrar hela programmet. Det diskuteras ständigt på föreläsningar och vid redovisningar av uppgifter. Det faktum att de två huvudlärarna båda är män



UMEÅ UNIVERSITET

över 50 problematiseras ständigt och vi försöker i möjligaste mån se till att de som kompletterar oss – som exempelvis gästlärare - i första hand representerar ett annat kön. Ansvarig för juristernas inslag under modul 3, Maria Eklund, har under denna termin i någon mån hjälpt upp lärarlagets usla könsfördelning. Detta är dock inte alltid möjligt. Perspektivet finns med i de flesta redovisningar då vi oftast eftersträvar att studenterna ska visa att de haft ett mångfaldsperspektiv i sina projekt. Ett problem som vi hela tiden tar upp med studenterna är den övervägande delen av kurslitteraturen är skriven av män. Denna diskussion är dock som störst och viktigast under termin 3.

Samverkan och arbetslivsanknytning

Under denna termin genomförde studenterna ett event och en studieresa med tydlig arbetslivsanknytning. Studenterna har arbetat med resan i projektform och projektet avrapporterades mot en publik bestående av särskilt inbjudna och sådana som kommit på grund av den öppna marknadsföring som också genomfördes. Vidare har modulerna 3 och 4 en direkt arbetslivsanknytning då de förutom juridik, finansiering och marknadsföring också tvingas fundera över hur de ska pitcha sig själva inför kommande inträde på arbetsmarknaden.

Hållbar utveckling

Detta perspektiv är inte särskilt framträdande under denna termin. Men genom att studenterna har med sig perspektivet från tidigare terminer så ställde de genomgående hållbarhetsfrågor under de studiebesök som genomfördes i Amsterdam.

Studentinflytande och studentcentrerat lärande

Från och med termin tre arbetar programmet med att successivt öka studentinflytandet. Det gäller allt från arbetsformer till val av bearbetade perspektiv. Som framgår av kursvärderingen ovan så visas den höga graden av eget studentinflytande genom att flera tycker att instruktioner är vaga eller luddiga. Det är jobbigt att bestämma själv hur något ska utföras. Det är enklare med exakta instruktioner. Det slutsatser lärarlaget dragit av att ha skrivat i upplägget under flera år är att i slutvärderingen av programmet när studenterna gått klart så är de väldigt nöjda med hur vi under programmets gång arbetat med denna fråga.

Vad ska vi ändra till nästa gång?

Våra egna kommentarer:

Det är fortfarande roligt att se och uppleva att studenterna oftast är så nöjda, att de lär sig saker, att de utvecklas, får bättre självförtroende, att de vet bättre vad de vill göra i framtiden och att de känner att vi som lärare respekterar dem som människor och tar till oss av feedback vi får.

Vi kan dock konstatera att det är något fler som inte är lika nöjda under termin 5 som tidigare. Vi kommer därför att fortsätta jobba på att förtydliga instruktioner och examinationsuppgifter och också försöka göra dem mer varierade. Vi bör titta över mängden kurslitteratur och introducera gästföreläsare bättre för ökad förståelse av KEP. Vi förstår också att vi borde ha fler avstämningar under grupparbeten för att gynna klimatet i grupperna och mellan studenterna.



UMEÅ UNIVERSITET

Som vi tidigare konstaterat vid terminsutvärderingar är det praktiska (projektarbeten mm), det personligt utvecklande, metoden "learning by doing/learning by reflection" och det i "verkligheten" förankrade KEP:s styrka. Men vi bör vässa vissa delar inför framtiden för att vara just den unika utbildning som vi vill och tror att vi kan vara.

Nu står Programmet för kulturentreprenörskap inför en omstöpning. Detta görs inte för att kvaliteten anses ha varit för låg utan för att studenttillströmningen inte varit god nog. Det betyder att denna termin och kurs kommer att ändras ordentligt. I nuläget ser vi framför oss att modul 3 och 4 kommer att flyttas till termin 4 och att modul 1 och 2 kommer att utgå. En del av det stoff de modulerna innehöll kommer att dyka upp under terminerna 1 och 2 i stället, samt att möjlighet till att göra ett kommunikationsprojekt hamnar på den nya termin 6. Termin 5 kommer i den nya planen att utgöras av examensarbetsterminen Kultuturanalys C.

Ansvariga lärare/Torkel Molin och Per Holm