



# Kursutvärdering för Litteratur och kreativt skrivande C, 30 hp, HT20

Den aktuella kursen utgör femte terminen på kandidatprogrammet i litteraturvetenskap och kreativt skrivande (HGLKS)

## Grundfakta:

KURSNAMN OCH KURSKOD: Litteraturvetenskap och kreativt skrivande C, 1LV065

KURSANSVARIG LÄRARE: Maria Jönsson

ÖVRIGA LÄRARE: Jenny Jarlsdotter Wikström, Peter Henning, Anne Heith

STARTDATUM: 2020-08-31

SLUTDATUM: 2021-01-17

SAMMANSTÄLLNINGSDATUM: 2021-02-17

ANTAL REGISTRERADE STUDENTER: 26

ANTAL AKTIVA STUDENTER: 26

## FORMER FÖR KURSUTVÄRDERING:

Kursen utvärderades anonymt genom Microsoft Forms i slutet av modul 3. Svarsunderlaget är dock bristfälligt: endast 8 studenter (ca 30%) genomförde enkäten. Kursen har emellertid utvärderats kontinuerligt i anslutning till respektive modul, såväl muntligt som skriftligt. Tillsammans ger denna dokumentation en god bild av terminen i sin helhet.

## LÄRARENS/LÄRARNAS KOMMENTARER OM MÅLUPPFYLLELSE:

Vi bedömer att kursmålen, som examinerats genom obligatoriska seminarier, gruppuppgifter samt individuella skrivuppgifter, har uppfyllts. Detta svarar också mot studenternas kommentarer (se nedan).

## SAMMANFATTNING AV STUDENTERNAS KOMMENTARER:

Som konstateras ovan är det statistiska underlaget för helkursutvärderingen bristfälligt, men de åsikter som framförs svarar ungefärligt mot de enskilda modulutvärderingar som genomförts under terminens gång. Kursen som helhet får ett relativt högt betyg (3,75/5), men i utvärderingen för modul 3 riktas substantiell kritik mot det avslutande uppsatsmomentet. Synpunkterna gäller organiseringen av modulen – vilken påverkats av sjukskrivningar och snabba schemaändringar – samt, för delar av gruppen, handledning och kommunikation med ansvarig lärare.



## UMEÅ UNIVERSITET

Respondenterna i heltermensutvärderingen framhåller även kursens övergripande struktur som problematisk: generellt önskas mer tid för uppsatsförberedande arbete.

Studenterna upplever likväl att kursens upplägg svarar väl mot kursmålen (3,75/5) och kursmålen bedöms att ha examinerats på ett adekvat vis (4,5/5). Merparten av studenterna har lagt ned mellan 31–40 timmar per vecka på sina studier vilket får betraktas som idealt.

Mot bakgrund av de enskilda modulutvärderingarna kan man också konstatera att merparten av studenterna upplever sig ha utvecklats under kursens gång. Särskilt den arbetstunga modul 1 ("Litteraturteori") förefaller lyckad i detta avseende.

### KOMMENTARER/UTVECKLINGSFÖRSLAG/ÅTGÄRDER:

Som sammanställningen visar gäller den huvudsakliga kritiken modul 3. Synpunkterna kan delvis härledas till omständigheter bortom lärarlagets kontroll, och mot bakgrund av de hastiga personalskiften som behövde göras får modulen trots allt betraktas som en framgång. Problemen kan dock även knytas till mer övergripande planeringsfrågor och kommunikationsrutiner, samt, i vissa fall, till enskilda lärares bemötande. Detta motiverar åtgärder inför kommande terminer. Modulen har i tidigare kursutvärderingar fått höga betyg, och av detta skäl kommer insatser att koncentreras på återkoppling och dialog inom lärarlaget snarare än kursutveckling.

Vad det gäller kursens övergripande upplägg finns en tydlig idé bakom modulernas strukturering som också svarar mot kandidatprogrammets upplägg i sin helhet. Det är också svårt att lägga mer tid på direkta förberedelser inför kandidatuppsatsen än vad som redan görs. Gällande båda dessa punkter består föreslagna åtgärder därför i en ökad tydlighet och kommunikation gentemot studenterna.

Slutligen bör formerna för helkursvärderingen tänkas igenom för att öka svarsfrekvensen. Microsoft Forms saknar en funktion för automatiska påminnelser, varför vi kommer att överväga att skicka ut manuella påminnelser. Alternativt bör utvärderingen äga rum "på plats" i samband med modulavslut. Eftersom studenterna skriver två utvärderingar i tätt följd vid kursens slut (både för modul 3 och för kursen som helhet) kommer också strategier för att motverka utvärderingsutmattning att diskuteras.

### *Delar som måste kommenteras*

Kursmodulerna svarar överlag väl mot målsättningen att bedriva forskningsanknuten undervisning. Detta gäller inte minst modul 1 som fördjupar studenternas litteraturteoretiska kunnande med utgångspunkt i lärarlagets forskningsmässiga specialkompetenser.

Ett genusperspektiv genomsyrar samtliga moduler, och på frågan om kursen lyckats väl med att "integrera genus- och jämställdhetsperspektiv i undervisningen" ges snittbetyget 3,63/5.

Även frågor kopplade till hållbar utveckling bereds plats under kursen, bland annat i ett teoretiskt moment rörande ekokritik och posthumanism under modul 1.

Arbetslivsanknytning är ett område som är mindre prioriterat eftersom kursen till större delen består av teoretisk fördjupning och uppsatsskrivande. Under nästföljande termin ges emellertid



studenterna möjlighet att läsa modulen ”Storytelling och projektledning” (1KU031) samt att göra praktik på det litterära fältet.

#### ÅTERKOPPLING:

Resultatet av utvärderingen har kommunicerats via studenternas kursplattform och kommer även att diskuteras på kommande programråd. Resultaten av utvärderingen har även diskuterats i lärarlaget, bland annat under ämnesmöten.