



# Kursutvärdering för Litteraturvetenskap och kreativt skrivande A, 30 hp, HT20

Den aktuella kursen utgör första terminen på kandidatprogrammet i litteraturvetenskap och kreativt skrivande (HGLKS)

## **Grundfakta:**

**KURSNAMN OCH KURSKOD:** Litteraturvetenskap och kreativt skrivande A, 1LV061

**KURSANSVARIG LÄRARE:** Maria Jönsson

**ÖVRIGA LÄRARE:** Stefano Fogelberg-Rota, Peter Henning, Jenny Jarlsdotter Wikström, Evelina Stenbeck, Sofia Pulls, Gustav Borsgård

**STARTDATUM:** 2020-08-31

**SLUTDATUM:** 2021-01-17

**SAMMANSTÄLLNINGSDATUM:** 2021-02-16

**ANTAL REGISTRERADE STUDENTER:** 41

**ANTAL AKTIVA STUDENTER:** 38

## **FORMER FÖR KURSUTVÄRDERING:**

Kursen utvärderades anonymt genom Microsoft Forms i slutet av modul 4. Svarsunderlaget är dock bristfälligt: endast 12 studenter (ca 30%) genomförde enkäten. Kursen har emellertid utvärderats kontinuerligt – och med väsentligt högre svarsfrekvens – i anslutning till respektive modul såväl muntligt som skriftligt. Tillsammans ger denna dokumentation en god bild av terminen i sin helhet.

## **LÄRARENS/LÄRARNAS KOMMENTARER OM MÅLUPPFYLLELSE:**

Vi bedömer att kursmålen, som examinerats genom salstentamen, obligatoriska seminarier, gruppuppgifter samt individuella skrivuppgifter, har uppfyllts. Detta svarar också mot studenternas kommentarer (se nedan).

## **SAMMANFATTNING AV STUDENTERNAS KOMMENTARER:**

Som konstateras ovan är det statistiska underlaget för helkursutvärderingen bristfälligt, men generellt kan sägas att synpunkterna svarar mot de enskilda modulutvärderingarna som genomförts under terminens gång. Kursen skattas mycket positivt (4,17/5); likaså är det upplevda bemötandet av lärarna högt värderat (4,25/5). En övervägande majoritet av studenterna upplever dessutom att kursens upplägg svarar mot dess kursmål (4,58/5). Merparten av studenterna har



## UMEÅ UNIVERSITET

lagt ned mellan 31–40 timmar per vecka på sina studier vilket får betraktas som idealt. Glädjande är också att seminarium och i grupparbeten har framhållits som särskilt givande och lärorika.

Den kritik som framkommer gäller framförallt den ofrivilliga distansundervisning som pandemin har medfört och de problem som vidhäftar den digitala pedagogiken. Bland annat tycks grupp-dynamiska spänningar att ha förstärkts på Zoom, och generellt upplevs den studiesociala miljön som djupt otillfredsställande av studenterna. Det ska dock tilläggas att majoriteten av studenterna samtidigt upplever att undervisningen har fungerat bra under omständigheterna.

### KOMMENTARER/UTVECKLINGSFÖRSLAG/ÅTGÄRDER:

Trots de svårigheter som Zoom-formatet bereder för diskussioner i grupp är det positivt att så många studenter har varit nöjda med dessa inslag i undervisningen. Detta intryck delas även från lärarnas håll. Vissa studenter har varit mer kritiska, men också kommit med bra förslag på hur seminariemiljön kan förbättras: till exempel genom att tydligare fördela ordet eller att använda sig av talarlistor. Detta är något vi tar med oss inför under vårterminen 2021. Vad den studiesociala miljön anbelangar är det svårt att hitta några enkla lösningar. Med hjälp av våra amanuenser har vi försökt att tillhandahålla studierelaterade aktiviteter utanför den ordinarie undervisningen, och genom programträffar har vi försökt att stimulera den terminsöverskridande kontakten mellan studenterna. Detta arbete kommer att fortsätta under VT21.

Slutligen bör formerna för helkursvärderingen tänkas igenom för att öka svarsfrekvensen. Microsoft Forms saknar en funktion för automatiska påminnelser, varför vi kommer att överväga att skicka ut manuella påminnelser. Alternativt bör utvärderingen äga rum "på plats" i samband med modulavslut. Eftersom studenterna skriver två utvärderingar i tät följd vid kursens slut (både för modul 4 och för kursen som helhet) kommer också strategier för att undvika utvärderingsutmattning att diskuteras.

### *Delar som måste kommenteras*

Kursmodulerna svarar överlag väl mot målsättningen att bedriva forskningsanknuten undervisning. Detta gäller inte minst de litteraturhistoriska modulerna vars huvudansvar har vilat på framstående forskare inom respektive ämne.

Till sin natur är den litteraturhistoriska undervisningen också internationellt präglad, och vi arbetar aktivt med att anlägga genusperspektiv på de frågor som aktualiseras. Denna målsättning har också uppfattats av studenterna. På frågan om kursen lyckats väl med att "integrera genus- och jämställdhetsperspektiv i undervisningen" ges ett snittbetyg på 3,92/5.

Vad hållbar utveckling anbelangar aktualiserar kursen kontinuerligt ekokritiska grundfrågor – särskilt i den undervisning som behandlar den litterära romantiken. Kursen svarar också väl mot de nyckelkompetenser för hållbar utveckling som listats av UNESCO: i synnerhet kunskapsinhämtning, kommunikationskompetens, kritiskt tänkande, systemtänkande samt självkännet och öppenhet för nya perspektiv. Som utvärderingen ger vid handen upplever också merparten av studenterna att de utvecklats inom dessa områden (snittbetyg 3,75/5).

Arbetslivsanknytning är ett område som är mindre prioriterat på kursen – detta eftersom det rör sig om en grundkurs med primärt syfte att orientera studenterna i den västerländska



litteraturhistorien. Kommande terminer introducerar dock successivt olika inslag med arbetslivsanknytning, i och utanför den akademiska världen.

**ÅTERKOPPLING:**

Resultatet av utvärderingen har kommunicerats via studenternas kursplattform och kommer även att diskuteras på kommande programråd. Resultaten av utvärderingen har också diskuterats på lärarnas ämnesmöte.