



UPPSALA
UNIVERSITET

Vad säger granskarna?
SFO-V återkopplingsseminarium
14 oktober 2026

Anna Wikman
Prof. Vårdvetenskap, Leg. Psykoterapeut
Kvinnors och barns hälsa, Uppsala universitet

1

Vad kännetecknar är en stark ansökan?

- **Hög risk, hög potential**
 - Verkligt nytänkande.
 - Kan ha vissa metodologiska osäkerheter.
 - Om panelen tror på forskaren kan den ändå få högt betyg.
- **Nästan garanterad leverans**
 - Inte revolutionerande.
 - Men mycket väl genomtänkt.
 - Stark preliminär data.
 - Kompetent forskargrupp.
- **Rätt idé vid rätt tidpunkt**
 - Passar de aktuella forskningsprioriteringarna (t.ex. SFO-V vårdvetenskap + strategiska områden).
 - Bygger vidare på ett område där fältet är redo för nästa steg.



UPPSALA
UNIVERSITET

2

Återkommande svagheter

- Otydlig hypotes
- Otillräcklig power
- Oklar analysplan
- Överambitiösa mål
- Svag preliminär data
- Oklar implementering
- Svag sökande
- **Oklart vad som ingår i anslagsperioden**

Kom ihåg att alla
granskare inte är inom
just ditt fält

**Tydligt, avgränsat,
begripligt!**



3

Utforma ansökan enligt kriterier

- Läs noggrant igenom hela utlysningssinformationen och avgör om din forskning matchar inriktning och kriterier
- Läs instruktionerna till ansökan noga
- Täck in alla bedömningskriterier



4

Scientific quality of the project

- Ansökan bör ha en röd tråd och vara logiskt sammanhängande genom hela projektbeskrivningen
 - Det måste vara kristallklart vilket kunskapsgap som adresseras, hur projektets mål är utformade för att fylla detta gap och hur studien kommer att besvara målen
- Preliminära resultat är viktiga för projektets centrala delar och stärker bedömningen av genomförbarheten
- *Interventionsstudier, genomförbarhetsstudier (feasibility/pilot studies) och randomiserade kontrollerade studier (RCT) populära*
- Vad blir det konkreta resultatet eller utfallet av projektet?
- Tydlig koppling forskningsfråga och metod.



5

Vikten av preliminära resultat

- Lätt att underskatta hur mycket preliminära data kan påverka bedömningen
- Preliminära data signalerar:
 - Genomförbarhet
 - Kompetens
 - Metodologisk kontroll
- Bro mellan Scientific quality of Feasibility



6

Novelty and originality

- Vad är ”novel” egentligen?
- Ett fortsättningsprojekt behöver tydligt visa vad som är nytt jämfört med tidigare arbete
- Betydelsen, nyttan och den potentiella effekten av projektet måste kunna förstås även av granskare utanför det egna specialistområdet



7

Merits of the applicant

- Du som huvudsökande är den absolut viktigaste personen i ansökan
- Betydligt mindre uppmärksamhet ägnas vanligtvis åt medsökande – men säkerställ att de har en tydlig roll i projektet, inte bara ett känt namn, vad ska de faktiskt göra/bidra med till projektet?
- Vid juniora ansökningar blir dock teamet och stödet runt den sökande ofta viktigare i bedömningen
- Var noga med att tydligt visa din självständighet i förhållande till din tidigare huvudhandledare



8

Feasibility

- Var realistisk i planeringen av projektet
- Visa att projektets mål kan uppnås inom den föreslagna tidsramen och budgeten
- Undvik att överdriva budgeten. En alltför hög budget kan väcka frågor om projektets genomförbarhet, särskilt eftersom anslagsbeloppen ofta är begränsade
- Den planerade arbetsinsatsen för huvudsökande, medsökande, doktorander och övriga medverkande granskas noggrant och kan ifrågasättas
- **”Risks and mitigations” är väldigt viktiga att beskriva för att kunna bedöma inte bara kvalitén på projektet utan genomförbarheten**



9

Några (eller många) tips och råd! I

- **Too much is TOO much!**
 - Försök inte besvara alltför många forskningsfrågor eller genomföra för många delstudier i samma ansökan
- **Alla i bedömningspanelen måste kunna förstå projektet**
 - Skriv inte enbart för experterna inom ditt eget område. Även granskare från närliggande forskningsfält ska kunna följa resonemanget
- **Var inte tråkig!**
 - Ansökan ska vara vetenskapligt stringent men samtidigt engagerande och lätt att läsa. Granskare läser många ansökningar
- **Layout och formalia är viktigare än man kan tro**
 - En välstrukturerad och lättläst ansökan ger ett starkare intryck
 - Följ instruktioner och formateringskrav noggrant
 - Att använda fetstil överallt för att framhäva viktiga budskap ger ofta motsatt effekt
- **Tänk på skrivtekniken**
 - Placera det viktigaste budskapet där det har störst chans att fastna hos läsaren
 - Ofta är slutet av en mening eller ett stycke den position som läsaren minns bäst



10

Några (eller många) tips och råd! II

- **Granskarnas uppfattning om ansökan börjar formas redan på första sidan**
 - En tydlig och övertygande inledning är därför avgörande
- **Avsnittet om risker och riskhantering är mycket viktigt**
 - Visa att du har identifierat potentiella problem och har en realistisk plan för hur de ska hanteras om de uppstår
- **Skriv inte om sådant du inte behärskar**
 - Om projektet kräver expertis som du saknar, involvera någon med rätt kompetens i projektgruppen
- **Använd tabeller, figurer och illustrationer på ett genomtänkt sätt**
 - Visualiseringar ska göra budskapet tydligare, inte mer komplicerat
 - Om granskaren inte förstår figuren fyller den ingen funktion
- **Låt andra läsa ansökan innan du skickar in den**
 - Inte bara medsökande, utan gärna kollegor utanför det egna forskningsområdet som kan bedöma om budskapet är tydligt
- **Använd professionell språkgranskning av engelskan vid behov (AI)**
 - Bedömningspaneler innehåller ofta internationella granskare, och språkliga brister kan försvåra förståelsen av ett annars starkt projekt



UPPSALA
UNIVERSITET