



Kursnamn och poäng Gynekologisk och sexuell hälsa 7,5hp
Kurskod 3OM423 **Termin (ht/vt årtal)** vt 2026
Kurs inom program (ange program)/Fristående Barnmorskeprogrammet
Kursansvarig institution Omvårdnad
Studieort Umeå, distans
Kursansvarig Maria Lindqvist
Examinator Monica Christiansson/Margareta Persson (attesterande av betyg ladok)
Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade) 23%
Muntlig utvärdering (datum) 260429 (61.1% närvarande 12 av 19 studenter)

Svarsfrekvens och deltagande i muntlig utvärdering

I den muntliga värderingen var det god uppslutning och 12 st studenter deltog av 19 inskrivna på kursen. Värderingen av kursen var innehållsrik och många av studneterna tog schansen att även muntligt värdera kursen. Nästan alla deltog mycket aktivt i diskussionerna om de olika momenten i kursen. Svarsfrekvensen på den skriftliga kursvärderingen var 23,3%, 5 st av 19 studenter vilket är att räkna som ovanligt lågt, trots flera påminnelser.

Har kursen uppfyllt målen?

Ja

Hur har innehåll, undervisnings- och examinationsformer utvärderats?

Samtliga studenterna instämde helt eller till stora delar på frågan om de var nöjda med kursen som helhet.

Gällande rättvisande examinationer instämde 80% helt, 20% till stor del.

Tentamen

Studenterna upplevde att det till en början kändes som en för stor mängd litteratur och kunskap att hämta in inför tentamen, men som sedan i efterhand upplevdes som helt OK då tentamen motsvarade litteraturhänvisningar i canvas, kurslitteratur, föreläsningar och seminarier. Samtliga studenter rapporterade att innehållet i kursen gällande inläsning inför tentamen samt deltagande i seminarier och föreläsningar skattades till 30-40 timmar i genomsnitt/vecka men 40-50 tim/vecka under VFU. Samtliga studenter som genomförde tentamen blev godkända.

Föreläsningar/seminarier

Studenterna var nöjda med kursens aktiviteter, föreläsningarnas innehåll samt majoriteten av föreläsarna som upplevdes engagerade. En ny föreläsning om bm's roll inom gynekologi genomfördes i denna kurs vilket föll väl ut även om de önskade beskrivningar om mer konkret och verksamhetsnära uppgifter. Särskilt nöjda var studenterna med föreläsningen i inkontinens men saknade dock åhörarkopior från flera av föreläsarna, trots att kursansvarig påmint vid flertal tillfällen. Generellt värderade studenterna seminarierna högt och tyckte de var lärorika. I en tidigare kursvärdering (ht 2025) framfördes en önskan om att få förbereda sig i grupp inför seminariet i gynekologisk cancer istället för enskilt. Detta testades under nuvarande kurs vilket föll ut väl och upplevdes som en bra förberedelse. Fortsatt fanns vissa föreläsningar inspelade, vilket uppskattades mycket av studenterna. Studenterna uppgav att de hade fått en djupare förståelse för



UMEÅ UNIVERSITET

gynekologiska sjukdomar och att kursen öveträffade deras förväntningar då de i början meddelade att obstetrik kändes mer relevant för yrket som barnmorska. Denna kurs gavs helt på zoom vilket rapporterades som mycket bra.

Klinisk träning

Ingen träning på CB då det denna termin genomfördes i kursen KFH1.

VFU

Studenterna var generellt nöjda med VFU-placeringarna och innehållet och kursmålen uppfylldes, de uppskattade särskilt kombinationen mellan teori och praktik trots en kortare kurs. De beskrev VFU som särskilt lärorik där de fick möjligheter att se många olika delar inom gynekologin som harmonierade fint med de teoretiska blocken.

De uppskattade strukturen på dokumentationen av VFU t ex checklistan där de enkelt kunde pricka av respektive kursmål/inlärningsmoment. Däremot förekom ett utlåtande av en student i en region där hon upplevde att det hade förekommit för mycket avdelningsarbete och "vanliga ssk-sysslor" som hon redan behärskade. En bra diskussion och mejlväxling ägde dock rum där kursansvarig förklarade att med mer och fördjupad kunskap inom ämnesområdet gynekologi kan även sysslor man utfört tidigare bli mer av ett lärotillfälle med fördjupad kunskap och ett förändrat förhållningssätt. Dock togs även kontakt med HHL på orten för att minska VFU på avdelning och rikta mer än majoriteten mot gynekologisk mottagning för säkerställa att checklistan slutförs, även om den har sina brister. Samtalet föll ut väl hos HHL. En viss undanträngningseffekt rapporterades även då läkarstudenterna/primärvårdsläkare på en ort ansågs ha förtur men oftast löste sig detta med byte av patient eller handledare.

Inlämningsuppgiften uppfattades som omfattande men värdefull med tydliga instruktioner.

Hur har övriga villkor (t.ex. bemötande, administration, lika villkor) för kursen utvärderats?

Studenterna var nöjda med de ansvariga lektorerna på kursen och kursansvarig upplevdes tillgänglig. Inga kommentarer gällande lika villkor eller andra former av bemötande eller administrativa omdömen. Inga studenter uttryckte missnöje eller andra uttryck för diskriminering i muntlig/skriftlig värdering.

Lärarnas förslag till förändringar på kort och lång sikt

Fortsatt, då det uppskattades av studenterna, kommer förberedelse i basgrupp inför gynekologisk cancer, bli ett mer permanent upplägg än ett test som under denna kurs (vt 2026). Extra uppföljning om VFUns upplägg och innehåll kommer granskas under nästa kurs. Checklistan kommer även revideras för att ännu bättre passa kursmålen och FSR.

Kommentarer som inte kommer att leda till förändringar

Vissa dagar under VFUn kommer fortsatt att kunna innehålla placering på gynekologisk avdelning, förutsatt att studenterna handlägger och vårdar patienter med gynekologiska besvär.