



UMEÅ UNIVERSITET

Program Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot psykiatrisk vård 60 hp

Termin (ht/vt årtal) Ht 20- Vt 22

Programsamordnare Jenny Molin

Studieort Umeå

Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade) 22,22%

Datum enkät 220603

Antal deltagande i muntlig utvärdering (datum) 17 av 18 möjliga studenter.

Demografi fråga 1, 2

Ht 20 antogs 23 studenter till programmet. Två av dessa har tagit studieuppehåll med anledning av föräldraledighet och tre har valt att avbryta sina studier innan programmets avslut. Anledningarna till avbrott har varit pandemin, svårigheter med att hitta rimliga studievillkor tillsammans med arbetsgivare samt svårigheter att genomföra VFU på helfart samt på annan ort än hemort. Således har 18 studenter läst programmet denna omgång, 3 män och 15 kvinnor. Studenterna varit bosatt i Norrland med flest studenter (83%) boende inom Region Västerbotten. Alla studenter arbetade inom psykiatrisk vård när de antogs till programmet och alla har kombinerat arbete och studier. Studievillkoren som överenskommits med arbetsgivare har varierat bland studenterna. Några har tilldelats ett givet antal studiedagar medan andra haft AST tjänster vilket inneburit 50% studier och 50% arbete med heltidslön. Alla studenter har, av sin arbetsgivare, beviljats att genomföra VFU på helfart. Några har dock behövt arbeta sina schemalagda helgpas på ordinarie arbetsplats trots 35 timmars VFU/ vecka. 13 av 18 studenter (72%) kunde i samband med att programmet avslutades ansöka om specialistsjuksköterske- och magisterexamen.

Värdering av programmet som helhet Fråga 3, 7, 21

I sammanställning av skriftlig och muntlig programvärdering från studenterna framkommer att de överlag är nöjda med programmet som helhet. Studenterna lyfter fram att de fått fördjupad förståelse för så väl huvudämnet psykiatrisk omvårdnad som för personcentrerad vård. Vidare beskriver de att de blivit stärkta i sin roll som specialistsjuksköterskor, att deras vetenskapliga medvetenhet ökat samt att de känner sig tryggare i att föra samtal med patienter. De bedömer utbildningen som uppdaterad, att den bidragit till att de känner sig stolta och stärkta i sin yrkesroll och kunnsiga inom många områden. De har uppskattat distansstudier men saknat föreläsningar. Vidare har de uppskattat de verktyg de fått för att utveckla sin kompetens tillsammans. Som enda hot för utbildningen lyfter de svårigheter med att komma överens om rimliga studievillkor med arbetsgivare.

Värdering av programmets upplägg, innehåll, progression, läraktiviteter Fråga 5, 8, 9, 10, 11,

Studenterna beskriver överlag att programmet har en bra balans i sitt upplägg, sitt innehåll och sina läraktiviteter. Upplägg, innehåll, progression och läraktiviteter har stöttat deras lärande trots den pandemi som pågått under deras studier. De önskemål som framförs är fler campusförelagda föreläsningar och möjligen kortare VFU. De framför även att det behöver vara möjligt att byta placering i fall behov av det skulle uppstå.



UMEÅ UNIVERSITET

Värdering av lika villkor, hållbar utveckling och internationalisering fråga 17, 18, 19

Enligt de studenter som genomfört den skriftliga värderingen så bidrar programmet till hållbar utveckling i relation till yrkesmålen. De anser att lika villkor uppmärksammas i så väl innehåll som i den studiesociala situationen. De har svarat att internationalisering tas upp men någon student minns ej detta och föreslår därför att det får mer utrymme.

Värdering av programmets integrering av teori och praktik fråga 13, 14, 15

Studenterna bedömer att det finns en klar koppling mellan den teoretiska delen av utbildningen och VFU. De har i den muntliga värderingen påtalat att deras vetenskapliga medvetenhet stärkts och den nya kunskap de skaffat sig lett till ökat intresse för ytterligare kunskaper.

Värdering av programmets forskningsanknytning fråga 16

Studenterna bedömer att de utvecklat sin förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar. Vidare anser de att kursinnehåll och litteratur baseras på aktuell forskning och att studierna väckt intresse för fortsatta studier.

Värdering av programmets arbetslivsanknytning fråga 22

Studenterna anser att det teoretiska innehållet i programmet är kopplat till arbetslivet. De beskriver att de blivit stärkta i sin roll som specialistsjuksköterskor, att de tydligare ser vad psykiatrisk omvårdnad är och att de har ett tydligare fokus på personen de vårdar. De beskriver att de fått med sig verktyg relevanta för sitt yrkesutövande och nämner som exempel att de känner sig tryggare i att föra samtal med patienter. I den skriftliga värderingen bedömer de att de känner sig förberedda för sitt kommande yrke.

Värdering av studentinflytande och studentcentrerat lärande fråga 12, 20

I den skriftliga värderingen bedömer studenterna att de kunnat påverka utbildningen genom kursvärderingar och kommunikation med lärare.

Värdering av bemötande och det administrativa stödet fråga 4, 6

Studenterna bedömer att de överlag fått bra bemötande, att lärarna varit bra, haft ett stort engagemang och fungerat som bra förebilder. Enligt den skriftliga värderingen har en student inte upplevt att det administrativa stödet fungerat. Det är också noterat att lärplattformarna inte fullt ut underlättat studenternas lärande. Någon har inte upplevt att administrativt stöd fungerat (schema i tid, betygsrapportering och kursregistrering fått konstruktiv återkoppling).

Analys och åtgärdsplan (på kort och lång sikt)

Den sammanfattande bedömningen av studenternas programvärdering är att programmet är uppdaterat och bra i bemärkelsen att det bidrar till studenternas lärande, yrkesutövning och fortsatta intresse för studier. Enligt studenterna återfinns programmets styrkor och möjligheter i lärarna, upplägget, innehållet, progression och läraktiviteter. Programmet svagheter återfinns i VFU, lärplattform och det administrativa stödet. Hotet återfinns i de studievillkor studenterna har via arbetsgivare.

När det gäller åtgärdsplan så pågår ett arbete med att effektivisera programmets examinationsuppgifter så att de står i rimlig proportion till så väl studenters som lärares arbetssituation utan att tappa i kvalitet. Det pågår även ett arbete inför kommande programstart att addera introducerande föreläsningar. Programmet har en historia av att innehålla många



UMEÅ UNIVERSITET

föreläsningar vilka reducerades till denna programomgång med hänsyn tagen till institutionens pedagogiska grundsyn och det bristande stöd som finns för föreläsningsbaserad undervisning. Att nu antalet introducerande föreläsningar utökas får ses som en kompromiss mellan den pedagogiska grundsynen och studenternas kursvärderingar under programmets gång. När det gäller progression har under Vt 22 noterats att arbetet med det kan tydliggörast för studenterna. Kursansvarig planerar därför för att tydliggöra detta under kommande programomgång. På lång sikt behöver kursledningen verka för att fortsätta hålla programmet uppdaterat och framåtsträvande. Detta genom att hålla utbildningen fortsatt forskningsanknuten och relevant för arbetslivet. Vidare behöver studenter i högre utsträckning involveras i forskningsprojekt och uppmuntras att medverka i och bygga så väl nationella som internationella nätverk.

Lärplattform och administrativt stöd lyfts tillsammans med VFU fram som programmets svagheter. Under programomgången har institutionen bytt lärplattform. Så väl studenter som lärare har således behövt stifta bekanskap med ny lärplattform vilket möjligen kan ses som kärnan till kritiken. Förhoppningen är att den kritik som framkommit åtgärdats till kommande programomgång. Således upprättas ingen särskild åtgärdsplan för detta. När det gäller det administrativa stöd står det inte helt klart för kursansvarig vad som varit det egentliga problemet med detta. Schema har publicerats i tid och betyg har rapporterats i så väl lärplattform som Ladok enligt universitetets regelverk. Således upprättas inte heller någon särskild åtgärdsplan för detta. Kursansvarig kommer dock att förtydliga regelverket för kommande studenter samt tydligare introducera de stödfunktioner som finns vad gäller administrativa frågor.

När det gäller VFU som svaghet så identifieras två förbättringsområden. Verksamheter, chefer, huvudhandledare behöver uppdaterad information om aktuell kursplan samt möjligen stöd i att utforma lärmiljöer som främjar studenters lärande gällande att självständigt leda omvårdnadsarbete samt aktivt kunna delta i förändringsarbete inom verksamhet. Som åtgärd för detta planerar kursledning för informationsträffar med nämnda parter inför kommande VFU. Det andra förbättringsområdet relaterar till studenternas synpunkter om möjligheten att kunna byta VFU placering vid behov. Denna möjlighet finns men ingen student har lyft frågan under VFU. Kursansvarig planerar därför för att ge tydligare information om denna möjlighet samt påtala för studenterna att de själva har ansvar för att lyfta frågan i aktuella situation så att kursansvarig för möjlighet att agera när det behövs.

Det hot mot programmet som studenterna identifierar är de studievillkor de får via sina arbetsgivare. Merparten av studenterna kombinerar arbete och studier och förhållandena för att göra detta har varierat bland studenterna. Eftersom lärosätet inte har mandat att påverka de villkor arbetsgivare ger för studier upprättas ingen särskild åtgärdsplan för detta. Däremot är det möjligt att åtgärdsplanen för att uppdatera verksamheter, chefer, huvudhandledare och handledare också kan bidra till förbättrade studievillkor för studenterna. Detta genom att verksamheter och chefer, tillika arbetsgivare, uppmärksammas på studiernas omfattning och dess koppling till rådande arbetstidslagar.