



UMEÅ UNIVERSITET

Program Programvärdering specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot vård av äldre.

Termin (ht/vt årtal) ht 2023-vt 2025

Programsamordnare Maria Persson

Studieort Umeå

Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade) (4/8) 50%

Datum enkät 250507-250620

Antal deltagande i muntlig utvärdering (datum) 3 studenter, 250521

Demografi fråga 1, 2

Studenter som svarade på enkäten: 4 kvinnor i ålder 30-40 år

Värdering av programmet som helhet Fråga 3, 7, 21

Sammantaget har studenterna värderat programmet högt

Studentkommentar: Skulle rekommendera andra att gå programmet

Värdering av programmets upplägg, innehåll, progression, läraaktiviteter Fråga 5, 8, 9, 10, 11,

Studenterna har angett de instämmer att programmets upplägg och canvas har underlättat lärandet, att det varit en balans mellan olika former av läraaktiviteter och att programmet är uppbyggt utifrån en progression

Studentkommentar: Bra med inspelat material. Liveföreläsning via zoom var bra, önskar fler.

Föreläsarna var bra.

Önskar ännu mer om palliativ vård, psykiatri & äldre, geriatriska sjukdomar, Intellectuell funktionsnedsättning & demens, skillnader i olika demenssjukdomar & läkemedel.

Bra variation på examinationerna. Däremot upplevde en del att webbtentan rörande forskningsmetoder var på en för hög nivå

Värdering av lika villkor, hållbar utveckling och internationalisering fråga 17, 18, 19

Studenterna har angett att de instämmer att internationella aspekter och lika villkor har uppmärksammats i programmet, men student förstod inte frågan gällande lika villkor, samt att det framkom att grupparbeten är en utmaning där en del får dra ett större lass då en del inte "gör sitt jobb", önskar att det tydligare framgår att sådant ska rapporteras in till lärare.

Hållbar utveckling i relation till yrkesmålen ingår som flera moment upplevs inte tydligt för alla.

Värdering av programmets integrering av teori och praktik fråga 13, 14, 15

Studenterna har angett de instämmer att det teoretiska innehållet har kopplats till kommande yrkesverksverksamhet och att det fanns en klar koppling mellan utbildningen, utbildningsmålen och VFU.

Student kommentarer: VFU var bra, VFU uppgiften (CGA) var bra, någon tyckte att det var för lite VFU.

Färdighetsträningar på klinisk träning centrum sker inte i detta program.



UMEÅ UNIVERSITET

Värdering av programmets forskningsanknytning fråga 16

Studenterna har angett de instämmer att kursinnehåll och litteratur är baserad på aktuell forskning förutom i den sista kursen

Studentkommentar: Väldigt ålderdomlig referenslitteratur i sista kursen

Värdering av programmets arbetslivsanknytning fråga 22

Studenter har angett att de instämmer att de till stor del känner sig förberedd inför sitt kommande yrke

Värdering av studentinflytande och studentcentrerat lärande fråga 12, 20

Studenterna har angett att de fått konstruktiv återkoppling på sina prestationer och att de har haft möjlighet att påverka utbildningen.

Värdering av bemötande och det administrativa stödet fråga 4, 6

Studenterna har angett att de som helhet fått bra bemötande och att det administrativa stödet har fungerat bra

Studentkommentar: Ganska bra återkoppling från lärare när man sökt kontakt. Det framkom att en handledare vid uppsatsskrivande inte upplevdes tillgänglig.

Analys och åtgärdsplan (på kort och lång sikt)

Lika villkor och hållbar utveckling ska ses över att det uppmärksammas och synliggörs. Innehållet och upplägget i kurserna ses över inför och efter varje tillfälle. Längden på VFU kommer i dagsläget inte att utökas, men det är något som vi får diskutera att på sikt kanske kunna utöka, detsamma gäller Färdighetsträning (på tex KTC) som har lyfts att det inte finns. Idag läget är det inte aktuellt att föra in det men det är något vi får diskutera att kunna införa på sikt.

På önskan om mer palliativ vård, psykiatri & äldre, geriatriska sjukdomar, Intellektuell funktionsnedsättning & demens, skillnader i olika demenssjukdomar & läkemedel, kommer respektive kursansvarig titta över innehåll och omfång.

När det gäller synpunkten ålderdomlig litteratur i sista kursen, så ska kursansvarig titta över detta inför nästa kursstart (vilket hen gör inför varje kurstillfälle), den litteratur som var ht 24 (kurslitteratur från 2015–2017, och övriga resurser 2020–2025), bedömdes som relevant och inga nyare upplagor fanns att tillgå med rätt innehåll.

När det gäller synpunkten om att webbtentan rörande forskningsmetoder var på en för hög nivå, ska kursansvarig titta över detta inför nästa kurstillfälle, men de flesta av frågorna är formulerade som "repetition frågor" dvs vad som förväntas kunna av en student på kandidat/grund nivå, och denna kurs är på avancerad nivå.