

# Kursutvärdering

Kursnamn och poäng	Kurskod	Termin (ht/vt årtal)
Samtal med kognitivt förhållningssätt, 4.5 hp	30M436	VT/2020
Kurs inom program (ange program)/Fristående		
Avancerad nivå, fristående		
Kursansvarig institution	Kursort	
Omvårdnad	Umeå	
Kursansvarig	Examinator	
Jenny Molin	Helena Antonsson	
Svarsfrekvens skriftlig (i procent av antal)	Muntlig utvärdering (datum)	
0%	Januari 2020	

## Sammanfattning SWOT analys

### Styrkor i kursen som studenterna lyfter:

Studenterna tycker att kursen haft ett relevant innehåll och bra balans mellan repetition från grundutbildning och ny mer avancerad kunskap. De tycker att föreläsningar hållit bra nivå och har uppskattat att de själva har olika professioner då det bidragit till givande diskussioner med vidgade perspektiv. De har även uppskattat att föreläsaren knutit an till exempel från olika verksamheter och att hon, pga att gruppen var liten, kunnat bli mer personlig i sitt möte med dem. Vidare har studenterna uppskattat de praktiska samtalsövningarna som innebar att alla studenter fick öva på positioner som samtalsledare, patient och observatör.

### Svagheter som studenterna lyfter i kursen:

Studenterna lyfter fram krånglande teknik som en svaghet samt att de inte haft tillgång till åhörarkopior före föreläsningarna.

### Möjligheter som studenterna lyfter i kursen:

Studenterna lyfter fram önskemål om att kursen även skulle haft fokus på kris och sorgearbete. Möjligen hade de även önskat förberedda case att hålla samtalsövningarna kring samtidigt som de påtalar att det blir bättre samtal när de använder sig av egenupplevda situationer.

### Hinder/hot

Som nämnt ovan beskriver studenterna strulande teknik som ett hinder. Ett tydligt hinder/ hot för denna kurs är lågt studentantal. Till denna omgång hade vi drygt 20 antagna men endast 6 har tagit kursen. Lågt studentantal påverkar kursens upplägg påtagligt eftersom upplägget är studerandeaktivt och bygger på att de på olika sätt samarbetar med varandra. Exempel från denna omgång är att student som inte deltar vid de obligatoriska samtalsövningarna behöver göra dessa med specialistutbildningen psykiatrisk vård VT 21. Ett annat exempel är att det blev krångligt att arrangera samarbeten mellan studenterna när de dels är få, inte kommer till kursträff, inte svarar på meddelanden och sedan behöver samarbeta med varandra på distans.

## Sammanfattning skriftlig kursutvärdering

Trots påminnelser har ingen student fyllt i utvärderingen.

## Sammanfattning muntlig utvärdering

Överlag är studenterna nöjda med kursen.

## Lärarnas förslag till förändringar på kort och lång sikt

### Nästa gång kursen går:

Det är viktigt att vara medveten om att studenterna i kursen kan ha olika professioner. Dvs, att alla inte har omvårdnad som sitt huvudämne. Det gör att kursinnehållet behöver vara mer allmänt hållet men förstås inom hälso- och sjukvård. Till nästa gång behöver det även förberedas för alternativ som passar i fall studentantalet är lågt.

### På lång sikt:

Inga förslag i nuläget annat än att vi behöver fundera över denna kurs i fall studentantalet fortsätter vara lågt.

## Synpunkter som inte kommer att leda till förändringar

Studenternas önskemål om färdiga case kommer inte leda till någon ändring då fördelarna med att använda egenupplevda situationer i samtalsövningarna överväger nackdelarna (tidskrävande). Däremot kan studenterna i tidigt skede informeras om att de behöver tänka på möjliga egenupplevda situationer som de kan tänka sig att använda sig av i övningssituationer.