



Kursnamn och poäng Radiografi III, 22,5hp
Kurskod 3OM395 **Termin (ht/vt årtal)** Ht24
Kurs inom program (ange program)/Fristående
Kursansvarig institution Omvårdnad
Studieort Umeå
Kursansvarig Carlos Tejera
Examinator Christina Juthberg
Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade) 17 av 20 studenter (85%)
Muntlig utvärdering (datum) 2024-10-08 (17 av 20 85 %) + 2024-12-06 (19 av 20 95%)

Svarsfrekvens och deltagande i muntlig utvärdering

85 % och 95 %

Har kursen uppfyllt målen?

Ja, enligt studenternas utvärdering

Hur har innehåll, undervisnings- och examinationsformer utvärderats?

Kursintroduktionen tyckte studenterna hade ett bra upplägg. Bra att gå igenom betygsriterierna, koderna och kursplanen. Resurstiderna med kursansvarig användes rätt och kändes nyttiga. Veckovis uppdatering på Canvas med anslag har varit jättebra. Anslagstavlan fungerade bra, information om grupper och scheman var lättillgängligt. Föreläsningarna tyckte studenterna hade rätt innehåll och var på rätt nivå. Föreläsningarna för kärlsjukdomar var dock lite gamla, pdf presentation saknades. Föreläsningen om kontrastmedel upplevdes aktuell, nyttig och viktig. Det saknades dock information om förberedelse i grupp. Bra med simuleringövningar på KTC. Studenterna tyckte vidare att läkemedelsblocket var bra, men att det finns förbättringsutrymme gällande innehållet, resurstiderna och examinationerna. Resurstiderna för läkemedelsberäkning var nödvändiga, dock tyckte studenterna att det saknades exempeltesta och att resurstid 2 kunde vara närmare själva tentamen. VR programmet hade blandad feedback. Det upplevdes vara bra för studenterna att lära sig om mAs och kV, och hur dessa parametrar påverkar bilden. De olika momenten vid CB-KTC utvärderades bra. Steril uppdukning, färdighetsträningar och PVK övning var bra, studenterna var nöjda. Studenterna var mycket nöjda med sin VFU. Studenterna som var på mindre sjukhus tyckte de var bättre och att de fick mer tid med handledare. Skrivuppgiften under VFU kände studenterna var tung och jobbig. Tentamina tyckte studenterna var nyttiga och på rätt nivå och återspeglade det studenterna hade lärt sig. Visst missnöje fanns om tentamina i läkemedelsberäkning. Responstiden för lärare under kursen var jättebra. Totalt sett uttryckte studenterna att kursen som helhet var bra och lärorik. De uttryckte att de fick ett bra bemötande samt hjälpsam vägledning och planering. En del kritik har förekommit dock om att lärarna bedömer olika samt att de inte är objektiva.

Hur har övriga villkor (t.ex. bemötande, administration, lika villkor) för kursen utvärderats?



Studenterna tycker att de har fått ett bra bemötande och fått bra återkoppling på de olika momenten. Inspira har fungerat bra och även Canvas.

Lärarnas förslag till förändringar på kort och lång sikt

Checklistan fick en uppgradering och studenterna utvärderade uppgiften positivt. Det gäller även VR-programmet. Kopplingen mellan checklistan och VR-programmet ska tydliggöras dock. Läkemedelberäkningen och resurstiderna ska ses över, så att det finns resurser före tentamen samt tillgång till gamla tentor för alla moment. Betygskriterier, riktlinjer samt bedömningar ska ses över. HT25 kommer kursansvarig att bytas. Kursteamet kommer att gå igenom utvärdering, innehåll och pedagogik för samtliga delar i kursen för att garantera att dessa utvecklas och behåller kvaliteten.

Kommentarer som inte kommer att leda till förändringar

Det är bara några små justeringar. De flesta moment i kursen har fått bra återkoppling