



UMEÅ UNIVERSITET

Program Röntgensjuksköterskeprogrammet

Termin (ht/vt årtal) VT26

Programsamordnare Annika Berghemmer (Christina Juthberg, utbildningsansvarig)

Studieort Umeå

Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade) 7 av 15 registrerade (47 %)

Datum enkät 260520 - 260612

Svarsfrekvens muntlig utvärdering (datum) 9 av 15 (60%) (250601)

Demografi Fråga 1, 2

De sju studenter som besvarade enkäten var i åldersspannet 22 till 48 år, med en medelålder på 29. Studenter uppgav att de i genomsnitt ägnade mellan 21 och 40 timmar per vecka åt sina studier.

Värdering av programmet som helhet Fråga 3, 7, 21

Studenterna ger en överlag positiv bild av utbildningen. Programmet beskrivs som logiskt uppbyggt med en tydlig progression genom utbildningens olika terminer. Samtidigt framkommer synpunkter på att det sista året har påverkats av brist på lärare med tydlig koppling till professionen. Några studenter efterfrågar också en högre akademisk nivå med mer undervisning inom fysiologi, sjukdomslära och läkemedel samt färre moment som upplevts som mindre professionsspecifika.

Värdering av programmets upplägg, innehåll, progression, läraktiviteter Fråga 5, 8, 9, 10, 11,

Studenterna upplever i hög grad att programmet har stöttat deras lärande, att det funnits en tydlig progression genom utbildningen samt att programmet haft en god balans mellan olika läraktiviteter såsom seminarier, färdighetsträning och casebaserat lärande. Särskilt framhålls KTC-momenten, metodövningar på klinik, VFU, katastrofmedicin, psykiatri samt Radiografi III och V som värdefulla delar av utbildningen. Självtesterna i Radiografi III och möjligheten att ta del av exempeltentor tidigt i kurserna lyfts fram som särskilt stödjande för lärandet. Studenterna uppskattar också att vissa kurser haft en bra balans mellan undervisning och egen studietid. Samtidigt framkommer önskemål om fler metodövningar, fler case och ytterligare undervisning inom anatomi, fysiologi och sjukdomslära. Vissa kurser, särskilt anatomi och fysiologi samt biomedicin och farmakologi, beskrivs som otydliga eller i behov av översyn. Det finns även synpunkter på att vissa scheman varit intensiva med långa föreläsningsdagar och begränsat utrymme för självstudier inför examinationer, men det finns också röster om att det är bra att koncentrera hela dagar till studier på campus. Flera uttrycker önskemål om mer campusförlagd undervisning och färre föreläsningar via Zoom.

Värdering av hållbar utveckling, lika villkor och internationalisering fråga 17, 18, 19

Studenterna upplever generellt att hållbar utveckling integreras i utbildningen och kopplas till programmets yrkesmål. Även frågor om internationalisering bedöms vara synliga i flera kurser, även om svaren här visar något större variation. När det gäller området Lika villkor, är den övergripande bedömningen positiv, men vissa kommentarer indikerar att frågan varit svår att tolka för enskilda studenter. Sammantaget framkommer inga tydliga utvecklingsområden inom dessa områden.



UMEÅ UNIVERSITET

Värdering av programmets integrering av teori och praktik fråga 14, 15

Studenterna upplever en tydlig koppling mellan utbildningens teoretiska delar och VFU. VFU och färdighetsträning på kliniskt träningscentrum bedöms ha gett goda förutsättningar att nå utbildningsmålen. Framför allt lyfts de praktiska momenten på KTC fram som mycket värdefulla. Den tidiga praktiken i utbildningen beskrivs ha gett en god förståelse för yrkesrollen och skapat motivation inför fortsatta studier. Samtidigt efterfrågar studenterna fler metodövningar inför VFU och fler möjligheter att träna praktiska moment. Några studenter framhåller att de gärna hade sett en kortare VFU-period inom skelett- och DT-verksamhet under utbildningens sista del för att ytterligare stärka övergången till arbetslivet. Synpunkter framförs också på att vissa moment som tas upp i undervisningen inte alltid återkommer i den kliniska verksamheten på ett tydligt sätt.

Värdering av programmets forskningsanknytning fråga 16

Studenterna upplever att kursinnehåll och litteratur i stor utsträckning baseras på aktuell forskning. Forskningsanknytningen bedöms genomgående som god. Enstaka kommentarer lyfter att viss information i kursen om ledarskap uppfattades som något daterad, men i övrigt beskrivs innehållet som aktuellt och relevant.

Värdering av programmets arbetslivsanknytning fråga 13, 22

Arbetslivsanknytningen bedöms som en av programmets främsta styrkor. Studenterna upplever att kursinnehåll i hög grad är relaterat till kommande yrkesverksamhet och att de känner sig väl förberedda inför arbetslivet. VFU-perioderna och de kliniska inslagen lyfts återkommande fram som särskilt viktiga för denna upplevelse. Samtidigt efterfrågas ytterligare professionsspecifika inslag, fler lärare med radiografisk kompetens och mer fokus på praktiska situationer som studenterna möter i yrkesrollen. Bland annat uttrycks önskemål om utbildningsmoment kring hantering av aggressiva patienter. Några studenter efterfrågar också fler möjligheter att repetera arbete inom DT och konventionell röntgen inför examen.

Värdering av studentcentrerat lärande och studentinflytande fråga 12, 20

Studenterna upplever i hög grad att de haft möjlighet att påverka utbildningen genom kursvärderingar och dialog med lärare. Flera menar att förändringar faktiskt genomförs utifrån studenternas synpunkter, vilket bidrar till känslan av delaktighet. Samtidigt finns kommentarer om att institutionen i vissa kurser i högre grad bör ta tillvara studenternas erfarenheter och synpunkter. Det framförs även önskemål om ökad professionsanknytning i kursen Ledarskap och professionell utveckling.

Värdering av bemötande och det administrativa stödet fråga 4, 6

Bemötandet under utbildningen bedöms som mycket gott. Samtliga studenter gav höga värden på frågan om bemötande och flera beskriver kommunikationen med institutionen som snabb, tillmötesgående och stödjande. Det administrativa stödet bedöms överlag fungera väl. Studenterna uppger att eventuella problem ofta har lösts snabbt vid kontakt med administrationen. Samtidigt framförs synpunkter på kursregistreringar och tentamensanmälningar, vilka ibland upplevts som onödigt komplicerade (universitetet har infört nya rutiner med självregistrering i Ladok).

Analys och åtgärdsplan (på kort och lång sikt)

Utifrån resultaten framstår programmets största styrkor vara den verksamhetsnära utbildningen, KTC-verksamheten, VFU samt engagerade lärare. Studenterna upplever att utbildningen ger goda



UMEÅ UNIVERSITET

förutsättningar att utveckla både professionell kompetens och självständigt tänkande inför yrkeslivet. De höga omdömena kring bemötande, teori-praktikkoppling och arbetslivsanknytning bekräftar denna bild. De utvecklingsområden som identifieras handlar främst om VFU-planering, schemaläggning, professionsanknytning och fortsatt utveckling av pedagogiska upplägg. Studenterna efterfrågar en jämnare fördelning av VFU-placeringar, fler lärare med radiografisk kompetens och fler metodövningar kopplade till yrkesrollen. Det finns även önskemål om ökad samordning av undervisningsaktiviteter, förbättrad kvalitetssäkring av examinationer samt en översyn av vissa kurser som uppfattats som mindre tydliga. Dialog med institutioner som ansvarar eller undervisar i anatomi och fysiologi samt biomedicin och farmakologi är påbörjad. På kort sikt bör programmet särskilt se över schemaläggning, VFU-planering, examinationer och möjligheten att stärka stödet inför läkemedelsberäkningar. På längre sikt kommer de identifierade utvecklingsområdena att beaktas i arbetet med programmets fortsatta utveckling och implementeringen av det reviderade utbildningsprogrammet. Särskilt fokus kommer att läggas på professionsanknytning, radiografisk kompetens i undervisningen samt utveckling av läraaktiviteter som ytterligare stärker kopplingen mellan teori, praktik och kommande yrkesutövning.