



UMEÅ UNIVERSITET

Kursanalys

– baserad på kursvärdering med LEQ

Kursnamn

Sjuksköterskan profession-introduktion 6 hp VT24 Distans

Kurskod

3OM367

Startdatum

2024-01-15



Slutdatum

2024-02-11



Kursansvarig lärare (namn)

Monica Salander

Kursansvarig lärare (e-post)

monica.salander@umu.se

Kursanalysen slutförd (datum)

2024-04-04



Relation till universitetets kvalitetssystem

Markera de perspektiv som genomsyrar kursen och motivera dina ståndpunkter i en kommentar.

- ☐ Forskningsanknytning
- ☐ Internationalisering
- ☐ Jämställdhet
- ☐ Samverkan och arbetslivsanknytning
- ☐ Hållbar utveckling
- ☐ Studentinflytande och studentcentrerat lärande

Kommentar:

Den första kursen i sjuksköterskeprogrammet lägger grunden för resterande kurser och alla ovanstående perspektiv med koppling till sjuksköterskeutbildningen och kommande yrkesprofession ingår. Studentinflytande och studentcentrerat lärande har varit målet från första kursdag för att gynna studenternas känsla av sammanhang och är basen för studenternas lärande studentgrupperna på respektive studieort.

Genomförda förändringar

Beskriv eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Fokus har varit på studenternas förståelse för lärande och vad kunskap är samt vikten av att planera sina studier. Hur reflektion och samarbete kan bidra till varje enskild students kunskapsutveckling. "Playful learning" har påverkat bl.a. momentet etikseminarium där studenterna har använt sig av en kortlek med påståenden som de diskuterat i tvärgrupper och därefter lyft i helkurs. Studiegrupperna har skapats utifrån vart studenterna har sina bostadsorter för att öka möjlighet till egna träffar och samåkning (reflektionsmöjlighet). Studiegrupperna har genomfört alla moment tillsammans, tvärgruppsexamination har tagits bort, för att skapa större möjlighet att känna trygghet i studiegruppen och att vara student under första kursen. Studenterna har fått lära känna varandra genom "vem är jag?" inom studiegruppen och "vilka är vi?" studiegruppens presentation i helkurs för varje studieort. Varje studieort har haft eget schema/tider för "Veckans reflektioner och frågor" där kursinnehåll lyfts upp och seminarier, dvs de flesta aktiviteter har delats upp, med syfte om att studenterna ska känna trygghet och att de är viktiga i sin grupp. Föreläsningar har varit gemensamma.

Resultat

Hur väl har deltagarna lyckats i kursen? Finns det betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

De flesta studiegrupper har samarbetat bra redan från första veckan även om det finns studenter som har annat fokus/mål med sina studier av privat karaktär eller inväntar svar på tillgodoräknande. Detta var en av de punkter som lyftes i föregående kursutvärdering. Kursvärderingarna och kursträffar, per studieort, visar på att studenterna överlag skattar studietiden i kursen mycket positiv både genomförande och innehåll. Resultatet på examinationerna visar på ungefär samma antal godkända respektive underkända och det kan finnas många orsaker bakom detta som att kursen är kort (4 v.) och som distansstudent ska de förutom ta del av kursinnehållet förstå alla de it-program och rutiner vi använder oss av i kursen. Alla uppfattar inte hur de ska agera eller vända sig då distansstudenter ofta är ensam i sina frågeställningar, vilket vi försöker åtgärda med ovan nämnda åtgärder. Det är mycket stor spridning på studenternas förkunskaper när de påbörjar sina studier från de som har erfarenheter av högre utbildning till de som har stora problem med att ta till sig att vara student inkl. språkproblem både verbalt och skriftligt. Det är en stor mängd kurslitteratur som en del studenter inte kunnat få tillgång till, hunnit läsa utifrån anvisningar och för flera studenter har det varit svårigheter att hantera det egna ansvaret med studietiden vilket också påverkar resultat av examinationerna.

Svarsfrekvens

Vad är svarsfrekvensen på kursvärderingen? Kan den betraktas som hög eller låg? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

Svarsfrekvensen för
- Skellefteå är 55% (n22)
- Ö-vik är 59% (n20)

Analys av lärmiljön (påstående 1-22)

Vad är ditt helhetsintryck av responsen på enkätens påståenden? Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön? Finns det en förklaring till dessa, till exempel i skriftliga kommentarer? Finns det några effekter som kan hänföras till genomförda förändringar?

Genomgående var skattningarna höga för lärmiljön Skellefteå-gruppen skattade något lägre (m4,2) generellt än Örnköldsviksggruppen (m4,3) trots samma innehåll och upplägg. Förändringar som gjort beskrevs som positiva inslag bl.a. kursens aktiviteter med diskussioner inom studiegrupperna och med lärare som visade intresse för studenterna. Problem som lyftes var studenters olika behov av stöd med kunskapsutveckling där de olika förkunskaperna kan ha betydelse. Feedback (15) skattades lägre för bägge studieorterna och genom kommentarerna framkom önskan om fler delmoment med feedback, formativ bedömning. Tempo (18) var det andra påståendet som stack ut. Mycket information om exv program, VFU, Praxia, auskultation, bibliotek som tog tid från kursen och dessutom uppdelat under kursens gång. Stressande start då mycket skulle hinnas med och många olika frågor från studenter som tog tid från kursinnehållet.

Arbetsinsats (påstående 23)

Anser deltagarna att de studerat i den utsträckning de behövt för att förstå kursens innehåll? Om så inte är fallet, vad kan orsaken vara? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Här skiljer det 0,3 mellan studieorterna och Örnköldsviksggruppen (4,3) skattade sig högre än Skellefteågruppen (4,0) Några studenter hade svårt att lägga upp, planera sina studier, andra att det var för mycket innehåll och svårt att hinna med medan många kunde ägna den tid som behövdes.

Det viktigaste lärandet (fråga 24)

Sammanfattningsvis – vad var det viktigaste som deltagarna lärde sig under kursen? Hur förhåller sig detta till kursens förväntade studieresultat?

Sjuksköterskeprofessionen, omvårdnad, kärnkompetenser, professionsetik många centrala begrepp och mer kunskap om att vara sjuksköterska än förväntan inför utbildningen. Kursens förväntade studieresultat stämmer väl med vad studenterna beskrev. Akademisk skrivande togs också upp som viktigt lärande.

Det bästa med kursen (fråga 25)

Sammanfattningsvis – vad var det bästa med kursen? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Studenterna på de bägge studieorterna lyfter studiegrupperna som viktiga för att utveckla sina kunskaper. Även gruppdiskussionerna med lärare lyft som positiva och positivt bemötande av lärare "trots digitalt". Även resurser som instuderingsfrågor, att kunna se undervisningsfilmer flera gånger och auskultationen vidgade förståelsen. Bra kurs att börja med.

Förslag till förbättringar (fråga 26)

Sammanfattningsvis – vilka förslag till förbättringar finns, och varför? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Mindre intensiv start och tid till att lära sig Canvas och hemsidor önskar flera studenter. Även en bättre struktur i Canvas att det går lättare att följa område för område som studieguide. Så önskas även en tydligare struktur av all information som inte är kursinnehåll.

Goda råd (fråga 27)

Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram? Varför har just dessa råd valts ut?

Förberedelse innan kursstart och att skaffa kurslitteratur i god tid det underlättar studierna. Orientera dig i Canvas, kontrollera digitala tekniken ljud och bild fungerar. Lägg fokus och tid på studierna och inte hamna efter då känns studietiden lättare. Få studiegruppen att samarbeta. Ta del av föreläsningar, kursinnehåll och kurslitteraturen. Var beredd på att det är mycket att hålla ordning på.

Dessa råd är kloka råd av kursernas studenter som vi lärare också skulle vilja ge er framtida studenter.

Övriga synpunkter (fråga 28)

Framför deltagarna några andra erfarenheter av eller synpunkter på kursen som bör dokumenteras?

Studieteamet är viktigt för trygghet och studieteknik underlättar fokus på studierna. Önskemål om ökad tillgång till lärare och fler ZOOM-träffar.

En lärorik och intressant kurs - uppskattat innehåll

Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Förbättringar för tempo - ändring av kursschemat där information om Canvas och ZOOM får tid första kursdagen även programinformation och att vara student prioriteras. Första kursveckans innehåll ges tid och det första seminariet förskjuts till måndag v2. Canvas upplägg förändras till att vara mer överskådligt och momenten läggs i en tidsordning. Dessutom förtydliga instuderingsfrågor, kurslitteraturen bör minskas i antal då det finns innehåll motsvarande FSR och målet att studenterna ska hinna ta del av denna. Ny bok tas in som kurslitteratur "Att läsa och skriva akademiskt" där även tips till studieplanering finns. Förbättringar för feedback - studenterna får möjlighet att få handledning på sina påbörjade examinationsuppgifter.

Revidering av kursplan

Behöver kursplanen revideras med anledning av den planerade kursutvecklingen? Om så är fallet, på vilket sätt?

Kursplanen behöver inte revideras.

Kommentar till kursanalysen

Är det något annat du vill tillägga?

Intressant och givande kurs och studentgrupper med stort intresse och nyfikenhet att få studera till sjuksköterska. Utifrån kursens längd (4v) och den stora spridningen på förutsättningar, förkunskaper ges kursinnehåll, genomförande med lärarinsatser höga skattningar och en bra förutsättning för kommande studier.