



UMEÅ UNIVERSITET

Kursanalys

– baserad på kursvärdering med LEQ

Kursnamn

Sjuksköterskans profession - introduktion, VT25

Kurskod

3OM367

Startdatum

2025-02-17



Slutdatum

2025-02-24



Kursansvarig lärare (namn)

Cajsa Väливаara

Kursansvarig lärare (e-post)

cajsa.valivaara@umu.se

Kursanalysen slutförd (datum)

2025-03-11



Relation till universitetets kvalitetssystem

Markera de perspektiv som genomsyrar kursen och motivera dina ståndpunkter i en kommentar.

- ☒ Forskningsanknytning
- ☒ Internationalisering
- ☒ Jämställdhet
- ☒ Samverkan och arbetslivsanknytning
- ☒ Hållbar utveckling
- ☒ Studentinflytande och studentcentrerat lärande

Kommentar:

Kursen är grundläggande för Sjuksköterskeprogrammets övriga kurser och därför är alla ovanstående perspektiv av vikt. Målet har varit ett studentcentrerat lärande och teamarbete ligger som grund för studenternas lärande.

Genomförda förändringar

Beskriv eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Liksom vid föregående termin planerades studiegrupperna som små för att öka chansen till trygghet och kontaktknytande med ett begränsat antal studiekamrater i början av utbildningen.

Utifrån föregående termins kursvärdering gjordes förändringar i Canvassidans uppbyggnad för att underlätta och göra kursen mer överskådlig för studenterna. Den inledande föreläsningen om lärande enskilt och i grupp utvecklades från tidigare upplägg. Även upplägget av "Veckans reflektioner" fick ett lite annorlunda upplägg som gav mer utrymme till diskussion både i helklass men framför allt i mindre "bikupor".

Ytterligare frågor formulerades inför examination SPEM och instuderingsfrågor relaterade till dessa lades till under respektive arbetsområde.

Uppgiftsbeskrivningen för examination SPES reviderades en aning för att bli mer lättbegriplig.

Resultat

Hur väl har deltagarna lyckats i kursen? Finns det betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

På det muntliga seminariet SPEM är resultatet jämförbart med tidigare terminer; hög närvaro och endast ett par studenter som inte kunnat godkännas vid första tillfället.

Resultat på examination SPES visar på hög andel godkända studenter vid första inlämningstillfället men ändå något färre än vid föregående termin. Detta ses på med viss förvåning eftersom deltagandet vid handledningstillfällena varit högre än föregående termin och frågeställningar från studenterna har upplevts som väldigt relevanta. Eftersom kursen är den första i sjuksköterskeprogrammet är det ofta stor spridning på förkunskaperna i gruppen.

Svarsfrekvens

Vad är svarsfrekvensen på kursvärderingen? Kan den betraktas som hög eller låg? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

61 studenter av de 96 som finns registrerade i kurssajten har besvarat kursvärderingen. Detta ger ett procentuellt deltagande på 63,54%. Deltagandet är lägre än föregående termin. Schemalagd tid hade avsatts för studenterna att fylla i kursvärderingen i samband med kursintroduktion av nästkommande kurs, men administrationen av detta gjorde att många missuppfattat tiden.

Analys av lärmiljön (påstående 1-22)

Vad är ditt helhetsintryck av responsen på enkätens påståenden? Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön? Finns det en förklaring till dessa, till exempel i skriftliga kommentarer? Finns det några effekter som kan hänföras till genomförda förändringar?

Det råder viss tvekan om kursuppläggets tydlighet. De flesta anser att Canvassidan varit tydlig och lätt att sätta sig in, även om Canvas uppbyggande var nytt och förvirrande. Över lag skattas lärmiljön högt i kursvärderingen. Det som stack ut vad faktorn Feedback som skattades något lägre, men i kommentarerna framkommer att handledningstillfällen i akademiskt skrivande varit väldigt givande. Flertal kommentarer förekommer om att man hade önskat ett tredje handledningstillfälle.

Arbetsinsats (påstående 23)

Anser deltagarna att de studerat i den utsträckning de behövt för att förstå kursens innehåll? Om så inte är fallet, vad kan orsaken vara? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Omkring 85 % av studenterna uppger att de studerat i den utsträckning de behövt för att förstå kursens innehåll, men att det alltid finns utrymme för förbättring av den egna insatsen.

Det viktigaste lärandet (fråga 24)

Sammanfattningsvis – vad var det viktigaste som deltagarna lärde sig under kursen? Hur förhåller sig detta till kursens förväntade studieresultat?

Många studenter uttrycker att etikdiskussionerna varit lärorika samt att få en inblick i vad sjuksköterskeyrket handlar om och vilket ansvar som vilar på yrkesrollen. Vilka lagar som styr vårdarbetet samt centrala begrepp. Vikten av att vården som ges är personcentrerad. Vikten av att arbeta utifrån omvårdnadsprocessen. Att samarbeta i grupp, studieteknik och att få strukturera upp sina studier är andra lärdomar som nämns. Att tidigt få kunskap om plagiat och fusk samt att friska upp minnet/lära sig om referenshantering.

Det bästa med kursen (fråga 25)

Sammanfattningsvis – vad var det bästa med kursen? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Studenterna uttrycker att de är mycket nöjda med kursen som helhet. Auskultationen var rolig och givande för många. Nära samarbete med studieteam beskrivs som något extra positivt. Några studenter uttrycker att muntlig examination SPEM var rolig och givande, men också variationen som kursen erbjöd. Instuderingsfrågorna.Handledningstillfällena var toppen som hjälp med SPES-uppgiften och att denna skedde i små grupper. Bra föreläsningar och bra med "Veckans reflektioner" som sammanfattade varje arbetsområde och gav möjlighet att få ta del av andras upplevelser och reflektioner.

Förslag till förbättringar (fråga 26)

Sammanfattningsvis – vilka förslag till förbättringar finns, och varför? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Tydligare uppgiftsbeskrivning för SPES och längre tid för handledningstillfällena, det var svårt att i del 3 av uppgiften "reflektera". Fler handledningstillfälle. Längre kurs, fler auskultationsdagar.

Goda råd (fråga 27)

Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram? Varför har just dessa råd valts ut?

Ställ mycket frågor i samband med handledningstillfällena. Gå på allt som är schemalagt. Börja med skrivuppgiften i tid, skriv lite i taget. Läs all rekommenderad litteratur, börja direkt.

Övriga synpunkter (fråga 28)

Framför deltagarna några andra erfarenheter av eller synpunkter på kursen som bör dokumenteras?

Det kan vara en utmaning att arbeta i studieteam när alla har olika ambitionsnivå. Det är svårt att "våga" prata och ta plats i en så stor grupp som nästan 100 personer.

Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Den här frågan känns inte relevant att svara på eftersom det här var sista gången kursen arrangerades då vi i höst kliver in i en ny utbildningsplan med nya förutsättningar. En del saker som fungerat bra och som värderats högt av studenterna kan kursteamet ta med sig vidare och det som fungerat mindre väl tas ändå med i beaktning vid vidare planering.

Revidering av kursplan

Behöver kursplanen revideras med anledning av den planerade kursutvecklingen? Om så är fallet, på vilket sätt?

Ej aktuellt, se ovanstående fråga.

Kommentar till kursanalysen

Är det något annat du vill tillägga?

Kursen har fungerat väl, majoriteten av studenter har varit nöjda. Kursansvarig är nöjd med genomförandet, även om resultaten från SPES var oväntat låga. Extra handledningstillfällen kommer att genomföras inför andra inlämningen och målet är att få alla studenter till godkänt betyg på kursen innan terminen är slut.