



UMEÅ UNIVERSITET

Kursanalys

– baserad på kursvärdering med LEQ

Kursnamn

Sjuksköterskans profession och grunder för omvårdnad, Ht25 Distans Ö-vik

Kurskod

3OM601

Startdatum

2025-09-01



Slutdatum

2026-01-18



Kursansvarig lärare (namn)

Monica Salander

Kursansvarig lärare (e-post)

monica.salander@umu.se

Kursanalysen slutförd (datum)

2026-03-20



Relation till universitetets kvalitetssystem

Markera de perspektiv som genomsyrar kursen och motivera dina ståndpunkter i en kommentar.

- ☐ Forskningsanknytning
- ☐ Internationalisering
- ☐ Jämställdhet
- ☐ Samverkan och arbetslivsanknytning
- ☐ Hållbar utveckling
- ☐ Studentinflytande och studentcentrerat lärande

Kommentar:

Genomförda förändringar

Beskriv eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Kursen har genomförts för första gången i det nya sjuksköterskeprogrammet.

Resultat

Hur väl har deltagarna lyckats i kursen? Finns det betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

Studenterna har lyckats väl med delkursernas genomförande och examinationer.

Mot tidigare liknande kurs har teambaserat lärande TBL varit grundläggande pedagogisk metod där studenternas studieteam varit en central utgångspunkt i lärmiljön. Studentens eget ansvar har tydliggjorts genom vikten av förberedelse, studieteamet lära känna varandra vilket kan skapa trygghet, formativ återkoppling som inslag och möjlighet att testa sina kunskaper i olika läraaktiviteter. Även en tydlig struktur i tre steg har studenterna genomfört studier utifrån veckans kursinnehåll under kursen första veckor. steg 1 - individuella studier av kursinnehåll och instuderingsfrågor, steg 2 träff i studieteam utifrån samma kursinnehåll för att därefter i steg 3 seminarium reflektion över bearbetat kursinnehåll tillsammans med lärare

Svarsfrekvens

Vad är svarsfrekvensen på kursvärderingen? Kan den betraktas som hög eller låg? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

Svarsfrekvens 40% (n10 av 25)

Låg svarsfrekvens troligen beroende på att kursvärdering inte schemalagts tillsammans med lärare. Även utebliven genomgång av själva LEQ och de påståenden som ingår. Kan även bero på mycket innehållsrik delkurs som prioriterades av studenterna.

Analys av lärmiljön (påstående 1-22)

Vad är ditt helhetsintryck av responsen på enkätens påståenden? Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön? Finns det en förklaring till dessa, till exempel i skriftliga kommentarer? Finns det några effekter som kan hänföras till genomförda förändringar?

Påstående 1-7 Meningsfullhet

Kursens innehåll kändes meningsfullt (M=4,4) och det fanns känsla av social gemenskap (M=4,3) och att övriga i gemenskapen trodde på studenterna förmåga att lära (M=4,3). Det fanns möjligheter att pröva idéer och lära av erfarenheter (M=3,8) på ett stimulerande och utmanande ibland överväldigande sätt (M=3,8). Samarbete var ett stöd i lärandet (M=3,9) och det gavs möjligheter att öva på olika läraaktiviteter (M=3,9)

Påstående 8-16 Begriplighet

Kursplaneringen var tydlig och strukturerad med målbeskrivningar samt veckoschema. Överlappningen mellan delkurs 3 och fyra beskrevs rörlig och för mycket kursinnehåll (M=3,6). Kommunikation av kursinnehåll var begriplig (M=4,0) så även presentationen och förståelsen av lärandemålen (M=4,0). Läraaktiviteterna var en hjälp för att nå lärandemålen (M=3,8) och studentens kunskaper och förmågor bedömdes på ett tydligt och rättvist sätt (M=4,3). Läraaktiviteternas konkreta exempel var bra för lärandet (M=4,1) och skapandet av förståelse av centrala begrepp (M=4,2). Möjlighet att reflektera (M=4,0) och regelbunden feedback av kurskamrater och lärare var till hjälp för att se den egna kunskapsutvecklingen (M=4,0)

Påstående 17-22 Hanterbarhet

Studenterna skattade sina förkunskaper som goda för att genomföra kursen (M=4,0). Läraaktiviteterna var varierande och möjliggjorde olika sätt att lära (M=4,1) och lärarna visade intresse av den enskilde studentens och dennes erfarenheter (M=4,4). Värde av studieteamet för att samarbeta och diskutera skattades högt (M=4,4) specifikt under den första delkursen studenten kände stöd av lärare och kurskamrater när behov fanns (M=3,9). Det som utmärkte sig i studenterna kursvärdering var kursens tempo (M=2,6) där överlappningen av VFU och biomedicin beskrevs hoppig stressig och svår att studieplanera. Studenterna beskrev en frustration när de vill kunna.

Arbetsinsats (påstående 23)

Anser deltagarna att de studerat i den utsträckning de behövt för att förstå kursens innehåll? Om så inte är fallet, vad kan orsaken vara? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Studenterna skattade den egna arbetsinsatsen högt (M=4,1) för att klara det som krävdes. Det framkommer att de olika delkurserna är olika tidskrävande och det utmärkande är VFU och biomedicin överlappande schema och dessutom inträffade jul och nyår under samma tidsperiod.

Det viktigaste lärandet (fråga 24)

Sammanfattningsvis – vad var det viktigaste som deltagarna lärde sig under kursen? Hur förhåller sig detta till kursens förväntade studieresultat?

De viktiga lärdomarna som studenterna tog upp var och som speglar kursplanens innehåll och FSR

- Sjuksköterskeprofessionens bred och komplexitet - ansvar
- Etik och intersektionalitet samt personcentrerat förhållningssätt inkl. relationens betydelse i vårdmötet
- Innehållet i delkurs 1 och 3
- Anatomi fysiologi och biomedicin

Det bästa med kursen (fråga 25)

Sammanfattningsvis – vad var det bästa med kursen? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Att ha grundkunskaper inför sjuksköterskerollen
De beskrev också att kunna få gå igenom veckans kursinnehåll flera gånger individuellt, studieteam och med lärare, det gav flera aspekter på de olika delarna
Under första KTC-momentet grundläggande omvårdnad få känna på hur det kan vara att vara patient med hjälpbehov trots att flera hade erfarenhet att arbeta inom vården. Alla metoder på KTC var bra, att få träna på praktiska moment. VFU-perioden gav motivation att fortsätta studierna och att få träna de olika läraaktiviteterna var givande.
Några studenter beskriver att anatomi och fysiologi samt biomedicin var viktiga för att förstå

Förslag till förbättringar (fråga 26)

Sammanfattningsvis – vilka förslag till förbättringar finns, och varför? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Förbättringsområden:

- Tydliggöra informationen i Canvaskursen - allt han inte landa innan kursen startade
- Granska och förtydliga läraaktiviteter och lärarinstruktioner inför träning på KTC då det av några studenter beskrevs som att de förväntades förstå hur en vårdsal fungerar trots att det är första mötet med vårdrelaterad lärmiljö
- Tydliggöra innehållet för VFU-perioden både för studenterna och verksamhetens handledare - genom informationsträffar och informationsdokument klargöra innehållet och förväntningarna
- Varvandet mellan VFU och biomedicin är olyckligt - ser fram emot vt27 med samlad VFU-period
- Att blanda svensk kurslitteratur - föreläsning på engelska - examination på svenska beskrevs som extra jobbigt - åtgärd?

Goda råd (fråga 27)

Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram? Varför har just dessa råd valts ut?

- Att ha en tydlig studieplan som man håller sig till - visar på vikten av behovet av struktur specifikt med omfattande kursinnehåll
- Att studera tillsammans och ta hjälp av studiekamrater och lär av varandra och det blir roligare

Övriga synpunkter (fråga 28)

Framför deltagarna några andra erfarenheter av eller synpunkter på kursen som bör dokumenteras?

Det som kommit upp som övrigt är svårigheter att förstå vilken examination som är vilken utifrån vad de heter, specifikt har de som fått tillgodoräknande många frågor om detta.
Att tydliggöra FSR så att de kan kopplas lättare till rätt läraaktivitet

Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

- Att tydliggöra och schematekniskt utforma kursen så att både campus och distans får samma förutsättningar då det erbjuds bägge studieformerna
- Delkurs 3 behöver få den tid för de läraaktiviteter som ska föregå och förbereda studenterna inför VFU då det för flera är första mötet med vården. Att få reflektera och diskutera olika situationer de kan hamna i - lyssna in oro etc. Första terminen och första vårdmötet ger avtryck inför kommande professionsutbildning

Revidering av kursplan

Behöver kursplanen revideras med anledning av den planerade kursutvecklingen? Om så är fallet, på vilket sätt?

Att granska kursplanens FSR - revidera så att det lättare går att förstå vilket område och läraaktivitet det är skrivet för samt antalet FSR
Behov av att se över antalet FSR, de detaljerade skrivningarna då vi är helt bakbundna och det ger svårigheter att genomföra förändringar specifikt nu när resurserna på institutionen är reducerade
Att diskutera kursportföljens innehåll poängsättning och komma fram till en lösning exv.
- Att lyfta ut anatomiquize då det är en examination
- Att innehållet i kursportföljen är omfattande trots att några innehåller flera delar för närvarande 12 moment
- Dubbeldokumentation då studenterna inte får tillgång till kursportföljen förrän sista momentet är ifyllt - kräver att omdömesverktyget används parallellt.
- Lätt till felregistrering i Ladok och ingen ledtråd till vem som lagt in eller tagit bort noteringen

Kommentar till kursanalysen

Är det något annat du vill tillägga?

Överlag en positivt skattad kurs och ett kvitto på att den pedagogiska metoden gett önskat resultat med vald kursstruktur lärmiljö.

Det finns behov av att göra vissa justeringar för att vi även kan koppla kursinnehåll och tempo till begreppet "hållbar student" vilket flera lärosäten nu lyfter som en viktig aspekt i lärande och arbete med hållbarhet.