



UMEÅ UNIVERSITET

Kursnamn och poäng Omvårdnadens teori och vetenskapliga grund 15hp **Campus**

Kurskod 3OM370

Termin (ht/vt årtal) Vt-25

Kurs inom program (ange program) /Fristående Sjuksköterskeprogrammet

Kursansvarig institution Institution för Omvårdnad

Studieort Umeå

Kursansvarig Marlén Brännlund

Examinator Ulf Isaksson

Svarsfrekvens enkät (antal svarande och antal registrerade) 18 stycken campus- och distansstudenter.

Svarsfrekvens muntlig utvärdering (antal svarande och antal registrerade) 80/85

I den första muntliga kursvärderingen 250331 deltog 37 studenter. Den andra muntliga kursvärderingen, efter kursens andra del, 250527+ 250528 där det sammanlagt deltog 80 studenter.

Sammanfattning av studenters och lärares värdering av innehåll, undervisnings- och examinationsformer.

Muntliga kursutvärderingar:

Kursen är uppdelad i två delar och där det framkom både positiva och negativa synpunkter.

Viktiga moment ingår i kursen. Gällande den skriftliga uppgiften "bärande begrepp" var det svårare att begränsa antal sidor till sidhänvisningen på 8 sidor utifrån uppgiftsbeskrivningens alla delar. I de grupper där studenter var på olika VFU placeringar inom olika kommuner var det svårare att få ihop skrivuppgiften.

VFU var bra och lärorik. De studenter som hade sin VFU på ställen där de använde sig av *peer learning* utvärderades som ett bra sätt att fördjupa sin kunskap. Någon enstaka student hade önskat att man inte skulle sätta ihop en oerfaren student med en erfaren student. På någon enstaka VFU placering framkom att personalen inte var helt uppdaterad på vilken kunskap en termin 2 student har eller vilka genomgångna moment som är utfört innan VFU påbörjades. Att ha examinerande seminarier i bärande begrepp, pedagogik/kommunikation och artikelgranskningen utvärderades bra. Seminarierna var även lärorika utifrån att alla fick ta del av andra studiekamraters resonemang och koppling till kurslitteratur och vetenskapliga artiklar. Det var bra upplägg på seminarierna utifrån att både få presentera sin grupps arbete och sedan lyfta upp diskussionsfrågor där hela gruppen deltog i diskussionerna. Det gavs även utrymme att analysera och reflektera under seminarierna. Några studenter lyfte fram att lärarna skulle kunnat ha varit mera aktiva under de examinerande seminarierna. Att få vara kvar i samma arbetsgrupper uttrycktes positivt och att lärde sig att arbeta tillsammans.

Canvassidan utvärderades ha en bra struktur och det fanns tydliga läsinstruktioner till uppgifterna.

Del 2 av kursen upplevdes svårare pga många nya vetenskapliga begrepp, omfattande litteratur, många inspelade filmer att sätta sig in i på kort tid. Lärorik kurs och en förberedelse inför termin 5 där det ingår att skriva en kandidatuppsats. Några hade önskat att kursen hade legat i termin 4 för att underlätta inför termin 5 uppsatsskrivande.



UMEÅ UNIVERSITET

Inför INSPERA salstentamen framkom att det fanns vissa oklarheter. I samband med de inbokade Zoomträffarna med kursansvarig kunde de frågetecken som framkom förtydligas. Tyvärr var det ett lågt deltagande, högst fem studenter som deltog vid varje tillfälle. Inför resursseminariet var det några som tyckte att det var svårt att förbereda sig med egna frågor.

Studenternas önskemål om förbättringar av kursen:

Önskar fler föreläsningar exempelvis i grundläggande statistik. Önskar få längre tid innan inlämning av den skriftliga uppgiften, fler exempeltentor, en lista på vanliga vetenskapliga begrepp och mindre antal studenter i de examinerande seminarierna. För att underlätta djupinläring hade det varit bra om kursen varit längre eller att det var mindre delar som ingick. Längre tid än 30 minuter för momentet Intervjua en forskare behövs enligt flera studenter. Några tyckte inte att alla delar i kursen var sammanhängande, de saknade den röda tråden.

Skriftliga kursvärderingen

Det var 18 stycken campus- och distansstudenter som fyllde i den skriftliga kursvärderingen. Alla markerade att de var nöjda med kursen, dess upplägg och att examinationer var rättvisande. Den uppskattade tidsåtgång för studentens egna studier per vecka varierade från 10-50 timmar. Studenterna har lärt sig viktiga saker som exempelvis att läsa och kritiskt granska vetenskapliga artiklar, se hur en vetenskaplig artikel är uppbyggd, få kommunicera med andra studenter och examinerande lärare, samarbeta, sjuksköterskans roll under VFU, en grundläggande förståelse för vad vetenskap och dess metoder är för något, hur viktigt evidens är, bli bekant med etiska aspekter, allt var viktigt i och med att det bygger på varandra, god kommunikation, morgonmöte med lärare.

Vad var det bästa med kursen? Schema, seminarierna, vikten av kommunikation och vårdpedagogik, förarbetet i grupp inför seminarierna, kurslitteraturen, VFU, grupparbete, intervjua en forskare, diskussionerna under de examinerande seminarierna.

Vad skulle kunna förbättras? Uppgifterna upplevdes röriga, mindre omfattande uppgifter, mer tid för kursens alla moment, svårighet att hinna göra den skriftliga uppgiften i bärande begrepp under VFU, frågorna i salstentamen kunde ha varit tydligare, ordlista över de vanligaste vetenskapliga begreppen, hade önskat fler fysiska föreläsningar på campus, fler exempeltentor, röriga inspelade filmer, annat upplägg under VFU för de studenter som redan är undersköterska, en del hade önskat att denna kurs inte var uppdelad i två delar.

Sammanfattning av studenters och lärares värdering av övriga villkor (t.ex. bemötande, administration, lika villkor)

Kursteamets förslag till förändringar på kort och lång sikt.

Utifrån att det endast är en termin kvar av denna kurs finns det inte möjlighet att utföra några större förändringar i nuläget.

Kommentarer som inte kommer att leda till förändringar



UMEÅ UNIVERSITET

Studenterna uttrycker några önskemål som exempelvis att få fler fysiska föreläsningar. Men utifrån kursbudgeten är det inte möjligt att övergå från inspelade föreläsningar till fysiska föreläsningar.