

Sammanställning av kursutvärdering – eHälsa VT18

Kurs-/momentnamn: eHälsotjänster och den digitala patienten	Kurskod: 2IN123
Utbildningsprogram: Vårdadministrativa programmet	Programkod: SGVAD
Kurs-/momentansvarig: Robyn Schimmer	Termin: VT18

Universitetsgemensamma frågor
1) Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)
2) Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier? (Ungefär ... (tim/vecka)
3) Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

Fråga	Medelvärde
1	Antal svar: 14 Medelvärde: 3,79
2	Antal svar: 13 Medelvärde: 24 tim/vecka
3	Antal svar: 14 Medelvärde: 4,43

Kommentarer till kursutvärdering

Hade tyvärr ovanligt dålig uppslutning på kursutvärderingen, oklart varför. Av de svar som ändå kom in framgår att studenterna överlag är nöjda med kursen som helhet. Upplägget har varit detsamma som tidigare år (forumbaserade seminarier + avslutade essäuppgift) och av kommentarerna att döma har studenterna uppskattat skrivuppgifterna och att få läsa och diskutera varandras texter. Att ha fyra seminarieuppgifter på rad har dock av vissa upplevts som aningen enahanda och att de uppmärksammat att vissa medstudenter inte orkat hålla upppe nivån på kommentarerna (vilket också är lärarens upplevelse).

Av de som har svarat på utvärderingen är det relativt jämn fördelning på den tid som har lagts på kursen och antalet timmar har ökat något mot tidigare år. Noterbart är att ett par av studenterna explicit nämner möjligheten (och uppmuntran till) att söka sig utanför kurslitteraturen som något positivt och som något som har sporrat till att lägga mer tid på efterforskning och på uppgifterna.

Vad har fungerat bra?

Detta verkar vara ett populärt ämne bland studenterna vilket märks på engagemanget och på sättet de diskuterar och resonerar i uppgifterna. Kursupplägget baseras på kursboken men studenterna får också tillgång till en mängd andra resurser (litteratur,

video mm). Detta, givet de kommentarer som framkommer i kursutvärderingen, verkar tillföra något positivt för studenterna och har uppmuntrat dem att söka sig utanför den givna kurslitteraturen och utforska mer. I ett område som detta, där förändringstakten är hög, är detta en viktig förmåga att öva och det är därför roligt att se att det fungerar så pass väl.

Vad har fungerat mindre bra?

Årets kurstillfälle är det första då alla studenter läser kursen under termin 2 (förra året var det blandad grupp). Detta medför att de inte har samma praktiskt erfarenhet eftersom de ännu inte varit ute på praktik. Praktikerfarenheten är något som har tillfört mycket under diskussionerna tidigare kurstillfällen men det märks nu att denna erfarenhet saknas. Diskussionerna har därför tenderat att vara mer frikopplade från arbetslivet, vilket kan ses som en brist.

Vilka förändringar anses nödvändiga inför nästa kurstillfälle?

Tidigare kurstillfällen har studenternas erfarenheter från sina praktikplatser bidragit mycket till diskussionerna. Då kursen nu ges tidigare under programmet har de inte denna erfarenhet med sig vilket givetvis påverkar diskussionerna. Det kan därför vara lämpligt att förändra innehållet för att på så sätt skapa en koppling mellan teori och det praktiska arbetet. Detta kan exempelvis göras genom case-baserade uppgifter.