

Kursutvärdering Kvalitetsarbete och standardisering inom IT-området 2016

Kvalitetsarbete och standardisering inom IT-området (27320VT16)

Results of survey

Started: den 17 juni 2016

Ended: den 12 augusti 2016

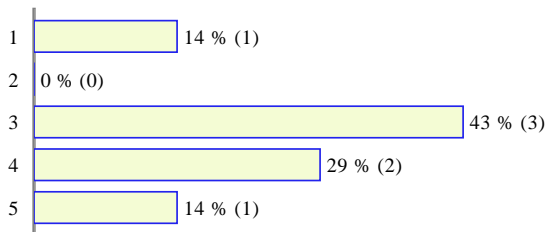
Reply rate: 21% (7 / 33)

Kursutvärdering Kvalitetsarbete och standardisering inom IT-området 2016

Course/Group Items:

1. Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

7 answers, mean = 3,29



Comments:

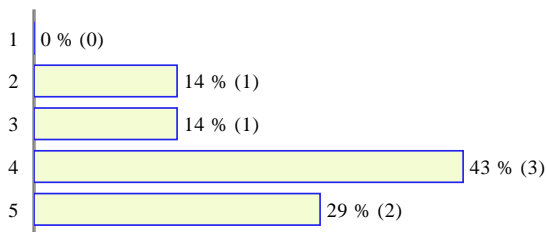
No Comments

2. Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier? (ungefärtim/vecka)

- 40
- 15
- 25
- 40 timmar/vecka
- 15

3. Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

7 answers, mean = 3,86

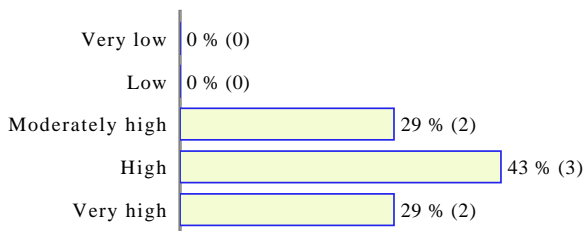


Comments:

No Comments

4. Hur bedömer du svårighetsgraden på kursen?

7 answers, mean = 4,00



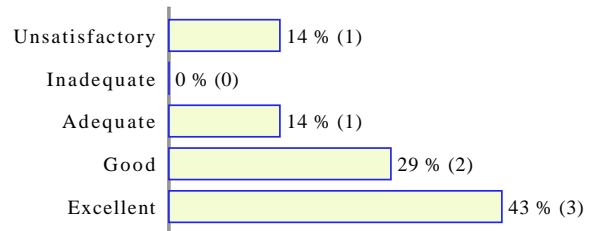
5. Hur beskriver du kursen för andra som frågar vad du läser?

- Filosofi

- Beskrivs mer från ett filosofiskt perspektiv än det tekniska.
- Att kursen handlar om att skapa medvetande för hur kvalitet är olika för alla, och att det finns olika sätt att se på det. Att kursen även berör standardisering, hur dessa uppkommer och varför dem har stor betydelse i många sammanhang.

6. Värdera kurslitteraturen (innehåll, användbarhet, relevans, sammansättning m.m.) med avseende på hur väl den bidrog till att uppfylla kursens målsättning

7 answers, mean = 3,86

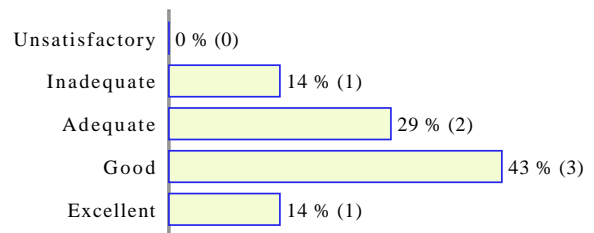


7. Utveckla dina åsikter om kurslitteraturen!

- Pirsig och dahlbom och mattiassen hade räckt, sista boken kändes inte lika relevant.
- Pirsig var en riktigt bra kursbok. Den kändes väldigt lättläst då den hela tiden skiftade mellan det tunga analytiska, samtidigt som det var en skönlitterär bok där jag även blev intresserad av historien. Den var ett bra komplement till den lite mer vetenskapliga litteraturen.

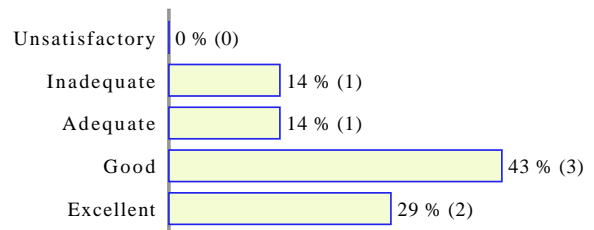
8. Värdera examinationerna (innehåll, utformning, relevans m.m.) med avseende på hur de bidragit till kursens målsättning

7 answers, mean = 3,57



9. Hur har kontakten med lärarna fungerat?

7 answers, mean = 3,86



10. Utveckla dina åsikter om examinationsformerna

- Bra gruppuppgifter. Seminarierna var väldigt givande och gav upphov till bra diskussioner. De individuella uppgifterna hade kunnat förbättras, exempelvis hade fråga 1 en punkt som var exakt samma som på ett seminarie vilket gjorde att den punkten inte bidrog till något nytt lärande. Tycker också att det var för lite tid för de individuella uppgifterna eftersom

de var ganska omfattande utan några direkt givna svar. Det försvann ju en del tid från sista veckan i o m att uppgifterna kom ut på måndag vid lunch och nästan hela torsdagen gick åt till kursavslutning och programavslut. Så i praktiken hade man bara 3,5 dagar att göra 4 stora uppgifter vilket kändes väl snålt! Hade dessutom varit bra om uppgifterna släppts lite tidigare för att fungera mer som stöd vid läsning, nu var man tvungen att läsa i princip all litteratur men det var svårt att avgöra vad som var relevant för kursen och därför var det även svårt att ta till sig litteraturen på ett bra sätt.

- Fungerade som man förväntade sig, otydligt med att powerpointen till den egna föreläsningen var en del av examinationen annars tydligt och bra.
- Jag hade gärna önskat mer litteraturseminarier, gärna i små grupper tillsammans med lärare. Dvs. inte helklass, utan att en grupp på ca 8 pers tillsammans med lärare har seminarium, på olika tider. Detta för att få igång mer diskussion, lite lättare.

11. Vad har varit bra under kursen?

- Bra föreläsningar och seminarier. Intressant innehåll.
- Seminarium
- Upplägg och kurslitteraturen
- Studentledda föreläsningar! Jag hade däremot önskat ett mer uppstyrt upplägg på "lärarens del" dessa pass. Vissa kapitel kändes som de blev otroligt röriga att ta till sig, då lärarna inte riktigt sammanfattade och gick igenom vad som just sagts eller vad som är viktigast att ta med oss. Det var inte det kändes lite spretigt, för mig i alla fall, och vissa gånger blev det inget alls av lärarens del, vilket kändes trist.

12. Vad saknar du i kursen idag? Vad skulle du vilja se mer av?

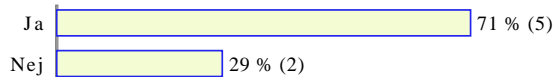
- Djupdyka mer i den tekniska aspekten av kvalitetsarbete och standardisering
- Kursen blev ibland väldigt abstrakt och det var svårt att förstå innebörden i det som diskuterades. Fler lärarledda föreläsningar hade också varit bra.
- -

13. Finns det något du skulle vilja plocka bort ur kursinnehållet och varför?

- Standardiseringsboken passade inte riktigt in enligt mig då den inte gick på djupet som de andra böckerna gjorde.
- -

14. Tycker du att denna kurs har ett berättigande inom din utbildning?

7 answers, mean = 1,29



15. Övriga kommentarer!

- -