



Denna samlade bedömning baserar sig på dels på studenternas kursutvärdering dels på medverkande lärares synpunkter. Av den samlade bedömningen framgår vad som fungerat bra, mindre bra samt vilka förändringar lärarlaget ser som nödvändiga inför nästa kurstillfälle. I vissa fall kan bedömningen också innehålla ytterligare synpunkter som är uppkomna av bedömningar som medverkande lärare gjort.

Kursinformation

Kursnamn och kurskod: Verksamhetsförlagd utbildning – nationellt, 2SA104
Ort/er: Umeå
Kurstillfälle: 2018-01-15 – 2018-06-01
Antal studenter: 83 varav 29 besvarat den individuella skriftliga enkäten (=35%)
Former av kursvärdering: Muntlig i mindre arbetsgrupper i anslutning till obligatoriskt examinerande vfu-seminarium samt individuell skriftlig utvärdering (anonym via lärplattformen Cambro)

Sammanfattning av studenternas huvudsakliga synpunkter

De synpunkter som framförts i den muntliga utvärderingen, i mindre grupper, sammanfaller i allt väsentligt med det som framkommer i den skriftliga utvärderingen. Majoriteten bedömer kvaliteten på vfu-terminen i sin helhet som god/mycket god och bemötandet har i överlag upplevts som mycket gott. Kursmålen anses vara uppnådda.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat bra på kursen

Vfu-terminen ger möjligheter att omsätta kunskaper i det faktiska, praktiska sociala arbetet. Den ger samtidigt tillfällen till att lära känna nya människor och knyta kollegiala kontakter. Studentens kunskapsbank ökar rejält, framför allt genom handledningen. Att få vara på vfu-platsen under en relativt lång sammanhållen tid (=heltid i en termin) skapar förutsättningar till fördjupat lärande.

Det obligatoriska vfu-seminariet i slutet av terminen är inspirerande och väldigt lärorikt. Värdefullt att få dela med sig och att ta del av andras erfarenheter – vilket även är ett sätt som visar vilka varierande arbetsmöjligheter det finns för socionomer.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat mindre bra på kursen

Information och kommunikation gällande de grundläggande förutsättningarna för vfu-placeringsprocessen kan förbättras och förtydligas ännu mer. Det är ett arbete som pågått länge inom lärarlaget och i samarbete med studerandeföreningen SOSUM, ett ömsesidigt lärande av gjorda erfarenheter pågår således alltjämt.

Lärarlaget konstaterar att det emellanåt råder skillnader mellan de olika terminerna i hur pass väl aktuellt lärarlag och studentgrupp lyckas finna en fungerande kommunikationsnivå som framförallt förebygger missförstånd och oro hos studenterna under vfu-placeringsprocessen.

Varje termin (= utbildningens femte termin) vfu-placeras i genomsnitt 100 socionomstudenter inom UmU:s placeringsområde som är Västernorrlands, Västerbottens och Norrbottens län. Detta faktum innebär att det är ganska snäva tidsramar för placeringsarbetet som pågår under studenternas fjärde termin. Även om flertalet vfu-platser regleras via vfu-avtal så undgår UmU inte från att påverkas av de verksamhets- och organisationsförändringar som emellanåt sker inom de offentliga och privata verksamheter som vi samarbetar med. Utifrån vfu-kursens tilldelade medel och förutsättningar eftersträvas givetvis en ständig kursutveckling så att varje student ska uppnå utbildningsmålen.

Följande huvudprinciper för vfu-placeringsarbetet är diskuterade och beslutade, dels i Programrådet och dels direkt med SOSUM:

Att rekrytering och fördelning av vfu-platser sker via lärarlaget för vfu.

Att tillgången på vfu-platser i Umeåområdet (= Umeå kommun med dagpendlingsbart avstånd) ska vara jämnt fördelade, i proportion till antalet studenter, mellan höst- och vårtermin. Hittills har ett "placeringstak" på ca. 40 vfu-platser för vårterminer och ca. 50 vfu-platser för höstterminer tillämpats. Generellt ska planeringsarbetet bedrivas så att det alltid råder likvärdiga förhållanden för studenterna oavsett år/termin.

Att lottningsproceduren ska tillämpas när antalet studenter som har Umeåområdet som prioriterad ort överstiger den aktuella terminens placeringstak

Att i de fall vfu-platser inte har specifika matchningskrav och har fler intresserade studenter av aktuell verksamhetsinriktning ska dessa lottas ut. Systemet för lottningsproceduren är diskuterat och accepterat. Detta förhindrar inte att det ibland uttrycks missnöjdhet hos enskilda studenter. När alternativa lottningsmetoder har diskuterats har hittills nuvarande metod bedömts som den "minst dåliga".

Att varje student ska ges möjlighet i sin vfu-anmälan att framföra prioriteringar/önskemål om verksamhet/er som man är särskilt intresserad av att få vfu-plats inom. Detta kan endast tillmötesgå i mån av platstillgång och eventuellt genom lottningsproceduren.

Att vfu-placering utanför Umeå universitets placeringsområde ska undvikas. Ifall det finns särskilda omständigheter till vfu-placering utanför placeringsområdet måste samverkan med universitetet/högskolan som har företrädesrätt till efterfrågad ort/kommun alltid ske. Det är 16 socionomprogram i Sverige, varav flertalet har studenter i verksamhetsförlagd utbildning varje termin. Samtliga socionomprogram har ett gemensamt ansvar för att

samverka så att allas vfu-placeringsarbete bedrivs rättssäkert och resurseffektivt. Därför ska vfu-placeringar inom varandras geografiska områden undvikas.

Vad gäller vfu-terminens teoretiska inslag framförs synpunkter om att uppgifterna bör vara tydligare i sin utformning. Genomgång och uppföljning av uppgifternas innehåll och instruktioner görs efter varje termin.

Under senare år har det blivit allt vanligare att studenten tilldelas två handledare på vfu-platsen, vilket till största delen fungerar bra och tillför såväl studenten som verksamheten mervärden. I informationen till vfu-platsen framhålls alltid nödvändigheten att en av dem ska vara huvudhandledare för studentens trygghet och tydlighet om vem av dem som har det övergripande ansvaret för handledningsprocessen. Dessvärre förekommer det varje termin, i någon omfattning, att huvudhandledaransvaret inte varit klart och tydligt. Från utbildningens sida uppmärksammar vi detta och strävar efter att blir ännu tydligare i informationen och kommunikationen med aktuella vfu-platser och handledare.

Ett antal studenter framför synpunkter om att vfu-terminen skulle ”vinna” på att delas mellan två olika verksamheter om vardera 10 veckor, dessa synpunkter kommer emellanåt till uttryck. Frågan har diskuterats inom utbildningen vid upprepade tillfällen och konklusionen är att det dels skulle bli svårt att rekrytera tillräckligt antal vfu-platser och dels att kursmålens ambitionsnivå skulle behöva sänkas om vfu-terminen ska fördelas på två olika verksamheter. De nu rimligt högt ställda kursmålen förutsätter en termins sammanhållen placering inom samma verksamhet.

Förslag till förändring inför nästa kurstillfälle

Genomgång av strukturen på lärplattformen kommer att göras för att få den tydligare och lättare att ”navigera” på.