



Denna samlade bedömning baserar sig på dels på studenternas kursutvärdering dels på medverkande lärares synpunkter. Av den samlade bedömningen framgår vad som fungerat bra, mindre bra samt vilka förändringar lärarylaget ser som nödvändiga inför nästa kurstillfälle. I vissa fall kan bedömningen också innehålla ytterligare synpunkter som är uppkomna av bedömningar som medverkande lärare gjort.

Kursinformation

Kursnamn och kurskod: 2SA094
ort/er: Umeå
Kurstillfälle: (ht 2015-vt 2018)
Antal studenter: 121
Former av kursvärdering: Webbaserad enkät på Cambro.

Sammanfattning av studenternas huvudsakliga synpunkter

11% svarsfrekvens (13 av 121 studenter).

Det mesta är positiva omdömen. De har varit speciellt nöjda med samtalsmetodiken och övningsmomenten, och tycker att kursen bidragit till deras personliga och professionella utveckling. Ett flertal tycker att den känts som ett 'bihang' på andra kurser och att den därför prioriterats rätt lågt. De skulle också önska mer samtalsövningar och mer tid för diskussion (istället för att producera mängder med text).

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat bra på kursen

Samtalsmetodiken har fungerat bra, det är många studenter som berömmar den delen och som vill öva mer på detta. Alla som svarat anser att de uppnått FSR:en helt eller delvis. Lärarna får mycket beröm från studenterna, bland annat för bemötandet. Studenterna ger ett flertal exempel på hur kursen bidragit till deras personliga och professionella utveckling. Här är ett exempel:

"Tillsammans med praktiska erfarenheter av socialt arbete har kursen hjälpt mig att möta människor i utsatta situationer på ett professionellt och samtidigt empatiskt sätt. Det har varit nyttigt att få lära sig saker om sig själv i samtal med fantastiskt duktiga kurskamrater. Jag har fått bekräftat mycket gott, och en del svagheter som jag besitter. Denna kurs har varit den absolut nyttigaste kursen inom utbildningen och jag är tacksam över att den gett mig mycket både på ett personligt och - professionellt plan."

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat mindre bra på kursen

Studenternas stora kritik är att den känns påklistrad utanpå andra kurser. Här är några kommentarer:

Vet att ni kämpat med schemaläggning, men det känns som att PPU:n ofta kom olägligt.

Skulle behöva prioriteras mer, eftersom den legat som en liten del under andra kurser har man prioriterat PPU:n sist.

Brist på reflektion då det kändes påklistrat andra kurser. PPU kom i andra hand.

Mer täta träffar så att kursen inte blir ett 'bihang' (ex. en kurs på en termin, innan VFU:n), även om jag förstår att det ska vara en utvecklingsprocess.

Studenterna skulle också vilja ha mer samtalsövningar och mer tid för diskussion.

Lärlarlaget tycker att beskrivningen av examinationsuppgifterna på termin 1, 4 och 6 kan förtydligas. På termin 2 är det ett problem att deadline för hemtentan på "Centrala teorier..." ligger efter PPU-tiden är slut, vilket gör att många studenter känner stor stress på PPU:n. På termin 3 blir det ibland slitningar mellan de studenter som ska utomlands och de som inte ska det (när det gäller gruppträffen).

Förslag till förändring inför nästa kurstillfälle

- Den avsatta tiden för PPU varje termin ska klargöras för studenterna via Cambro och via introduktioner.
- Viktigt att klargöra syften med alla övningar vi kör.
- Studieguiderna för termin 1, 4 och 6 ändras för att förtydliga examinationsuppgifterna.
- På termin 3 delas studenterna in utifrån om de ska utomlands eller inte. Inlämningen öppnar tidigare där.