



Denna samlade bedömning baserar sig på dels på studenternas kursutvärdering dels på medverkande lärares synpunkter. Av den samlade bedömningen framgår vad som fungerat bra, mindre bra samt vilka förändringar lärarylaget ser som nödvändiga inför nästa kurstillfälle. I vissa fall kan bedömningen också innehålla ytterligare synpunkter som är uppkomna av bedömningar som medverkande lärare gjort.

### Kursinformation

Kursnamn och kurskod: Barn, unga och familj, 2SA040, 2SA144
ort/er: Umeå
Kurstillfälle: 28523, 28519, (2019-01-21 – 2019-06-09)
Antal studenter: 40
Former av kursvärdering:
Webbaserad enkät via cambro.

### Sammanfattning av studenternas huvudsakliga synpunkter

Svarsfrekvens: 32% (13/40).

Studenterna är överlag nöjda med kursen. 100% instämmer helt eller delvis att FSR:en är uppnådd, att kursadministrationen fungerat, samt att både undervisnings- och examinationsformerna varit positiva och passande. De tycker det varit ett relevant och intressant innehåll, seminarierna har varit positiva.

På minussidan sa en student att workshopen som handlar om att samtala med barn är svår då det delvis handlar om rollspel. En annan tyckte att pm-skrivandet inför fördjupningsuppgiften var lite väl lång. Ytterligare en person tyckte att vi kunde ha alla inlämningar via nätet.

### Sammanfattande bedömning av vad som fungerat bra på kursen

- Administrationen har fungerat
- Betydligt enklare att genomföra seminarier då studentgruppen (och därmed seminariegrupperna) varit mindre. Bekräftas även av studenterna.
- Friheten att studenterna själv får välja ämne på fördjupningsuppgiften.
- Allt har flutit på. Det var första gången vi hade workshop i samtal med barn, det fungerade bra tyckte läraren. Flera studenter har nämnt att det varit ett positivt inslag.
- Kompetenta lärare

### Några synpunkter från studenterna:

”Relevant och intressant innehåll. Tydlig koppling till framtida arbetet som socionom, framför allt om man planerar att jobba inom socialtjänsten.”

” Mycket bra lärare, bra med seminarium. Bra att gå välja själv området på pappret.”

### Sammanfattande bedömning av vad som fungerat mindre bra på kursen

- Det blir mycket att rätta, vi har tre skriftliga uppgifter samt en fördjupningsuppgift under kursen. Lärare blir hårt belastade och timmar räcker inte för att ersätta den tiden.
- För lång tid att skriva PM, att tidigarelägga ger mer tid att skriva arbetet
- Gärna hört lärares opponering på samma paper som jag opponerade på
- Workshop om samtal med barn kan vara svårt då det handlar om rollspel, kan också vara svårt i större studentgrupp.
- En student tyckte att progressionen inte var tillräcklig i kursen, att det till viss del blev upprepning.
- Kunnat gå ut med notis när uppgifter var färdiggrättade.
- Svårt med pappersinlämningar då vissa inte bor i Umeå.

### Nåra synpunkter från studenterna:

”Att kunna få de inlämnade arbeten hemskickade eller att vi kan lämna in via nätet.. eftersom kursen är på distans bor ex jag inte så nära och har ej kunnat hämta de inlämnade arbetena förrän långt senare..”

”Så kortare tid för att skriva sitt PM och ett tidigarelagt arbetsseminarium så att det faktiskt blir mer tid för eventuella ändringar och att sedan skriva uppgiften.”

### Förslag till förändring inför nästa kurstillfälle

- Alla skriftliga inlämningar (och därmed feedback) sker via Cambro
- PM-seminariet tidigareläggs med 1 vecka
- Workshopen utgår troligtvis då studentgruppen till hösten är mer än dubbelt så stor, ersätts eventuellt av interaktiva föreläsningar
- En skriftlig uppgift ersätts med ett studentföberett seminarium, examinationen blir därmed muntlig.