



Denna samlade bedömning baserar sig på dels på studenternas kursutvärdering dels på medverkande lärares synpunkter. Av den samlade bedömningen framgår vad som fungerat bra, mindre bra samt vilka förändringar lärarylaget ser som nödvändiga inför nästa kurstillfälle. I vissa fall kan bedömningen också innehålla ytterligare synpunkter som är uppkomna av bedömningar som medverkande lärare gjort.

Kursinformation

Kursnamn och kurskod: Socialt arbete: en introduktion 7,5 hp
ort/er: Distans
Kurstillfälle: 20190121-20190220
Antal studenter: 80% svarat (28 av 35 aktiva)
Former av kursutvärdering: Muntliga under kursens gång (formativa), skriftliga synpunkter (mail, Cambro) samt Cambro-utvärdering efter kursens slut.

Sammanfattning av studenternas huvudsakliga synpunkter

Alla utom en student tycker att *kursens administration* har fungerat bra el. mycket bra. De synpunkter som ges (schema, info mm) tycks handla om att allt är nytt och man är ovan vid alla system.

Tre studenter anser att *info om kursen och instruktioner* har fungerat dåligt, övriga 25 anser bra/mycket bra. Synpunkter angående instruktioner och var man kan hitta information.

79% anser att *examinationsformerna* i hög grad har varit adekvata och 86 % är nöjda med *undervisningsmetoderna*.

100% anser att kursen är *relevant för socionomutbildningen* och de flesta (69%) har fått *tillräckligt med kunskaper* inom kursens ämne. Kommentar om att alla nya system och teknik dock tagit mycket tid.

Litteraturen anses ha varit mycket användbar av 61% och användbar av 39%. Kommentar om väldigt roligt med så aktuell litteratur.

Studietakten anses av 32% ha varit för hög, övriga anser att den varit lagom. Kommentarer om att allt är nytt och att det därför är annat som tar tid att lära sig. 68% uppger att de lagt mer än 40 h/vecka på studierna. 39% är mycket nöjda med *kursen som helhet*, 57 % är nöjda. En student är missnöjd.

Arbetsmiljön upplevs av de flesta som bra eller mycket bra; en student anger "dåligt".
Kommentar om att uppstart i Umeå positivt för grupparbete. Teknik-stress. Störande med studenter där det är oklart med tillgodoräkningen, eftersom det påverkar grupparbete.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat bra på kursen

På det hela taget så är de flesta väldigt nöjda med kursen och dess innehåll och upplägg.

Flera kommenterar om att tekniken fungerat mycket bra, Zoom och Cambro har varit till bra hjälp. Likaså anger flera att information och instruktioner varit bra, getts löpande och i god tid. Tydligt schema. Flera studenter kommenterar också att kursen har haft ett bra upplägg och struktur, intressanta och bra föreläsningar (powerpoint uppskattas) och seminarier. Upplägget på uppgifterna har varit väldigt bra.

Många har uppskattat projektarbetet/gruppuppgiften och beskrivning för denna har varit bra och utförlig; tydliga frågeställningar och instruktioner. Grupparbetet omnämns som positivt av flera; trevligt och bra att tvingas in i grupp, bra att få stöd av andra studenter, lärorikt med grupparbetet som fungerat bra, trots distansutbildning.

Många kommentarer handlar om lärarna som beskrivs som intressanta, engagerade, stöttande, trevliga, snälla och tillmötesgående, ger konstruktiv kritik och ett positivt bemötande. Det finns många tillfällen till kontakt/ställa frågor och kursen har varit en bra introduktion/start på utbildningen.

Enstaka kommentarer lyfter: introdagarna i Umeå, hemtenta gett mycket ny kunskap, bra reflektionsövningar, bra blandning av grupp- och enskilda uppgifter, möjlighet att samtala med lärare, bra med samma grupp hela terminen. "Det mesta har varit bra, har lärt mig mycket".

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat mindre bra på kursen

På det hela taget tycks kursen i sin helhet ha fungerat bra.

Några kommentarer om dåligt ljud på inspelade salsföreläsningar (speciellt diskussioner i sal), samt några kommentarer om otydlig information (schema, läsanvisningar, uppgifter, hemtenta). Ett par kommentarer om projektarbete/grupparbete: bra och lärorikt, men svårt och påfrestande; svårt när man inte kan träffas. Ett par kommentarer om otydlighet kring litteratur.

Enskilda kommentarer rörande hemtentamen: tydligare frågor, exempelövningar och information inför hemtentamen, mer tid.

Enskilda kommentarer: väl stora arbetsgrupper, powerpoint till föreläsningar, mailadresser till lärare, för mycket att hinna läsa om man arbetar (litteratur och annat material), intensivt med många parallella moment, tekniken (olika flikar i Cambro och UmU:s hemsida/Studentwebben).

Förslag till förändring inför nästa kurstillfälle

Sammantaget tycks majoriteten av studenterna vara nöjda med kursen. Några stora förändringar kommer därför inte att genomföras innan vi har genomfört kursen några gånger.

Vi kommer att se över information och instruktioner och förtydliga där så är möjligt. En möjlig tolkning av de enstaka kommentarer som antyder att information inte varit tydlig kan vara att det rör studenter som inte var närvarande i Umeå de första dagarna på kursen. Eftersom majoriteten anser att både information och instruktioner är bra kommer dock inga större förändringar i strukturen att göras. Vi kommer att understryka vikten av att vara närvarande vid uppstarten i Umeå i kommande välkomstbrev. För de som inte kan närvara kan som alternativ ett Zoom-möte med kortare information erbjudas några dagar senare.

Vi kommer i lärarlaget även att se över litteraturen och ev. göra justeringar mot bakgrund av både studenters synpunkter och lärares erfarenheter av att ha genomfört kursen en gång.