

# FRI LEK, FRIA VAL?

**Inflytande och jämställdhet i förskolor i  
olika lokala kontexter**

**Carina Hjelmér**



UMEÅ UNIVERSITET

## **SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR**

Syftet med studien är att utveckla kunskap om barns inflytande och konstruktion av kön under fria leken i förskolor i olika lokala kontexter.

- Hur, och med vilket material och vilka leksaker, är situationer med fri lek organiserade?
- Vilka val gör barn under fri lek (kamrater och material), och hur förhåller de vuxna sig till dessa val?



UMEÅ UNIVERSITET

Hjelmér, Carina (2020). Free play, free choices? – Influence and construction of gender in preschools in different local contexts. *Education Inquiry*, 11(2), 144-158, DOI: 10.1080/20004508.2020.1724585



UMEÅ UNIVERSITET

## BAKGRUND

- Sverige, och övriga nordiska länder, anses ligga i framkant när det gäller barns möjligheter att erfara demokrati och jämställdhet i förskolan (OECD 2012)
- ”Fria leken” har länge varit högt värderad i förskolan
- Leken är det område som såväl vuxna som barn anser att barn har mest inflytande över (t ex Einarsdottir 2005; Sheridan & Pramling Samuelsson 2001)
- Att barn har inflytande och får välja fritt under leken, förstås ofta som motsats till att få vägledning från vuxen (t ex om jämställdhet) (t ex Emilson & Johansson 2018)
- Fri lek är ofta karakteriserad av könsstereotypa val tillsammans med barn av samma kön (t ex MacNaughton 2006; Skolinspektionen 2017)



UMEÅ UNIVERSITET

# TEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER

Basil Bernsteins (2000) teorier om makt och kontroll

- *Klassifikation* (t ex pojkar/flickor, förskola/hem, vi/de andra)
- *Inramning* (t ex fokuseras kollektiva processer och interaktion mellan barn/vuxna och barn, eller individens val och rättigheter (Moss 2007))
  - *Regulativ diskurs* (förväntningar på uppförande, karaktär/moral och beteende)
  - *Undervisningsdiskurs* (urval, tempo, ordningsföljd och kunskapskriterier)
  - Den regulativa diskursen är alltid överordnad undervisningsdiskursen (t ex förväntningar att pojkar/flickor är olika, eller att olika maskuliniteter och femininiteter konstrueras (t ex Davies 2003))



UMEÅ UNIVERSITET

## FORTS. TEORI

- Enligt Bernstein leder olika inramning inte bara till olika erfarenheter för barn, utan påverkar vad som för dem är möjligt att tänka och göra
- Det som framstår som ”normalt” när det gäller kön, är det som barn finner ”pleasurable” (ett försök att göra rätt i den kontext de lever) (MacNaughton 2006)
- Könsperspektiv relateras till etnicitets- och klassperspektiv



UMEÅ UNIVERSITET

# METOD

Etnografisk studie med:

- Deltagande observationer
- Samtal
- Intervjuer med barn och förskolepedagoger
- Dokumentanalys (delvis)

Urval med variation av lokala områden:

- *Glesbygd* (Observationer, gruppintervjuer med barn och arbetslag + bara intervju med arbetslag) **Raven, Rabbit**
- *Stadsdel med hög andel invandrade familjer* (Observationer, gruppintervjuer med barn och arbetslag + bara intervju med arbetslag) **Ibis, Impala**
- *Stadsdel med hög andel höginkomst/högutbildade familjer* (bara intervjuer med arbetslag) **Horse, Hawk**



UMEÅ UNIVERSITET

## OLIKA LOKALA VILLKOR

### Glesbygd

- Hög andel barnskötare, en del utbildad personal
- Pedagogers egna barn i verksamheten
- Kan ingå andra uppgifter (frukost)
- Ofta blandade åldrar
- Bl. ekonomi/utb. föräldrar (vanligt hemtjänst kvinnor, traktor-/lastbilsförare män)
- Få utrikes födda
- Flera bor inte nära, åker bil
- Nöjda föräldrar, kan bidra med fikabröd...

### Invandrartät stadsdel

- Minst 1 förskollärare/avd.
- Pedagoger kan olika språk ist. för modersmålslärare
- Stor rörlighet i området (men rel. stabilt i studien)
- Blandat utan/med arbete bland föräldrar (främst pappor har jobb), många studerar svenska
- Över 90% invandrade fam.
- Nöjda föräldrar, kan behöva hjälp förstå vad som avses, samt komma in i samhället

### Höginkomst-stadsdel

- Hög andel förskollärare
- Hög stabilitet, många ped./fam. stannar länge
- Barnen ofta "långa dagar"
- Konkurrensutsatta
- Föräldrar hög inkomst/utbildning
- Bor nära förskola men lång restid till jobb
- Få utrikes födda
- Nöjda föräldrar, frågar om verksamhet, försöker ibland påverka



UMEÅ UNIVERSITET

# RESULTAT

*Vid samtliga förskolor i studien*

- förekom fri lek frekvent, vid flera tillfällen varje dag
- fanns leksaker och material som ofta förekommer i förskolor (t ex dockor, matlagningsmaterial, bilar, djur, lego, ritmateriel, pussel, cyklar, ruschkanor och sandleksaker)
- omtalades fri lek som viktigt för barn
- lekte barn på olika sätt



UMEÅ UNIVERSITET

## VAD ERBJÖDS BARNEN?

*Impala, Raven, Rabbitt*

- Material och leksaker valdes utifrån vida och otydligt uttalade pedagogiska syften ("roligt")
- Främst vuxnas perspektiv på vad som är trevligt för barn
- Ibland utifrån något/några barns önskemål (även när de vuxna ifrågasatte det meningsfulla, t ex färgläggningsbilder)



UMEÅ UNIVERSITET

### *Raven, Rabbit*

- Närområdet och familjens kultur var framträdande i det som erbjöds i glesbygd (t ex älgstora och fyrhjuling i barnstorlek)
- Motivering, att det är barnens livsvärld och kultur
- Förskolepersonal och föräldrar bidrog med material
- Individuellt problem om något barn/familj inte helt omfattade det som var framträdande i området



UMEÅ UNIVERSITET

### *Impala*

- Material med multikulturell karaktär (t ex reseleksaker, musik till dans från olika länder, olika hudfärg på dockorna, olika alfabet)
- Föräldrar bidrog med material från ”sitt hemland”
- Ibland material med fokus på annorlunda det svenska, ”stereotyp bild”
- Outtalat förväntades barnen identifiera sig med kulturen i det land föräldrarna härstammade från



UMEÅ UNIVERSITET

## VAD ERBJÖDS BARNEN?

*Ibis, Horse och Hawk*

- Material och miljö syftade främst till att möjliggöra kreativitet, konstruktion och utforskande (t ex material för vattenexperiment, hjul, ljusbord och tekniktavla, naturmaterial)
- Tydligt uttalade pedagogiska synsätt låg bakom detta
- Öppenhet för barns perspektiv i miljö och material, men med ansvariga vuxna
- Flexibel och föränderlig miljö och material
- Material med internationell karaktär (t ex material för resor och material från utforskande av andra länder)



UMEÅ UNIVERSITET

## BARNENS VAL OCH LÄRARES RESPONS

*Vad valde barnen?*

1. *Impala, Raven, Rabbit*: Ofta könsstereotypa val (t ex pojkar lekte med bilar, lego, fotboll, och flickor lekte familj, ”dagis”, ritade/”pysslade”)
2. *Ibis, Horse och Hawk*: En variation av val

*Med vem?*

1. Flickor och pojkar lekte separat i *Impala*, och ibland i *Raven* och *Rabbit*
2. Mixade grupper med flickor och pojkar i *Ibis*, oftast i *Horse* och *Hawk* och ibland i *Raven* och *Rabbit*



UMEÅ UNIVERSITET

## BARNENS VAL OCH LÄRARES RESPONS

### *Lärares respons*

1. *Impala, Raven* och *Rabbit*: Barnens fick välja och leka själva så länge det inte uppstod några konflikter, de vuxna tittade på håll eller var i närheten
2. *Ibis, Horse* och *Hawk*: En mix av att barn lekte själva och att vuxna var en del av leken, kombinerade stöttning och utmaning

### *Lärares synsätt och attityder*

1. Flickor och pojkar är olika och måste få välja fritt, annars är det tvång
2. Alla är olika, kön konstrueras (*Horse*), lärarnas förhållningssätt och bemötande påverkar barnen, barns perspektiv är en viktig utgångspunkt, alla behöver introduceras i olika material för att kunna välja



UMEÅ UNIVERSITET

## SLUTSATSER OCH DISKUSSION

### TVÅ KÖNSMÖNSTER VAR FRAMTRÄDANDE

#### *Könsstereotypa val, pojkar-flickor*

- Stark klassifikation med skillnader mellan kulturer och kön (biologiska förklaringar)
- Svag inramning vid val av leksaker, material och vad som ska läras
- Fri lek togs för givet vara utvecklande för barnen

#### *Mixade val, ingen könsdelning*

- Svag klassifikation avseende kön och kultur (relationella förklaringar)
- Stark inramning vid val av leksaker, material och vad som ska läras
- Läraren ytterst ansvarig för att leken skulle vara utvecklande



UMEÅ UNIVERSITET



# SLUTSATSER OCH DISKUSSION

## OLIKA SYNSÄTT BAKÖM UNDERVISNINGEN

### *Könsstereotypa val, pojkar-flickor*

- Undervisning om jämställdhet och barns fria val går inte ihop
- Barns egna fria val värderades högt = demokrati som individens valfrihet och rationella val
- Innebär att det var upp till barn själva om normer skulle överträdas
- Normer är starka, svåra att påverka själv
- Stort ansvar läggs på barn i komplicerade frågor

### *Mixade val, ingen könsdelning*

- Undervisning om jämställdhet och barns fria val går hand i hand
- Barns val var relaterade till det sammanhang där de tog plats = demokrati som kollektiva processer
- Lärare uppmärksammade barns perspektiv, stöttade och utmanade deras initiativ
- Leksaker och material skulle stimulera kreativitet och utforskande, vara flexibelt och möjligt att använda på många sätt



UMEÅ UNIVERSITET

# SLUTSATSER OCH DISKUSSION

- Kulturella förväntningar och rådande normer i närområdet påverkade undervisningen, vad barnen erbjöds under fria leken
- Det påverkar barnens ”fria val” och vad som är möjligt för dem att tänka, hur de ser på sig själva (t ex som lastbilsförare eller forskare)
- Det påverkar också vad barn fick möjlighet att lära, t ex
  - en snäv och stereotyp, eller vid och nyanserad, bild av omvärlden
  - pojkar teknik, konstruktion och flickor estetik, omsorg eller alla barn lär om allt detta (jfr Francis 2010)
- Mer av detsamma som i hemmen i förskolorna?



UMEÅ UNIVERSITET

## SLUTSATSER OCH DISKUSSION

- Fria leken kan utgöra meningsfulla situationer för att öva och lära demokrati och jämställdhet
- Fri lek behöver bli ”medvetna pedagogiska situationer” t ex utifrån demokrati och jämställdhet (innebär *inte* att barn aldrig får leka själva)
- Centralt att samtidigt lyssna till det olika barn säger/gör och vilken verksamhet/undervisning de erbjuds för att göra en maktanalys



UMEÅ UNIVERSITET

## LITTERATUR

Bae, Berit (2009). Children's right to participate – challenges in everyday interactions. *European Early Childhood Education Research Journal*, 17(3), 391–406.

Bernstein, Basil (2000). *Pedagogy, symbolic control and identity: Theory, research, critique*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield.

Chapman, Rachel (2016). A case study of gendered play in preschools: how early childhood educators' perceptions of gender influence children's play. *Early Child Development and Care* 186(8), 1271–1284.

Davies, Bronwyn (2003). *Frogs and snails and feminist tales – Preschool children and gender* (Revised ed.). Cresskill, NJ: Hampton Press.

Einarsdottir, Johanna (2005). We can decide what to play. Children's perception of quality in an Icelandic preschool. *Early Education & development*, 16(4), 469–488.

Emilson, Anette & Johansson, Eva (2018). Values in Nordic Early Childhood Education: Democracy and the child's perspective. I: M. Fleer & B. van Oers (red.). *International handbook of Early Childhood Education*. Springer International.



UMEÅ UNIVERSITET

## LITTERATUR

- Francis, Becky (2010). Gender, toys and learning. *Oxford Review of Education* 36(3), 325–344.
- Dolk, Klara (2013). *Bångstyriga barn – Makt, normer och delaktighet i förskolan*. Stockholm: Ordfront.
- Hjelmér, Carina (2020). Free play, free choices? – Influence and construction of gender in preschools in different local contexts. *Education Inquiry*, 11(2), 144-158, DOI: 10.1080/20004508.2020.1724585
- MacNaughton, Glenda (2006). Constructing gender in early-years education. In C. Skelton, B. Francis & L. Smulyan (Eds.). *The SAGE Handbook of Gender and Education*. London: SAGE Publications.
- OECD (2012). *Starting strong III – A quality toolbox for early childhood education and care*. Paris: OECD.
- Sheridan, Sonja & Pramling Samuelsson, Ingrid (2001). Children's conceptions of participation and influence in preschool: a perspective on pedagogical quality. *Contemporary Issues in Early Childhood* 2(2): 169–194.
- Skolinspektionen (2017). *Förskolans arbete med jämställdhet*.
- Skolverket (2018). *Läroplan för förskolan, Lpfö 18*. Stockholm: Skolverket.



UMEÅ UNIVERSITET