

**EN ÖVERSIKT AV FORSKNINGS-  
RAPPORTER OM HÖGSKOLEPROVET**

**1969 – 1999**

**Stig Eriksson**

## **Förord**

Högskoleprovets historia och dess förankring till Umeå tog sin början i slutet av 1960-talet. Med sig till Umeå hade Sten Henrysson, som nyutnämnd professor, ett uppdrag från Kompetensutredningen att utveckla ett s.k. studielämplighetsprov för urval till högre studier. Efter ett omfattande forsknings- och utvecklingsarbete under 1970-talet kunde det första högskoleprovet administreras våren 1977. Detta år administrerades tre prov och alltsedan dess har två prov per år genomförts. Under hela 1980-talet var antalet provdeltagare c:a 10 000 per år, men i och med de nya urvalsregler som infördes 1991 ökade antalet provdeltagare till c:a 140 000 per år och detta antal har därefter gällt under hela 1990-talet.

Högskoleprovet bestod ursprungligen av sex delprov: ORD, som mäter svensk ordförståelse, NOG, som mäter kvantitativ resonemangsförmåga, LÄS, som mäter svensk läsförståelse, DTK, som mäter förmågan att tolka diagram, tabeller och kartor, AO, som mäter allmänorientering och STUF som mäter allmän studiefärdighet. Samtliga dessa delprov konstruerades vid Umeå universitet. År 1992 byttes delprovet STUF ut mot ett prov i engelsk läsförståelse, ELF, som konstrueras vid Göteborgs universitet. 1996 skedde nästa stora förändring av provet. Då togs delprovet AO bort och sedan dess består högskoleprovet av fem delprov och provdeltagarna gör under provdagen förutom de fem delproven ett provblock som utgörs av nykonstruerade provuppgifter som provas ut inför senare provtillfällen.

Alltsedan 1968 har ett omfattande forsknings- och utvecklingsarbete bedrivits kring olika aspekter av högskoleprovet. Eftersom både provets användning och betydelse har ökat, och därmed även intresset från såväl provdeltagare som forskare och allmänhet, presenteras här de studier och forskningsarbeten om högskoleprovet som har genomförts vid Pedagogiska institutionen/Enheten för pedagogiska mätningar.

Umeå februari 2000

Christina Stage  
vetenskaplig ledare

Stig Eriksson  
redaktör

De forskningsarbeten som här redovisas har alla framställts av personer anställda vid Pedagogiska institutionen, Umeå universitet, och senare vid Enheten för pedagogiska mätningar. En första fas av forskningsarbetet utgörs av perioden 1969 – 1977, dvs innan provet började användas reguljärt, då forskningsarbetet huvudsakligen var av utredande och övergripande mätteknisk karaktär. Under perioden från 1977 till dags dato ligger tonvikten på uppföljning och utvärdering av provet och provverksamheten, men en ansenlig del av forskningen är också inriktad på förnyelse och förändring av delproven och utprovningensrutinerna, samt på försök med nya provtyper.

Forskningsarbetena är hämtade från följande rapportserier:

**PR** = Pedagogiska rapporter, universitetet och lärarhögskolan i Umeå. (1969 – 1982).

**SFS** = Spånor från Spint, Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. (1975 – 1984).

**ARP** = Arbetsrapporter från Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. (1984 – 1985).

**PRP** = Pedagogiska rapporter från Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. (1984 – 1987).

**PM** = Rapporter från Enheten för pedagogiska mätningar. (1985 – 2000).

**EM** = Educational Measurement, Department of Educational Measurement, Umeå university. (1993 – 1999). Rapporter på engelska.

**HRS** = Högskoleverkets rapportserie. (1996 – 1999).

I övriga fall – enskilda publikationer – anges källan fullt ut i texten.

Härnedan anges de indelningsrubriker under vilka de olika rapporterna sorterats. Eftersom en och samma rapport kan behandla flera olika forskningsområden, kan den följaktligen återfinnas under två eller fler indelningsrubriker. Inom ramen för respektive rubrik har rapporterna listats i kronologisk ordning.

<b>Rubrik</b>	<b>Sida</b>
1. Historik, bakgrund och allmän provbeskrivning	5
2. Testteori och mättekniska aspekter	6
3. Betyg och provpoäng	9
4. Prognosstudier	10
5. Utprovningar	12
6. Mättekniska provuppföljningar	12
7. Provdeltagaruppföljningar	16
8. Könsskillnader	17
9. Gruppskillnader (förutom könsskillnader)	20
10. Provinnehåll	21
11. Uppgifts- och provformat	22
12. Provtid	24
13. Lösningstrategier	25
14. Upprepat provdeltagande, testträning och testvana	26
15. Nya provtyper	28

16. Information om högskoleprovet	28
17. Konferenser	29
18. Övrigt	29

Forskningsrapporterna är också grupperade efter delprov:

(Engelsk förkortning inom parentes)

1. ORD (WORD, Vocabulary)	30
2. NOG (DS, Data Sufficiency)	31
3. LÄS (READ, Reading Comprehension)	32
4. DTK (DTM, Interpretation of Diagrams, Tables and Maps)	33
5. ELF (ERC, English Reading Comprehension)	34
6. AO (GI, General Information)	34
7. STUF (STECH, Study Technique)	35

**Forskningsrapporterna kan beställas från:**

Enheten för pedagogiska mätningar  
Umeå universitet  
901 87 Umeå  
Tel: 090-786 61 23  
Fax: 090-786 77 27

E-mail: [lotta.jarl@edmeas.umu.se](mailto:lotta.jarl@edmeas.umu.se)

## **1. Historik, bakgrund och allmän provbeskrivning**

Högskoleprovet. Konstruktion, resultat och erfarenheter. Ingemar Wedman och Widar Henriksson. Umeå: Centraltryckeriet. 1984.

Prov för urval till högskolan. Rapport utarbetad på uppdrag av tillträdesutredningen. Widar Henriksson, Sten Henrysson, Christina Stage och Ingemar Wedman. SOU 1985 : 59. 1985.

Högskoleprovet – konstruktion, resultat och erfarenheter. Christina Stage (red). PM 15, 1987.

Selection to Higher Education in Sweden. Ingemar Wedman. EM 1, 1992.

Högskoleprovets historia. Några bidrag. Sten Henrysson. PM 91, 1994.

The Swedish Scholastic Aptitude Test: Development, Use and Research. Ingemar Wedman. Educational Measurement: Issues and Practice, 13(2), s 5 – 11. 1994.

Experiences with the Swedish Scholastic Aptitude Test. Christina Stage. EM 15, 1995. Även publicerad i: K-D. Hänsgen & D. Ruefli (Eds.). Eignungsdiagnostik und Medizinstudium. Bericht 2. Bern: Zentrum für Testentwicklung und Diagnostik. 1996.

The Swedish Scholastic Aptitude Test. Research and main findings. Ingemar Wedman och Widar Henriksson. Publicerad i: K-D. Hänsgen & N. Ischi (Eds.). Eignungsprüfung für das Medizinstudium. Kriterien und Testverfahren. Bern: Zentrum für Testentwicklung und Diagnostik, 1996.

Högskoleprovet. Konstruktion, resultat och erfarenheter. Kerstin Andersson (red). PM 153, 1999.

## **2. Testteori och mättekniska aspekter**

Poängsättning av samtliga svarsalternativ i multiple-choice uppgifter och dess effekter på reliabiliteten. Ingemar Wedman. PR 2 , 1969.

Olika poängsättningsteknikers effekter på reliabiliteten vid bedömning av flervalsfrågor. Ingemar Wedman. PR 12, 1970.

Analys av inter-item-kovariansmatrisen. Sten Henrysson och Ingemar Wedman. PR 14, 1971.

Relationen mellan biseriala diskriminationsindex. Ingemar Wedman. PR 16, 1971.

Differentiell poängsättning av flervalsfrågor med viktsystem grundade på prestations- och perceptionsmätningar. Ingemar Wedman. PR 21, 1971.

Mätningens standardfel och testlängd. Ingemar Wedman. PR 31, 1973.

Reliabilitets- och validitetsstudier vid differentiell poängsättning av flervalsfrågor. Ingemar Wedman. PR 32, 1973.

Mätproblem i norm- och kriterierelaterade prov. Ingemar Wedman. PR 35, 1973.

Effekter av felaktigt utformade flervalsfrågor på provresultat, reliabilitet och validitet. Ingvar Nilsson och Ingemar Wedman. PR 45, 1974.

Reliabilitets- och validitetseffekter vid differentiell poängsättning av flervalsfrågor. Ingemar Wedman. PR 49, 1975.

Metoder att bedöma testrättvisa. Christina Stage. SFS 7, 1976.

Effekten av felaktigt utformade uppgifter på diskriminationsförmågan. Ingvar Nilsson. PR 53, 1976.

Några aspekter på rättvisa vid användning av test. Christina Stage. PR 65, 1978.

Mätteknisk beskrivning av högskoleprovet 1977-79. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 19, 1980.

Mätteknisk beskrivning av högskoleprovet 1980-84. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. PM 1, 1985.

Prov för urval till högskolan. Rapport utarbetad på uppdrag av tillträdesutredningen. Widar Henriksson, Sten Henrysson, Christina Stage och Ingemar Wedman. SOU 1985 : 59. 1985.

Ekvivalering och provpoäng – ett försök att studera högskoleprovspoängens jämförbarhet. Hans Mattsson. PM 2, 1985.

Mätteknisk beskrivning av högskoleprovet 1985-88. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. PM 21, 1988.

Modell för prognos av provutfall utifrån delprovsspecifika ankaruppgifter. Widar Henriksson. PM 64, 1992.

Prediction of Academic Success in a perspective of Criterion-related and Construct Validity. Widar Henriksson och Ingemar Wedman. EM 2, 1992.

Item Bias with respect to Gender interpreted in the light of Problem-solving Strategies. Anita Wester. EM 3, 1992.

The dimensionality of the Swedish Scholastic Aptitude Test. Jan-Erik Gustavsson, Ingemar Wedman och Anette Westerlund. Scandinavian Journal of Educational Research 36(1), s 21 – 39. 1992.

Meta-analysen som metod för att integrera resultat från studier avseende övning och instruktion. Widar Henriksson. PM 69, 1992.

Meta-analysis as a method for integrating results of studies about effects of practice and coaching on test scores. Widar Henriksson. British Journal of Educational Psychology 64, s 319-329, 1994.



Gender Differences in Testing. DIF analyses using the Mantel Haenszel technique on three subtests in the Swedish SAT. Anita Wester. EM 12, 1994.

Differential Item Functioning, Gender and Problemsolving Strategies. Anita Wester. Publicerad i: Kellaghan T. (Ed.), Admission to Higher Education: Issues and Practice, s 96-100. Dublin: Educational Research Centre. 1995.

An Attempt to fit IRT Models to The DS Subtest in the SweSAT. Christina Stage. EM 19, 1996.

The Applicability of Item Response Models to the SweSAT. A study of The DTM Subtest. Christina Stage. EM 21, 1997.

The Applicability of Item Response Models to the SweSAT. A study of the ERC Subtest. Christina Stage. EM 24, 1997.

The Applicability of Item Response Models to the SweSAT. A study of the READ Subtest. Christina Stage. EM 25, 1997.

The Applicability of Item Response Models to the SweSAT. A study of the WORD Subtest. Christina Stage. EM 26, 1997.

Differential Item Functioning (DIF) in relation to Item Content. A study of three subtests in the SweSAT with focus on gender. Anita Wester. EM 27, 1997.

Validitet. Ett traditionellt begrepp i modern tillämpning. Simon Wolming. PM 129, 1997.

A Comparison Between Item Analysis Based on Item Response Theory and on Classical Test Theory. A Study of the SweSAT Subtest WORD. Christina Stage. EM 29, 1998.

A Comparison Between Item Response Analysis Based on Item Response Theory and on Classical Test Theory. A Study of the SweSAT Subtest ERC. Christina Stage. EM 30, 1998.

Nonequivalent Groups IRT Observed Score Equating. Its Applicability and Appropriateness for the Swedish Scholastic Aptitude Test. Wilco H.M. Emons. EM 32, 1999.

A Comparison Between Item Analysis Based on Item Response Theory and on Classical Test Theory. A Study of the SweSAT Subtest READ. Christina Stage. EM 33, 1999.

Predicting Gender Differences in Word Items. A Comparison of Item Response Theory and Classical Test Theory. Christina Stage. EM 34, 1999.

Validity Issues in Higher Education Selection: A Swedish Example. Simon Wolming. *Studies in Educational Evaluation* 25 (1999), s 335 – 351. 1999.

### **3. Betyg och provpoäng**

Betygssättning grundad på prov- och subjektiv information. Ingemar Wedman. PR 64, 1978.

Average School Marks and Results on the SweSAT. Christina Stage. EM 4, 1992.

Betyg och högskoleprov. Christina Stage. PM 53, 1992.

Skillnader mellan betyg och högskoleprovresultat 1991. Christina Stage. PM 62, 1992.

Use of Assessment Outcomes in Selecting Candidates for Secondary and Tertiary Education: A Comparison. Christina Stage. EM 11, 1994.

Study Success in Higher Education. A comparison of students admitted on the basis of GPA and SweSAT-scores with and without credits for work experience. Widar Henriksson och Simon Wolming. EM 18, 1995. (En lätt bearbetad version återfinns i *Scandinavian Journal of Educational Research*, Vol. 42, No. 2, 1998).

Kvinnor och män på ekonom- och läkarlinjen – en studie av antagna och deras studieprestationer på några utbildningsorter. Ewa Andersson, Anders Lexelius och Kristian Ramstedt. PM 146, 1998.

#### **4. Prognosstudier**

Den sociala bakgrundens inverkan på provresultat i några prestationsprov som vanligen har god prognosförmåga mot studier. Stig Eriksson. SFS 4, 1975.

What Abilities Predict Success in Higher Education? Hans Mattsson. PASAA vol. VII, Nos. 1 & 2. Bangkok, Thailand. 1977.

Research in Sweden with regard to predictive tests and interviews for admission to higher education. Sten Henrysson och Ingemar Wedman. SFS 13, 1979.

Prognosförmåga hos ett provbatteri för urval till högskoleutbildning. Uppföljningsförsök med en förlaga till högskoleprovet. Anders Lexelius, Hans Mattsson, Gerhard Nordlund och Ingemar Wedman. SFS 14, 1979.

Prognos av framgång i högre studier, metoder och problem. En rapport inom projektet ”Antagningssystemets effektivitet och prognosförmåga”. Sten Henrysson. ARP 12, 1984.

Studenterna och antagningen till högskolan. Intervjuer med lärare inom grundutbildningen. En rapport inom projektet ”Antagningssystemets effektivitet och prognosförmåga”. Sten Henrysson. ARP 13, 1984.

Poängsättning av relevant arbetslivserfarenhet. En rapport inom projektet ”Antagningssystemets effektivitet och prognosförmåga”. Sara Henrysson och Sten Henrysson. ARP 18, 1984.

Meritvärdering och studieprognos. Några undersökningar av antagningssystemets effekter. Sten Henrysson, Monika Kriström och Anders Lexelius. ARP 21, 1984.

Prediction of Academic Success in a perspective of Criterion-related and Construct Validity. Widar Henriksson och Ingemar Wedman. EM 2, 1992.

Studenters syn på studieframgång. En pilotstudie inför studier av studieframgångskriteriet inom ramen för prognosprojektet vid Högskoleprovet. Ewa Andersson och Tomas Grysell. PM 67, 1992.

Prediktion av studieframgång. Reflektioner utifrån en litteraturgranskning. Simon Wolming. PM 101, 1995.

Ambition and Attitudes toward Studies and Study Results. Interviews with students of the Business Administration study program in UmeD, Sweden. Anita Wester. EM 14, 1995.

Study Success in Higher Education. A comparison of students admitted on the basis of GPA and SweSAT-scores with and without credits for work experience. Widar Henriksson och Simon Wolming. EM 18, 1995.

Testprestation vid början, mitten och slutet av högskoleutbildning. En tvärsnittstudie med studerande vid två utbildningslinjer. Björn Allergren. Akademisk licentiatavhandling 9. Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. 1995.

Hur klarar sig studenter som antagits via högskoleprov? Simon Wolming. PM 111, 1996.

Högskoleprovet som prognosinstrument. Ewa Andersson och Simon Wolming. HRS 22 R, s 70 – 81. 1996.

Kvinnor och män på ekonom- och läkarlinjen – en studie av antagna och deras studieprestationer på några utbildningsorter. Ewa Andersson, Anders Lexelius och Kristian Ramstedt. PM 146, 1998.

100 provdeltagare med 2,0 – vad blev det av dem? En intervjustudie av 100 personer som våren 1992 fick 2,0 på högskoleprovet. Kerstin Andersson. PM 151, 1999.

Ett rättvist urval? Simon Wolming. Pedagogisk forskning i Sverige, nr 3, 1999.

## **5. Utprövningar**

Några resultat av olika delprov ingående i högskoleprovet erhållna vid undersökningar utförda under åren 1975/76 gjorda på tänkbara vuxenstuderande i högskolan. Gerhard Nordlund. SFS 9, 1978.

Utprövningar till högskoleprovet. Ett försök till förändring. Hans Kolmodin. C-uppsats. Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. 1994.

Utprövning av provuppgifter. Förändring av högskoleprovets utprövningsrutiner. Christina Stage. PM 106, 1995.

Försök inför förändring av högskoleprovets utprövningsrutiner. Gunilla Ögren, Christina Stage, Kerstin Åström och Anders Lexelius. PM 107, 1995.

Utprövning av uppgifter till högskoleprovet. Utvärdering av försöksverksamheten med en ny utprövningsmodell. Gunilla Ögren. PM 140, 1998.

## **6. Mättekniska provuppföljningar**

Högskoleprovet 1977-04-23. Sammanfattande erfarenheter. Anders Lexelius, Maj-Britt Lindberg, Anita Lundberg och Ingemar Wedman. Spintum, Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. 1977

Resultat från prövningar med högskoleprovet 1977. Ingemar Wedman. SFS 10, 1978.

Resultat från prövningar med högskoleprovet 1978. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 11, 1978.

Mätteknisk beskrivning av högskoleprovet 1977-79. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 19, 1980.

Resultat från prövningar med högskoleprovet 1979. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 18, 1980.

Resultat från prövningar med högskoleprovet 1980. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 20, 1981.

Resultat från prövningar med högskoleprovet 1981. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 23, 1981.

Resultat från prövningar med högskoleprovet 1982. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 30, 1984.

Resultat från prövningar med högskoleprovet 1983. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 31, 1984.

Resultat från prövningar med högskoleprovet 1984. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 32, 1984.

Högskoleprovet. Konstruktion, resultat och erfarenheter. Ingemar Wedman och Widar Henriksson. Umeå: Centraltryckeriet. 1984.

Mätteknisk beskrivning av högskoleprovet 1980-84. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. PM 1, 1985.

Resultat från prövning med högskoleprovet 1985. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. PM 16, 1987.

Resultat från prövning med högskoleprovet 1986. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. PM 17, 1987.

Resultat från prövning med högskoleprovet 1987. Christina Stage. PM 18. 1987.

Mätteknisk beskrivning av högskoleprovet 1985-88. Anders Lexelius och Ingemar Wedman. PM 21, 1988.

Resultat från provning med högskoleprovet 1989. Christina Stage. PM 43, 1991.

Resultat från provning med högskoleprovet 1990. Christina Stage. PM 44, 1991.

Högskoleprovet våren 1991. Provgruppens sammansättning och resultat. Christina Stage. PM 48, 1991.

Högskoleprovet hösten 1991. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage. PM 59, 1992.

Högskoleprovet våren 1992. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage. PM 63, 1992.

Högskoleprovet hösten 1992. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage. PM 72, 1993.

Högskoleprovet våren 1993. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage. PM 76, 1993.

Högskoleprovet hösten 1993. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Peter Ingerskog och Christina Stage. PM 79, 1993.

Högskoleprovet våren 1994. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage och Annika Johansson. PM 89, 1994.

Högskoleprovet hösten 1994. Provgruppens sammansättning och resultat. Christina Stage. PM 95, 1994.

Högskoleprovet våren 1995. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage och Charlotta Jarl. PM 102, 1995.

Experiences with The Swedish Scholastic Aptitude Test. Christina Stage. EM 15, 1995. Även publicerad i: K-D. Hänsgen & D. Ruefli (Eds.). Eignungsdiagnostik und Medizinstudium. Bericht 2. Bern: Zentrum für Testentwicklung und Diagnostik. 1996.

Högskoleprovet hösten 1995. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage och Charlotta Jarl. PM 110, 1995.

Hur klarar sig studenter som antagits via högskoleprov? Simon Wolming. PM 111, 1996.

Högskoleprovet våren 1996. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage och Charlotta Jarl. PM 115, 1996.

Högskoleprovet hösten 1996. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage, Gunilla Ögren och Charlotta Jarl. PM 121, 1996.

Högskoleprovet våren 1997. Provgruppens sammansättning och resultat. Christina Stage, Gunilla Ögren och Charlotta Jarl. PM 125, 1997.

Några jämförelser mellan högskoleproven hösten 1995 och hösten 1996. Kristian Ramstedt och Christina Stage. PM 128, 1997.

Högskoleprovet hösten 1997. Provgruppens sammansättning och resultat. Christina Stage, Gunilla Ögren och Charlotta Jarl. PM 131, 1997.

Högskoleprovet våren 1998. Provgruppens sammansättning och resultat. Christina Stage, Gunilla Ögren och Lena Konradsson. PM 139, 1998.

Högskoleprovet hösten 1998. Provdeltagargruppens sammansättning och provresultat. Christina Stage, Gunilla Ögren och Lena Konradsson. PM 147, 1998.

Högskoleprovet. Konstruktion, resultat och erfarenheter. Kerstin Andersson (red). PM 153, 1999.

Högskoleprovet våren 1999. Provdeltagargruppens sammansättning och resultat. Christina Stage, Gunilla Ögren och Lena Konradsson. PM 154, 1999.



## **7. Provdeltagaruppföljningar**

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 17, 1979.

Information om högskolan – när den fram? En undersökning av 25:4-sökandes kännedom om högskoleprovet och antagningsregler till högskolan. Stig Eriksson. SFS 15, 1979.

SYO-konsulenternas uppfattning och hur informationen om högskolan och högskoleprovet nått ut till de vuxenstuderande. Ingegerd Jonsson och Anita Lundberg. SFS 16, 1979.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 17, 1979.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1980-05-31? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 21, 1981.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1981-04-25? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 22, 1981.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1981-10-17? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 24, 1982.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1982-05-08? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 25, 1982.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1982-10-30? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 26, 1982.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1983-05-07? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 27, 1983.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1983-10-29? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 28, 1983.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1984-05-05? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. SFS 29, 1984.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1985-05-04? Anders Lexelius och Ingemar Wedman. PM 3, 1985.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1988-05-07? Anita Wester-Wedman. PM 23, 1989.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1990-05-05? Anita Wester-Wedman. PM 36, 1990.

Vad tycker provdeltagarna om högskoleprovet 1993-04-17? Hans Kolmodin. PM 77, 1993.

100 provdeltagare med 2,0 – vad blev det av dem? En intervjustudie av 100 personer som våren 1992 fick 2,0 på högskoleprovet. Kerstin Andersson. PM 152, 1999. (Finns också i förkortad version i Högskoleverkets skriftserie 1999 : 6 S ).

## **8. Könsskillnader**

Intellektuella könsskillnader. Christina Stage. SFS 1, 1975.

Hur könsdifferenser i problemlösning kan påverkas av provinnehåll. Christina Stage. SFS 6, 1976.

Könsskillnader i ordkunskap. Christina Stage. PR 68, 1979.

Att studera testuppgifter som fungerar olika för män och kvinnor. Christina Stage. PR 87, 1980.

Könsskillnader i ordkunskap. Christina Stage. I: Larsson, K. (red). Skola, språk och kön, s 108 - 118. Lund: Studentlitteratur. 1982.

The Significance of Contents for Sex Differences in Test Results. Ingemar Wedman och Christina Stage. Scandinavian Journal of Educational Research, 27(1), s 49 – 71. 1983.

Lika möjligheter till utbildning. Ingemar Wedman och Christina Stage. I: Utbildningstatistisk årsbok 1983/84, s 33 – 46. Stockholm: SCB. 1984.

Könsskillnader i allmänorientering. Christina Stage. PRP 1, 1984.

Könsskillnader i resultat på 450 allmänorienteringsuppgifter. Christina Stage. PRP 2, 1984.

Gruppskillnader i provresultat. Uppgiftsinnehållets betydelse för resultatskillnader mellan män och kvinnor på prov i ordkunskap och allmänorientering. Christina Stage. Akademisk doktorsavhandling, 17, Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. 1985.

Prov för urval till högskolan. Rapport utarbetad på uppdrag av tillträdesutredningen. Widar Henriksson, Sten Henrysson, Christina Stage och Ingemar Wedman. SOU 1985 : 59. 1985.

Könsskillnader i resultat på sex högskoleprov. Christina Stage. PM 9, 1986.

Skattning av könsskillnader i resultat på allmänorienteringsuppgifter. Christina Stage. PM 11, 1987.

Analys av NOG-uppgifter med avseende på könsskillnader i resultat. Christina Stage. PM 12, 1987.

Gender Differences in Test Results. Christina Stage. Scandinavian Journal of Educational Research 32( 3), s 101 – 111. 1988.

Könsskillnader i resultat på högskoleprovet våren 1990. Christina Stage. PM 42, 1990.

The influence of sex, education and age on test scores on the Swedish Scholastic Aptitude Test. Widar Henriksson, Kenny Bränberg, Ingemar Wedman och Hans Nyqvist. Scandinavian Journal of Educational Research, 34(3), s 189-203, 1990.

Gruppskillnader i resultat. Christina Stage. I: Betyg och högskoleprov för män och kvinnor. UHÄ-rapport 3, s 10 – 13. 1992.

Vad betyder form och innehåll för könsskillnader i resultat? Christina Stage. I: Betyg och högskoleprov för män och kvinnor. UHÄ-rapport 3, s 29 – 31. 1992.

ETS Invitational Conference 1991. Sex Equity in Educational Opportunity, Achievement and Testing. New York 1991-10-26. Christina Stage. PM 52, 1992.

Item Bias with respect to Gender interpreted in the Light of Problem-solving Strategies. Anita Wester. EM 3, 1992.

How Important are Age and Education for Gender Differences in Test Results? Christina Stage. Scandinavian Journal of Educational Research 36( 3), s 223 – 235. 1992.

Förlängd provtid på DTK-provet. En studie av effekten av förlängd provtid på könsskillnaden i prestation på DTK-provet. Anita Wester-Wedman. PM 54, 1992.

Lösningstrategi i DTK-provet. En studie av relationen lösningstrategi och uppgiftsbias avseende kön hos uppgifter i DTK-provet. Anita Wester-Wedman. PM 55, 1992.

Ett försök med öppna frågor i DTK-provet. En jämförelse mellan öppna frågor och flervalfrågor avseende könsskillnaden i prestation på DTK-provet. Anita Wester-Wedman. PM 56, 1992.

Gender Differences on the SweSAT. A Review of Studies since 1975. Christina Stage. EM 7, 1993.

Gender Differences in Testing. DIF analyses using the Mantel Haenszel technique on three subtests in the Swedish SAT. Anita Wester. EM 12, 1994.

Provtid och kön. En studie av LÄS-provet. Kristian Ramstedt och Widar Henriksson. PM 82, 1994.

Uppgiftsformatets betydelse för könsskillnader i provprestation. Ett andra försök med öppna frågor i DTK-provet. Anita Wester och Gunnilla Ögren. PM 94, 1994.

The importance of item format with respect to gender differences in test performance. Anita Wester. *Scandinavian Journal of Educational Research* 39(4), s 335-346. 1995.

Gender Differences on Admission Instruments for Higher Education. Christina Stage. Publicerad i Kellaghan, T.(Ed.), *Admission to Higher Education: Issues and Practice. Selected Papers from the 18<sup>th</sup> IAEA Annual Conference*. 1995.

Differential Item Functioning, Gender and Problemsolving Strategies. Anita Wester. Publicerad i Kellaghan T.(Ed.), *Admission to Higher Education: Issues and Practice*, s 96-100. Dublin: Educational Research Centre. 1995.

Samma poäng – samma prestation? En jämförelse på delprovs- och uppgiftsnivå mellan män och kvinnor med samma totalresultat på högskoleprovet. Christina Stage. PM 113, 1996.

Kvinnor och män. Christina Stage. HRS 22 R, s 9 – 17. 1996.

Do Males and Females with identical Test Scores solve items in the same way? Christina Stage. EM 23, 1997.

Differential Item Functioning (DIF) in relation to Item Content. A study of three subtests in the SweSAT with focus on gender. Anita Wester. EM 27, 1997.

Predicting Gender Differences in Word Items. A Comparison of Item Response Theory and Classical Test Theory. Christina Stage. EM 34, 1999.

## **9. Gruppskillnader (förutom könsskillnader)**

Den sociala bakgrundens inverkan på provresultat i några prestationsprov som vanligen har god prognosförmåga mot studier. Stig Eriksson. SFS 4, 1975.

Metoder att bedöma testrättvisa. Christina Stage. SFS 7, 1976.

Några aspekter på rättvisa vid användning av test. Christina Stage. PR 65, 1978.

Gruppjämförelser utifrån SLP 70:6 och SLP 73:3. Anders Lexelius och Gerhard Nordlund. SFS 12, 1979.

The influence of sex, education and age on test scores on the Swedish Scholastic Aptitude Test. Widar Henriksson, Kenny Bränberg, Ingemar Wedman och Hans Nyqvist. Scandinavian Journal of Educational Research, 34(3), s 189-203, 1990.

Gruppskillnader och bias. Christina Stage. PM 39, 1991.

How Important are Age and Education for Gender Differences in Test Results? Christina Stage. Scandinavian Journal of Educational Research 36( 3), s 223 – 235. 1992.

## **10. Provinnehåll**

Studielämplighetsprovets innehåll. Sten Henrysson och Ingemar Wedman. Pedagogisk Debatt 11. Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. 1974.

The Content of The Scholastic Aptitude Test. Sten Henrysson och Ingemar Wedman. SFS 3, 1975.

Hur könsdifferenser i problemlösning kan påverkas av provinnehåll. Christina Stage. SFS 6, 1976.

The Significance of Contents for Sex Differences in Test Results. Ingemar Wedman och Christina Stage. Scandinavian Journal of Educational Research, 27(1),s 49 – 71. 1983.

Gruppskillnader i provresultat. Uppgiftsinnehållets betydelse för resultatskillnader mellan män och kvinnor på prov i ordkunskap och allmänorientering. Christina Stage. Akademiska doktorsavhandling, 17, Pedagogiska institutionen, Umeå universitet, 1985.

Prov för urval till högskolan. Rapport utarbetad på uppdrag av tillträdesutredningen. Widar Henriksson, Sten Henrysson, Christina Stage och Ingemar Wedman. SOU 1985 : 59.

Innehållets betydelse för prestationen på ett kvantitativt-numeriskt prov. Widar Henriksson. PM 8, 1986.

Samma uppgift men olika innehåll – en studie av NOG-provet. Widar Henriksson, Christina Stage och Anders Lexelius. PM 10, 1986.

AO-provet 1980-87: provuppgifternas textmängd och informationsvärde. Kerstin Salomonsson och Ingemar Wedman. PM 24, 1989.

Vad betyder form och innehåll för könsskillnader i provresultat? Christina Stage. I Betyg och högskoleprov för män och kvinnor. UHÄ-rapport 3, s 29 – 31. 1992

The dimensionality of the Swedish Scholastic Aptitude Test. Jan-Erik Gustavsson, Ingemar Wedman och Anette Westerlund. Scandinavian Journal of Educational Research, 36(1), s 21 – 39. 1992.

Differential Item Functioning (DIF) in relation to Item Content. A study of three subtests in the SweSAT with focus on gender. Anita Wester. EM 27, 1997.

## **11. Uppgifts- och provformat**

Uppgiftsformat och partiell kunskap på ett kvantitativt-numeriskt prov. Widar Henriksson. PR 97, 1981.

Uppgiftsformat, partiell kunskap och säkerhet på ett kvantitativt-numeriskt prov. Widar Henriksson. PR 98, 1981.

Uppgiftsformat, partiell kunskap och säkerhet på ett kvantitativt-numeriskt prov. En studie med kända karakteristika. Widar Henriksson. PR 99, 1981.

Effekter av en typografisk förändring av LÄS-provet. Widar Henriksson. PM 7, 1986.

LÄS-prov med fyra eller sex texter? Stig Eriksson, Widar Henriksson och Christina Stage. PM 14, 1987.

AO-provet 1980-87: provuppgifternas textmängd och informationsvärde. Kerstin Salomonsson och Ingemar Wedman. PM 24, 1989.

Textmängdens betydelse för prestationen på LÄS-provet. Widar Henriksson, Stig Eriksson, Ingegerd Jonsson, Christina Stage, Ingemar Wedman och Anita Wester-Wedman. PM 41, 1991.

LÄS 91 – ett nytt försök. En studie av textmängdens betydelse. Widar Henriksson och Stig Eriksson. PM 50, 1992.

Vad betyder form och innehåll för könsskillnader i provresultat? Christina Stage. I Betyg och högskoleprov för män och kvinnor. UHÄ-rapport 3, s 29 - 31. 1992.

Ett försök med öppna frågor i DTK-provet. En jämförelse mellan öppna frågor och flervalfrågor avseende könsskillnaden i prestation på DTK-provet. Anita Wester-Wedman. PM 56, 1992.

LÄS 92. LÄS-prov med sex texter. Widar Henriksson och Stig Eriksson. PM 58, 1992.

Coaching for Complex Item Formats in the SweSAT. Widar Henriksson. EM 6, 1993.

Uppgiftsformatets betydelse för könsskillnader i provprestation. Ett andra försök med öppna frågor i DTK-provet. Anita Wester och Gunnilla Ögren. PM 94, 1994.

The importance of item format with respect to gender differences in test performance. Anita Wester. *Scandinavian Journal of Educational Research* 34(4), s 335-346. 1995.

The Complexity of Data Sufficiency Items. Widar Henriksson. EM 17, 1995.



Ett försök med olika antal uppgifter per figuruppsättning i DTK-provet. Gunilla Ögren. PM 119, 1996.

Ett försök med fyra svarsförslag istället för fem i DTK-provet. Gunilla Ögren. PM 120, 1996.

DTK-provet. Ett andra försök avseende antalet uppgifter och antalet svarsförslag. Gunilla Ögren. PM 160, 1999.

## **12. Provtid**

Studie avseende provtider. Widar Henriksson. PM 4, 1985.

Förlängd provtid på DTK-provet. En studie av effekten av förlängd provtid på könsskillnaden i prestation på DTK-provet. Anita Wester-Wedman. PM 54, 1992.

Försök med utökad tid på LÄS-provet. Widar Henriksson och Stig Eriksson. PM 81, 1994.

Provtid och kön. En studie av LÄS-provet. Kristian Ramstedt och Widar Henriksson. PM 82, 1994.

Ett försök med olika antal uppgifter per figuruppsättning i DTK-provet. Gunilla Ögren. PM 119, 1996.

DTK-provet. Ett andra försök avseende antalet uppgifter och antalet svarsförslag. Gunilla Ögren. PM 160, 1999.

### **13. Lösningsstrategier**

Hur könsdifferenser i problemlösning kan påverkas av provinnehåll. Christina Stage. SFS 6, 1976.

Instruktion avseende strategi och partiell kunskap för ett kvantitativt-numeriskt prov. Widar Henriksson. PR 96, 1981.

Studie avseende strategi för provgenomförande – ett försök med delprovet STUF. Widar Henriksson. PM 5, 1985.

Sökstrategi och problemlösning i STUF-provet – en jämförande analys av uppgifter med höga respektive låga p-värden på vissa komponenter i STUF-provet. Maj-Britt Lindberg och Anita Wester-Wedman. PM 27, 1989.

Item Bias with respect to Gender interpreted in the Light of Problem-solving Strategies. Anita Wester. EM 2, 1992.

Hur tänker provdeltagarna – egentligen? En studie av lösningsprocessen vid genomförandet av DTK-prov. Anita Wester-Wedman. PM 51, 1992.

Lösningstrategi i DTK-provet. En studie av relationen lösningstrategi och uppgiftsbias avseende kön hos uppgifter i DTK-provet. Anita Wester-Wedman. PM 55, 1992.

Differential Item Functioning, Gender and Problemsolving Strategies. Anita Wester. Publicerad i Kellaghan T. (Ed.), Admission to Higher Education: Issues and Practice, s 96-100. Dublin: Educational Research Centre. 1995.

Do Males and Females with identical Test Scores solve items in the same way? Christina Stage. EM 23, 1997.

#### **14. Upprepat provdeltagande, testträning och testvana**

Förekomsten av test-wisness och möjligheten att påverka den via instruktion. Ingvar Nilsson. PR 51, 1975.

Vilka klarar felaktigt utformade uppgifter bäst? Den som är test-wise eller den som är begåvad? Ingvar Nilsson. PR 63, 1977.

Effekter av övning och instruktion för testprestation – en litteraturgranskning. Widar Henriksson. PR 93, 1981.

Effekter av övning och instruktion på testprestation. Några empiriska studier och analyser avseende övningens och instruktionens betydelse för testprestationen. Widar Henriksson. Akademisk doktorsavhandling. Pedagogiska institutionen, Umeå universitet, 1981.

A review of studies dealing with practice, coaching and individual characteristics related to test performance. Widar Henriksson. Pedagogiska institutionen, Umeå universitet, 1981.

Effekter av övning och instruktion av ett kvantitativt-numeriskt prov. Widar Henriksson. PR 94, 1981.

Effekter av övning och instruktion på ett kvantitativt-numeriskt prov vid konstanthållande av verbal och icke-verbal förmåga. Widar Henriksson. PR 95, 1981.

Prov för urval till högskolan. Rapport utarbetad på uppdrag av tillträdesutredningen. Widar Henriksson, Sten Henrysson, Christina Stage och Ingemar Wedman. SOU 1985 : 59. 1985.

Effekter av upprepat provdeltagande. Widar Henriksson. PM 40, 1991.

Meta-analysen som metod för att integrera resultat från studier avseende övning och instruktion. Widar Henriksson. PM 69, 1992.

Effekten av upprepat provtagande. En studie av poängförändringar från första till andra provgenomförandet. Widar Henriksson och Kenny Bränberg. PM 70, 1992.

The Problem of Repeated Test Taking and the SweSAT. Widar Henriksson. EM 5, 1993.

Coaching for Complex Item Formats in the SweSAT. Widar Henriksson. EM 6, 1993.

Effects of Repeated Test Taking on the Swedish Scholastic Aptitude Test (SweSAT). Widar Henriksson och Ingemar Wedman. EM 8, 1993.

The effects of practice on the Swedish Scholastic Aptitude Test. Widar Henriksson och Kenny Bränberg. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 38(2), s 129-148, 1994.

Meta-analysis as a method for integrating results of studies about effects of practice and coaching on test scores. Widar Henriksson. *British Journal of Educational Psychology*, 64, s 319-329, 1994.

Effects of repeated test taking on the Swedish Scholastic Aptitude Test. Widar Henriksson. Publicerad i: *Mauritius Examinations Syndicate (Eds.). School-Based and External Assessments*. Reduit, Mauritius: Mauritius Printing Specialists Ltd, 1994.

Repeated Test Taking and the SweSAT. Widar Henriksson. EM 13, 1995.

Handbok inför högskoleprovet. Birgitta Wallin. PM 108, 1995.

Testträning. Gunilla Ögren. HRS 22 R, s 89 – 92. 1996.

Handbok inför högskoleprovet. Birgitta Wallin. PM 137, 1998.

## **15. Nya provtyper**

Försök med ett nytt numeriskt prov. Widar Henriksson, Anders Lexelius och Mats Hamrén. PM 6, 1985.

LUCK-provet. Ett försök med ett nytt verbalt prov. Christina Stage, Widar Henriksson, Ingemar Wedman och Anita Wester-Wedman. PM 49, 1991.

Luckprov med flervalstuppgifter. Ett alternativt ORD-prov? Christina Stage och Ingegerd Jonsson. PM 96, 1995.

Kvantitativa uppgifter i antagningsprov. Några nationella och internationella exempel på uppgiftstyper som mäter kvantitativ förmåga. Gunnilla Ögren och Anders Lexelius. PM 123, 1997.

Rätt eller fel? Ett försök med ett nytt verbalt prov för högskoleprovet. Kerstin Andersson. PM 148, 1999.

Att mäta språkförmåga. Rapport från en konferens i Umeå den 10 juni 1999. Kerstin Andersson. PM 161, 1999.

## **16. Information om högskoleprovet**

Information om högskolan – när den fram? En undersökning av 25:4-sökandes kännedom om högskoleprovet och antagningsregler till högskolan. Stig Eriksson. SFS 15, 1979.

SYO-konsulenternas uppfattning och hur informationen om högskolan och högskoleprovet nått ut till de vuxenstuderande. Ingegerd Jonsson och Anita Lundberg. SFS 16, 1979.

Handbok inför högskoleprovet. Birgitta Wallin. PM 108, 1995.

Handbok inför högskoleprovet. Birgitta Wallin. PM 137, 1998.

## **17. Konferenser**

Notes from the First International SweSAT Conference. May 23-25, 1993. Ingemar Wedman och Christina Stage. EM 9, 1994.

Notes from the Second International SweSAT Conference. New Orleans, April 4, 1994. Widar Henriksson, Sten Henrysson, Christina Stage, Ingemar Wedman och Anita Wester. EM 10, 1994.

Notes from the Third International SweSAT Conference. Umeå, May 27-30, 1995. Christina Stage och Widar Henriksson. EM 16 1995.

Notes from the Fourth International SweSAT Conference. New York, April 7, 1996. Christina Stage. EM 20, 1996.

Notes from the Fifth International SweSAT Conference. Umeå, May 31-June 2, 1997. Christina Stage. EM 28, 1997.

Notes from the Sixth International SweSAT Conference. San Diego, April 12, 1998. Christina Stage. EM 31, 1998.

Notes from the Seventh International SweSAT Conference. Umeå, June 3-5, 1999. Christina Stage. EM 35, 1999.

Att mäta språkförmåga. Rapport från en konferens i Umeå den 10 juni 1999. Kerstin Andersson. PM 161, 1999.

## **18. Övrigt**

Högskoleprovet – en intervjustudie angående avnämarnas inställning till högskoleprovet. Peter Ehn. Examensarbete termin 7, Linjen för personal- och arbetslivsfrågor. Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. 1994.

Intervju som urvalsinstrument. Christina Stage. HRS 22 R, s 66 – 69. 1996.

Ett rättvist urval? Simon Wolming. Pedagogisk forskning i Sverige, nr 3, 1999.

## **DELPROVEN:**

### **1. ORD (WORD, Vocabulary)**

Resultat från utprovning av delprovet ORD på vårdyrkesstuderande. Gerd Johansson och Gerhard Nordlund. SFS 8, 1978.

Könsskillnader i ordkunskap. Christina Stage. PR 68, 1979.

Gruppskillnader i provresultat. Uppgiftsinnehållets betydelse för resultatskillnader mellan män och kvinnor på prov i ordkunskap och allmänorientering. Christina Stage. Akademisk doktorsavhandling, 17, Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. 1985.

Luckprov med flervalsuppgifter. Ett alternativt ORD-prov? Christina Stage och Ingegerd Jonsson. PM 96, 1995.

The Applicability of Item Response Models to the SweSAT. A study of the WORD Subtest. Christina Stage. EM 26, 1997.

A Comparison Between Item Analysis Based on Item Response Theory and on Classical Test Theory. A Study of the SweSAT Subtest WORD. Christina Stage. EM 29, 1998.

Predicting Gender Differences in Word Items. A Comparison of Item Response Theory and Classical Test Theory. Christina Stage. EM 34, 1999.

Att mäta språkförmåga. Rapport från en konferens i Umeå den 10 juni 1999. Kerstin Andersson. PM 161, 1999.

## **2. NOG (DS, Data Sufficiency)**

Hur könsdifferenser i problemlösning kan påverkas av provinnehåll. Christina Stage. SFS 6, 1976.

Uppgiftsformat och partiell kunskap på ett kvantitativt-numeriskt prov. Widar Henriksson. PR 97, 1981.

Uppgiftsformat, partiell kunskap och säkerhet på ett kvantitativt-numeriskt prov. Widar Henriksson. PR 98, 1981.

Uppgiftsformat, partiell kunskap och säkerhet på ett kvantitativt-numeriskt prov. En studie med kända karakteristika. Widar Henriksson. PR 99, 1981.

Effekter av övning och instruktion på testprestation. Några empiriska studier och analyser avseende övningens och instruktionens betydelse för testprestationen. Widar Henriksson. Akademisk doktorsavhandling. Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. 1981.

Samma uppgift men olika innehåll – en studie av NOG-provet. Widar Henriksson, Christina Stage och Anders Lexelius. PM 10, 1986.

Analys av NOG-uppgifter med avseende på könsskillnader i resultat. Christina Stage. PM 12, 1987.

The Complexity of Data Sufficiency Items. Widar Henriksson. EM 17, 1995.

An Attempt to fit IRT Models to the DS Subtest in the SweSAT. Christina Stage. EM 19, 1996.

Differential Item Functioning (DIF) in relation to Item Content. A study of three subtests in the SweSAT with focus on gender. Anita Wester. EM 27, 1997.



### **3. LÄS (READ, Reading Comprehension)**

Effekter av en typografisk förändring av LÄS-provet. Widar Henriksson. PM 7, 1986.

LÄS-prov med fyra eller sex texter? Stig Eriksson, Widar Henriksson och Christina Stage. PM 14, 1987.

Textmängdens betydelse för prestationen på LÄS-provet. Widar Henriksson, Stig Eriksson, Ingegerd Jonsson, Christina Stage, Ingemar Wedman och Anita Wester-Wedman. PM 41, 1991.

LÄS 91 – ett nytt försök. En studie av textmängdens betydelse. Widar Henriksson och Stig Eriksson. PM 50, 1992.

LÄS 92. LÄS-prov med sex texter. Widar Henriksson och Stig Eriksson. PM 58, 1992.

Försök med utökad tid på LÄS-provet. Widar Henriksson och Stig Eriksson. PM 81, 1994.

Provtid och kön. En studie av LÄS-provet. Kristian Ramstedt och Widar Henriksson. PM 82, 1994.

The Applicability of Item Response Models to the SweSAT. A study of the READ Subtest. Christina Stage. EM 25, 1997.

A Comparison Between Item Analysis Based on Item Response Theory and on Classical Test Theory. A Study of the SweSAT Subtest READ. Christina Stage. EM 33, 1999.

#### **4. DTK (DTM, Interpretation of Diagrams, Tables and Maps)**

Hur tänker provdeltagarna – egentligen? En studie av lösningsprocessen vid genomförandet av DTK-prov. Anita Wester-Wedman. PM 51, 1992.

Förlängd tid på DTK-provet. En studie av effekten av förlängd provtid på könsskillanden i prestation på DTK-provet. Anita Wester-Wedman. PM 54, 1992.

Lösningstrategi i DTK-provet. En studie av relationen lösningstrategi och uppgiftsbias avseende kön hos uppgifter i DTK-provet. Anita Wester-Wedman. PM 55, 1992.

Ett försök med öppna frågor i DTK-provet. En jämförelse mellan öppna frågor och flervalfrågor avseende könsskillnaden i prestationen på DTK-provet. Anita Wester-Wedman. PM 56, 1992.

Uppgiftsformatets betydelse för könsskillnader i provprestation. Ett andra försök med öppna frågor i DTK-provet. Anita Wester och Gunilla Ögren. PM 94, 1994.

The Applicability of Item Response Models to the SweSAT. A study of the DTM Subtest. Christina Stage. EM 21, 1997.

Ett försök med olika antal uppgifter per figuruppsättning i DTK-provet. Gunilla Ögren. PM 119, 1996.

Ett försök med fyra svarsförslag istället för fem i DTK-provet. Gunilla Ögren. PM 120, 1996.

Differential Item Functioning (DIF) in relation to Item Content. A study of three subtests in the SweSAT with focus on gender. Anita Wester. EM 27, 1997.

DTK-provet. Ett andra försök avseende antalet uppgifter och antalet svarsförslag. Gunilla Ögren. PM 160, 1999.

## **5. ELF (ERC, English Reading Comprehension)**

The Applicability of Item Response Models to the SweSAT. A study of the ERC Subtest. Christina Stage. EM 24, 1997.

A Comparison Between Item Analysis Based on Item Response Theory and on Classical Test Theory. A Study of the SweSAT Subtest ERC. Christina Stage. EM 30, 1998.

## **6. AO (GI, General Information)**

Könsskillnader i allmänorientering. Christina Stage. PRP 1, 1984.

Könsskillnader i resultat på 450 allmänorienteringsuppgifter. Christina Stage. PRP 2, 1984.

Gruppskillnader i provresultat. Uppgiftsinnehållets betydelse för resultatskillnader mellan män och kvinnor på prov i ordkunskap och allmänorientering. Christina Stage. Akademisk doktorsavhandling, 17, Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. 1985.

Skattning av könsskillnader i resultat på allmänorienteringsuppgifter. Christina Stage. PM 11, 1987.

AO-provet 1980-87: provuppgifternas textmängd och informationsvärde. Kerstin Salomonsson och Ingemar Wedman. PM 24, 1989.

Differential Item Functioning (DIF) in relation to Item Content. A study of three subtests in the SweSAT with focus on gender. Anita Wester. EM 27, 1997.

## **7. STUF (STECH, Study Technique)**

Studie avseende strategi för provgenomförande – ett försök med delprovet STUF. Widar Henriksson. PM 5, 1985.

Studiefärdighetsprovets (STUF) betydelse i högskoleprovet – en studie av simulerat utfall med och utan STUF-provet. Anita Wester-Wedman. PM 32, 1990.