

# Sammanställningsmall kursutvärdering Specialpedagogens och speciallärarens yrkesfunktion

Kursnamn: Specialpedagogens och speciallärarens yrkesfunktion	Kursansvarig lärare: Anneli Nielsen	
Start och slutdatum: oktober 2021 – december 2021	Sammanställningsdatum: 20220207	Kurskod: 6PE052
Antal registrerade/antal deltagare i kursvärderingen: 93/28	Former för utvärdering: Webenkät	

Tack till alla som tog sig tid att svara på kursutvärderingen! Vi är mycket glada och tacksamma för er fina återkoppling och för era tankar om hur kursen kan utvecklas. I vårt arbete med kursutveckling använder vi alla era synpunkter. Här är en sammanfattning av de delar som lyfts fram i kursutvärderingen:

## 1. Sammanfattning av studenternas uppfattningar om kursen:

Studenterna uppfattar till allra största del att de i mycket hög eller hög grad givits möjligheter att nå kursens FSR. Här lyfts bland annat att studieguiden haft en bra struktur och att det varit bra med allt material samlat på en och samma plats. Uppgifterna upplevs vara väl kopplade till kursens FSR. En student lyfter att studieplanen och veckans tema varit till stöd för studierna:

- *Särskilt studieplanen där varje veckas arbete fanns fördelade underlättade läsningen väldigt mycket. Likaså att ta tema för varje vecka. Det gav mycket att basgrupperna fokuserade på samma område samtidigt och att det var förutbestämt.*

Undervisningens innehåll och form har överlag i mycket hög eller hög grad uppfattats som relevant i relation till kursens FSR. Litteraturen, föreläsningarna, föreläsarna, workshops, basgruppen och engagerade lärare lyfts specifikt fram som positiva inslag. Här är exempel på kommentarer:

- *Uppgifterna är bra utformade o skapar bra möjlighet till övning o lärande som är förankrad i både verksamhet och forskning. Toppen!*
- *Spännande med workshops, jobbigt och nyttigt att få träna i en trygg miljö.*
- *Väldigt givande och personliga föreläsningar!*
- *Väldigt bra seminarier under kursens sista dag.*
- *Praktiska moment med handledande samtal, observationer och intervju. Väldigt bra pedagogiskt och kronologiskt upplägg på dem.*
- *Föreläsningar och uppgifterna gällande handledningssamtal har varit mycket givande.*
- *Konflikthantering.*
- *Debatten var otroligt lärorik, så tacksam över de varierade examinationsformer ni fått in i kursen. Workshops i handledning, intervjun med spec, att få genomföra egna handledningssamtal och slutligen få möjlighet att reflektera över mitt eget synsätt och*

*förhållningssätt och utvecklingsmöjligheter i sista uppgiften. Det var så givande för min yrkesprofessionella utveckling. Så himla bra verkligen!!!!*

- *De inspelade föreläsningarna. Då går det åt mindre tid till diskussioner i storgrupp. Studieguiden är perfekt!!! Övningsuppgifterna i breakout-rooms.*
- *Att få testa på att handleda och att ett flertal föreläsningar hade workshops i direkt anslutning.*

Fler studenter skriver kommentarer som rör basgrupperna, zoom, canvas och distansstudier. Här är några exempel på positiva kommentarer:

- *Att få jobba i samma basgrupp som kursen innan var bra, samtidigt ska det sägas att det är en grupprocess som tar sig lite olika uttryck.*
- *Att få vara kvar i samma basgrupp under hela terminen tycker jag är en oerhörd vinning. Man lär känna varandra och hittar ett arbetssätt vilket förenklar istället för att behöva påbörja en "lärkännaprocess" vid varje kursstart. En har hade jag ju turen att hamna i en alldeles fantastisk grupp=)*
- *Att köra över Canvas och zoom har varit över förväntan. Verkligen något att fortsätta med. Det har gått så mycket bättre än vad jag trodde från början. Att man kan få samverka och ha föreläsningar trots att man är hemma och inte behöver känna en stress över att ta sig till Umeå och all den mer kostnad som det leder till. Till en början trodde jag inte att det skulle fungera så bra som det har gjort. Heja er och jag hoppas detta kommer hålla i sig.*
- *Tycker att distansupplägget har fungerat över förväntan. Zoom-diskussioner blir kanske lite knepiga emellanåt (jämfört med diskussioner IRL dvs) men jag uppskattar flexibiliteten som distansmomenten innebär. T.ex. har jag kunnat närvara på föreläsningar som jag hade fått hoppa över på campus p.g.a sjukdom, VAB osv.*

Några studenter lyfter områden som varit utmanande vad gäller undervisningens form. Bland annat lyfts inne-veckorna, grupparbeten och arbete i gruppen som en utmaning:

- *Inneveckorna vid universitetet är hemskt intensiva så att min hjärna har svårt att sortera informationen, vilket blir väldigt tröttsamt. Med det sagt är det väldigt intressanta och bra föreläsare och ämnesområden. Digitala föreläsningar går ju att sprida ut.*
- *Jag tycker vår basgrupp var för stor. Det är lättare för alla att komma till tals i grupper om 4-5 personer.*

En student lyfter att det är svårt när föreläsare låter studenter ställa frågor direkt i föreläsningen. Studenten menar att det tar tid från föreläsningen och föreslår att vi kan uppmana studenter att dela med sig av sina erfarenheter i sin grupp istället för på föreläsningar.

Kurslitteraturen anses överlag i mycket hög eller hög grad ha varit relevant utifrån kursens FSR. Generellt verkar de flesta vara nöjda med litteraturen och då i synnerhet den om handledning, kartläggning och konflikthantering. I kommentarerna finns några förslag till förändringar:

- *Bra litteratur, mycket att välja på. Kanske hade velat haft någon mer bok om social rättvisa.*
- *Väldigt bra litteratur kring handledning. Hade önskat tips på mallar på bra åtgärdsprogram.*

- *Kurslitteraturen höll genomgående hög kvalitet men en sak som jag saknar är litteratur med tydligare inriktning mot förskola. Förstår såklart att en del av problemet kan vara att det inte finns lika mycket litteratur som behandlar specialpedagogik med fokus på förskoleålder. "Specialpedagogik i förskola : grundläggande huvudsaker och reflekterande djupdykningar" av Linda Palla kom ut tidigare i år och den uppskattade i alla fall jag väldigt mycket. Även "Tillgängligt lärande i förskolan" av Ann S. Pihlgren gavs ut i år och ger många bra tankar kring utformandet av tillgängliga lärmiljöer i förskolan!*
- *Någon gång kunde det kanske vara bra med en hänvisning till vad som är viktigast och om det är något mindre viktigt i en del böcker. Alternativt en uppmuntran eller försäkran om att allt kanske inte är riktigt lika väsentligt och om det är rimligt att man skumläser ibland. Eller en rekommendation om vilka böcker man bör prioritera om det upplevs överväldigande av någon orsak.*
- *Fler forskningsartiklar med mer internationell forskning.*

Examinationerna anses till övervägande del ha varit relevanta. Flera studenter lyfter fram att det varit en bra variation mellan de olika examinationerna och att de varit givande och intressanta. Uppgift 1, 2, 4 och 6 framhålls som extra givande. Specifikt uppgift 2 beskrivs som ett värdefullt lärtillfälle:

- *Bra med veckovisa reflektioner runt litteraturen i basgrupperna. Dessa reflektioner har varit veckans höjdpunkt och mycket givande!*

Det finns också några förslag till förändringar. Här är några exempel på kommentarer omkring vissa uppgifter:

Uppgift 4:

- *Debatten om inkluderande lärmiljöer var för mig mycket obekvämt. Mitt sätt att ta mig an att profilera mig eller samtala om olikheter är annorlunda.*

Uppgift 5:

- *Uppgift fem var lite förvirrande, dels eftersom den kändes så mycket mindre än alla andra uppgifter vilket gjorde att man blev osäker om man förstått rätt. Det var också förvirrande att den skulle göras som en "punktlista" och med bara 300 ord.*
- *Uppgift 5 var svår att veta hur jag skulle utföra. Den kändes lite för förenklad, men i kombination med samtalet vid examinationen så blev den ändå bra.*

Uppgift 6:

- *Den sista delen i uppgift 6 (reflektion och diskussion) skulle med fördel få vara en egen uppgift då det blev svårt att hålla ihop texten då den handlar om olika saker. Alla delar i uppgiften är bra, men separera dem gärna.*
- *Det här med självkänedom, empati, förhållningssätt, social rättvisa. Det kändes lite som att man tryckte in det i sista uppgiften för att få med det någonstans. Instruktionerna till sista delen av sista uppgiften kändes som att de var tagna direkt från examensmålen och därför kändes den bitvis lite "styltig". Åtminstone sista delen där man skulle reflektera över ovan nämnda teman. Jag lusläste igenom alla föreläsningar på nytt vilket gjorde att jag kunde förstå vilket innehåll som var kopplat till sista delen av uppgift 6, men det kändes som att det kunde vara tydligare på vilket sätt man skulle fokusera på exempelvis empati, vad exakt*

man ville komma åt. Efter att ha gjort uppgiften tycker jag ändå att den var vettig och givande, men vissa inslag och hur man skulle närma sig dem kunde varit lite tydligare.

- Jag tyckte det var svårt att förstå skillnaden mellan G och VG i matrisen tillhörande uppgift sex när det gällde kriterierna: "För en kritisk reflektion omkring dina utvecklingsområden och ditt kommande arbete i förhållande tillförhållningssätt och empatisk förmåga." för betyget G och "Visar ett självkritiskt förhållningssätt i sin reflektion." Jag hade svårt att förstå vad som är skillnaden mellan att föra en kritisk reflektion och ha ett självkritiskt förhållningssätt.

Många studenter lyfte fram konflikthanteringsinslaget. Flera studenter vill ha mer om konflikthantering och önskade att inslaget låg tidigare i kursen. Några föreslog förändringar för workshopen:

- Konflikthanteringsworkshopen upplevde min grupp lite för diffus och var därför svårstartad. Vi ser att den skulle fylla ett syfte men hade önskat mer konkret beskrivning av uppgiften, vilken ålder är de som har konflikten, kort om personen och vad konflikten gäller. Eller kanske att diskutera kring olika case och då utifrån olika ålderskategorier.
- Konflikthanterings seminariet gärna får ha samma struktur såsom samtalshandledning seminariet, med praktiska inslag under föreläsningen eller givna dilemma som vi kan diskutera under det enskilda gruppmötet. Blir svårt att "leka" fram konfliktsituationer när vi alla kommer från olika organisationer.
- Workshopuppgiften vid konflikthantering var svår att genomföra. Skulle ha behövt tydligare ramar eller färdiga case att utgå ifrån. Tydligare stöttning i utförandet av uppgiften.
- Det var svårt att genomföra uppgiften som vi fick på konflikthantering då det inte fanns något redan förutbestämt fall. Hade underlättat om det fanns en fallbeskrivning som vi sedan skulle diskutera runt.

Kursens kravnivåer uppfattas som höga eller mycket höga. Flera studenter lyfter att de förväntar sig höga krav och att de är nöjda med det. Upplevelserna av kravnivån verkar vara avhängigt hur mycket studenterna arbetar vid sidan av. Några studenter framhåller emellertid att de lagt fler än 40 timmar i veckan på studierna och att det varit svårt att hinna med.

Kursens innehåll uppfattas övervägande ha haft mycket hög eller hög relevans för den kommande yrkesrollen. Här är exempel på kommentarer:

- Jag tycker även att man numera skulle vilja lägga sig i organisationen på sin arbetsplats. Man har fått en helhetsbild som gör att man kan känna sig lite kritisk och ha tydliga argument för sin kritik. :)
- Jättebra inför min framtida yrkesroll, med mera träning inom handledning känns kursens innehåll relevant.
- Jag har verkligen fått reflektera över mig själv och vart jag står i mitt eget förhållningssätt, och uppgifter kring mitt framtida arbete. Så intressant och bra.
- Tveklöst.

Kursens organisation och förmedlandet av information anses ha fungerat mycket bra eller bra. En student anser att informationen fungerat mindre bra. Överlag tycker studenterna att studieguiden och

kursens struktur varit tydlig. Här följer några exempel på kommentarer från studenter om det som fungerat bra:

- *Toppen! Superbra med Zoom, Canvas, epost och framförhållningen. En superbra kurs på distans.*
- *Stor eloge för en tydlig och bra studieguide. Bra struktur på kursen och ett bra upplägg på uppgifterna och deras examinationsordning.*
- *Bra struktur ger mindre stressade elever, första kursen var kaos. mycket samtidigt.*
- *Mycket bra med en sammanhållen studieguide, där alla moment är samlade på ett ställe.*
- *Den utvecklade studieguiden för varje vecka var toppen. Med detaljerade och tydliga uppgifter kommer studenterna att leverera bättre och mer pricksäkert uppfylla examinationskraven.*

Det fanns också en del kommentarer om sådant som fungerat mindre bra och som behöver utvecklas. En student önskar ett öppet klassrum där de som har frågor om upplägg och som vill ha förtydliganden kan få det. Här är exempel andra kommentarer:

- *Verkar som om studieguiden lidit lite av "klipp och klistra"-syndromet.*
- *Det kom många förtydliganden i efterhand och det var en del i Studieguiden som inte riktigt stämde. Med det sagt märks det att det ligger ett enormt arbete bakom upplägget och logiken och det känns till stor del igenomtänkt.*
- *Det har varit lite stressande när viss information, förtydliganden eller ändringar kommer efterhand. Hoppas att de frågor som dykt upp i år ligger i studieguiden nästa gång kursen går.*
- *Kändes lite mycket att sätta sig in i i början, i studieguiden. Det är lite stressande med ny information som kommer efterhand (om någon skickat in en fråga och alla får ta del av svaret). Jag hoppas vi hålls uppdaterade om Covid-restriktioner med så god framförhållning som möjligt. Vissa av oss måste ju boka boende och transport till eventuella Campusträffar.*
- *Tydlighet i uppgifterna. Det står olika på olika ställen.*

Det är också en del studenter som haft synpunkter på upplägget (zoom och distans) samt föreläsningens inslagen:

- *Att hålla tiderna och ha raster under passen, det är jobbigt att fokusera under så långa pass.*
- *Skickar en önskan om att föreläsarna fördelar sin tid så de hinner prata om allt de tänkt ta upp så de slipper skynda sig igenom den sista delen av en föreläsning.*
- *Föreläsningsveckan var alldeles för mastig för mig.*
- *Campusveckorna/zoomveckor bör utformas så att det finns tid till paus och återhämtning. Viktigt för alla men avgörande för vissa! Utnyttja möjligheten som finns att spela in föreläsningar som studenter sedan kan ta del av under hemmaveckorna. Lägg fokus under campusveckorna på samtal, gruppövningar, rollspel o.likn.*

## **2, Kursansvarig lärares förslag till förändringar/utveckling:**

- Se över litteraturlistan och lägg in mer kurslitteratur som är valbar utifrån den verksamhet studenter arbetar i (t ex förskola, särskola, vuxenutbildning) samt fler internationella artiklar.

- Om undervisningen förläggs på zoom nästa höst behöver vi se över upplägget. Vi kan till exempel erbjuda studenter att lyssna på föreläsningar mellan kursträffar och använda en större del av kursträffarna till aktivt arbetet i grupperna.
- Se över formuleringen av uppgift 6 (innehåll och betygsformuleringar).
- Uppdatera studieguiden och lägg in ändringar.
- Se över upplägget för workshop om konflikthantering samt placering av konflikthanteringsmomentet.