



UMEÅ UNIVERSITET

Dnr: PED 4.1.4-42-22

KURSPLAN

Kvalitativ metod i studier av pedagogiska praktiker

Qualitative methods in the study of educational practices

Forskarutbildningen: 7,5hp

Inrättad och fastställd av Pedagogiska institutionen 2022-06-13.



Kvalitativ metod i studier av pedagogiska praktiker, 7,5 hp

Qualitative methods in the study of educational practices

Högskolepoäng:	7,5 högskolepoäng
Ansvarig enhet:	Pedagogiska institutionen
Huvudområde:	Pedagogik
Betygsskala:	G godkänd, U underkänd
Utbildningsnivå:	Forskarnivå
Kurskod:	F2PE001

1. Fastställande

Kursplanen är inrättad och fastställd av Pedagogiska institutionen 2022-06-13. Kursen utgör en av de obligatoriska kurserna i forskarutbildningen för doktorsexamen och licentiatexamen i pedagogik.

2. Innehåll

Pedagogik är en vetenskaplig disciplin, där man bildar kunskap om de processer genom vilka människan formas och förändras i olika sociala, kulturella och historiska sammanhang. Inom det pedagogiska problemområdet behandlas bland annat olika aspekter av fostran, utbildning, lärande, undervisning eller andra påverkansprocesser. Frågor kan exempelvis ställas om hur och varför vissa värderingar, kunskaper och färdigheter uppstår, vidmakthålls och förändras inom och mellan generationer, grupper och individer.

I kursen behandlas olika aspekter av kvalitativ metod i studier av pedagogiska praktiker. Kursen behandlar fyra teman: 1) olika former för datainsamling 2) olika former för kvalitativ analys 3) forskningens trovärdighet och tillförlitlighet, 4) kunskapsanspråk, generaliserbarhet och etik.

3. Förväntade studieresultat

Efter avslutad kurs skall den forskarstuderande kunna:

Kunskap och förståelse

- Kritiskt analysera och förstå olika datainsamlingsmetoder och analysmetoder inom kvalitativ forskning

Färdigheter och förmågor

- Kritiskt argumentera för val av kvalitativ metod och analys i relation till valt problem och teoretiska utgångspunkter
- Kritiskt granska och bedöma frågor om kvalitet, tillförlitlighet och trovärdighet i kvalitativa studier



- Använda mjukvara som stöd för kvalificerat analysarbete

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- Värdera, diskutera och problematisera etiska utmaningar i kvalitativ forskning
- Bedöma vilken kunskap som kan bildas i kvalitativa analyser och kritiskt granska och argumentera för kunskapsanspråk och kunskapens generaliserbarhet

4. Förkunskapskrav

För deltagande i kursen krävs att den studerande är antagen till forskarutbildning i pedagogik eller motsvarande, alternativt har ett pågående avhandlingsprojekt med pedagogisk inriktning

5. Undervisningens uppläggning

Undervisningen bedrivs i form av seminarier som anknyter till kursens fyra teman.

6. Examination

Examinationen sker fortlöpande under kursens gång genom muntliga och skriftliga uppgifter samt en avslutande skriftlig kursuppgift. Prestationen bedöms i en två-gradig betygsskala, Underkänd eller Godkänd.

7. Tillgodoräknande

Tillgodoräknande bedöms individuellt och i enlighet med gällande regler för utbildning på forskarnivå.

8. Kurslitteratur

Slutgiltig kurslitteraturlista meddelas till kursen anmälda studenter senast vid kursstart.

Alvesson, Mats & Kärreman, Dan (2007). Constructing mystery: empirical matters in theory development. *Academy of Management Review*, (32)4, 1265-1281.

<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=7db65b42-7a5c-4c7d-88c3-02f7fe51af1%40redis>

Amankwaa, Linda (2016). Creating Protocols for Trustworthiness in Qualitative Research. *Journal of Cultural Diversity*, (23)3, 121-127.

Brinkmann, Svend (2016). Methodological breaching experiments: Steps toward theorizing the qualitative interview. *Culture and psychology*, (22)4, 520-533.

<https://doi.org/10.1177%2F1354067X16650816>

Cardno, Carol (2018). Policy Document Analysis: A Practical Educational Leadership Tool and a Qualitative Research Method. *Educational Administration: Theory & Practice*, (24)4, 623-640. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1305631>

Eisenhart, Kathleen M. & Graebner, Melissa E. (2007). Theory building from cases: Opportunities and challenges. *Academy of Management Journal*, (50)1, 25-

32. <https://doi.org/10.5465/amj.2007.24160888>



Gioia, Dennis, Corley, Kevin, Eisenhardt, Kathleen, et.al, (2022). A Curated Debate: On Using “Templates” in Qualitative Research. *Journal of Management Inquiry*, 31(3), 231–252.
<https://doi.org/10.1177%2F10564926221098955>

Gioia, Dennis A., Corley, Kevin G., & Hamilton, Aimee L. (2012). Seeking Qualitative Rigor in Inductive Research: Notes on the Gioia Methodology. *Organizational Research Methods*, 16(1), 15–31.
<https://doi.org/10.1177/1094428112452151>

Grodal, Stine, Anteby, Michel, & Holm, Audrey L. (2021). Achieving Rigor in Qualitative Analysis: The Role of Active Categorization in Theory Building. *Academy of Management Review*, 46(3), 591–612. <https://doi.org/10.5465/amr.2018.0482>

Guillemin, Marilys and Gillam, Lynn (2004). Ethics, reflexivity, and 'ethically important moments' in research. *Qualitative Inquiry*, (10)2, 261-280.

Holliday, Adrian (2016). *Doing and Writing Qualitative Research*. Sage.

Jeffrey, Bob & Troman, Geoff (2004). Time for ethnography. *British Educational Research Journal*, 30(4), 535–548. <https://doi.org/10.1080/0141192042000237220>

Larsson, Staffan (2009). A pluralist view of generalization in qualitative research. *International Journal of Research & Method in Education*, 32(1), 25–38. <https://doi.org/10.1080/17437270902759931>

Maxwell, Joseph A. (2012). The Importance of Qualitative Research for Causal Explanation in Education. *Qualitative Inquiry*, (18)8, 649-655.
<https://doi.org/10.1177/1077800412452856>

Rantatalo, Oscar, Lindberg, Ola, Kihlberg, Robert, & Hällgren, Markus (2018). Negotiations and research bargains: Bending professional norms in the effort to gain field access. *International Journal of Qualitative Methods*, (17)1. <https://doi.org/10.1177%2F1609406918770033>

Wertz, Frederick J., McSpadden, Emalinda, Charmaz, Kathy, McMullen, Linda M., & Anderson, Rosemarie (2011). *Five Ways of Doing Qualitative Analysis: Phenomenological Psychology, Grounded Theory, Discourse Analysis, Narrative Research, and Intuitive Inquiry*. The Guilford Press. Kapitel 4- 11.

Saunders, Benjamin, Sim, Julius, Kingstone, Tom, Baker, Shula, Waterfield, Jackie, Bartlam, Heather Burroughs, Bernadette & Jinks, Clare (2018). Saturation in qualitative research: exploring its conceptualization and operationalization. *Quality & Quantity*, 52, 1893–1907. doi: 10.1007/s11135-017- 0574-8

Stahl, Norman A & King, James R (2020). Expanding Approaches for Research: Understanding and Using Trustworthiness in Qualitative Research. *Journal of Developmental Education*, (44)1, 26-29.

Referenslitteratur:

Eldén, Sara (2020). *Forskningsetik: vägval i samhällsvetenskapliga studier*. Studentlitteratur.

Jackson, Alecia Y. & Mazzei, Lisa A. (2012). *Thinking with Theory in Qualitative Research: Viewing Data Across Multiple Perspectives*. Routledge.



UMEÅ UNIVERSITET

Dnr: PED 4.1.4-42-22

Kornbluh, Mariah (2015). Combatting Challenges to Establishing Trustworthiness in Qualitative Research. *Qualitative Research in Psychology*, (12),4, 397-414.

Lykke, Nina (2014). *Writing academic texts differently: intersectional feminist methodologies and the playful art of writing*. Routledge.