

UMEÅ UNIVERSITET  
Pedagogiska institutionen  
901 87 Umeå

# KURSPLAN

## Att studera pedagogiska miljöer med hjälp av sociokulturell teoribildning

Socio-cultural theory and the study of educational practices

Forskarutbildningen: 7,5 hp

Fastställd av Pedagogiska institutionen 2011-10-14 att gälla tills vidare.

# Specialkurs 7,5 hp

**Att studera pedagogiska miljöer med hjälp av sociokulturell teoribildning**  
Socio-cultural theory and the study of educational practices

Poäng:	7,5 Högskolepoäng
Ansvarig institution:	Pedagogiska institutionen
Ämne:	Pedagogik
Nivå:	Forskarutbildning
Utbildningsområde:	Samhällsvetenskap

## 1. Fastställande

Kurs inom ramen för forskarutbildningen. Kursplanen är fastställd av Pedagogiska institutionen 2011-10-14.

## 2. Mål och innehåll

Pedagogik är en vetenskaplig disciplin, där man bildar kunskap om de processer genom vilka människan formas och förändras i olika sociala, kulturella och historiska sammanhang. Inom det pedagogiska problemområdet behandlas bl a olika aspekter av fostran, utbildning, lärande, undervisning eller andra påverkansprocesser. Frågor kan exempelvis ställas om hur och varför vissa värderingar, kunskaper och färdigheter uppstår, vidmakthålls och förändras inom och mellan generationer, grupper och individer.

I kursen ges en introduktion till hur pedagogiska miljöer kan beforskas med hjälp av teoretiska verktyg hämtade från det sociokulturella fältet med särskilt fokus på aktivitetsteori. Vidare problematiseras dessa teoretiska verktyg i förhållande till pedagogikens studieobjekt.

I kursen ingår vidare att producera en text som använder sociokulturell teoribildning samt presentera den i kursgruppen som ett underlag för diskussion.

## 3. Förväntade studieresultat

Efter avslutad kurs skall studenten:

- visa ett fördjupat kunnande om hur pedagogiska miljöer kan studeras med hjälp av verktyg hämtade från det sociokulturella fältet
- visa förtrogenhet med aktivitetsteori
- kunna diskutera och problematisera hur aktivitetsteori kan användas för att studera pedagogiska miljöer

## 4. Förkunskapskrav

För deltagande krävs att doktoranden är antagen till forskarutbildningen.

## 5. Undervisningens uppläggning

Undervisningen består av inläsning av litteratur samt seminarier där innehållet diskuteras och problematiseras. Hela eller delar av undervisningen kan ges med stöd av informations- och kommunikationsteknik. Vissa undervisningsmoment kan vara obligatoriska. I kursen skall studenten producera en text som rör sociokulturell teoribildning.

## 6. Examination

Examinationen genomförs efter avslutad kurs genom skriftlig redovisning i form av paper alternativt som en del i en längre vetenskaplig artikel. Bedömningen sker med betygen godkänd eller underkänd. Kursen kan prövas vid ett ordinarie tillfälle och vid ett omprovstillfälle i nära anslutning därtill. Omprov baserad på samma kursplan som vid ordinarie prov garanteras två år efter det att studenten läst kursen för första gången. Efter två underkända examinationstillfällen för kursen har den studerande rätt att efter skriftlig begäran hos prefekten få byta examinator

## 7. Tillgodoräknande

Examinator beslutar om tillgodoräknande på momentet efter skriftlig ansökan. I ansökan ska anges vilken del av moment som ansökan avser. Bestyrkta kopior av kursbevis eller motsvarande, där det framgår lärosäte, tidpunkt, ämnestillhörighet, nivå, poängomfattning och betyg skall bifogas. Dessutom skall kursplan inklusive litteraturförteckning för den kurs som avses samt i förekommande fall uppsatsarbete bifogas.

## 8. Kurslitteratur

Daniels, H. (2001). *Vygotsky and pedagogy*. London: RoutledgeFalmer.

Engeström, Y. *Learning by expanding. An activity theoretical approach to developmental research*. Helsinki: Orienta-Konsultit Oy.

Hauge, T.E., Lund, A. & Vestøl, J.M. (2007). *Undervisning i endring. IKT, aktivitet, design*. Oslo: Abstrakt forlag (del I).

Kaptelinin, V. & Nardi, B.A. (2006). *Acting with technology. Activity theory and interaction design*. Cambridge: The MIT Press.

Lave, J. & Wenger, E. (1991). *Situated learning. Legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Wertsch, J. (1998). *Mind as action*. New York: Oxford University Press.

Daniels, H., Edwards, A., Engeström, Y. Gallagher, T. & Ludvigsen, S.R. (2009). *Activity Theory in Practice -Promoting Learning Across Boundaries and Agencies*. London: Routledge

Ellis, V., Edwards, A., Smagorinsky, P. (2010). *Cultural-Historical Perspectives On Teacher Education And Development*. London: Taylor & Francis Ltd.

### **Artiklar**

Backhurst, D. (2010). Reflections on activity theory. *Educational Review*, 61(2), 197–210.

Blackler, F. (2009). Cultural-historical activity theory and organization studies. In A. Sannino, H. Daniels, K.D. Gutiérrez (eds.). *Learning and expanding with activity theory*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 19 – 39.

Engeström, Y. (1999). Activity theory and individual and social transformation. In Y. Engeström, R. Miettinen, & R. L. Punamäki (Eds.), *Perspectives on activity theory* (pp. 19–39). Cambridge: Cambridge University Press.

Engeström, Y. (2001). Expansive learning at work: Towards an activity theoretical reconceptualization. *Education and Work*, 14(1), 133–156.

Engeström, Y. (2007). Putting Vygotsky to work. The change laboratory as an application of double stimulation. In H. Daniels, M. Cole, & J. V. Wertsch (Eds.), *Cambridge companion to Vygotsky* (pp. 363-383). Cambridge: Cambridge University Press.

Miettinen, R. (2009). Contradictions of high-technology capitalism and the emergence of new forms of work. In A. Sannino, H. Daniels, K.D. Gutiérrez (eds.). *Learning and expanding with activity theory*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 160 - 175.

Rückriem, G. (2009). Digital technology and mediation: A challenge to activity theory. In A. Sannino, H. Daniels, K.D. Gutiérrez (eds.). *Learning and expanding with activity theory*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 88 – 111.

Virkkunen, J. (2009). Two theories of organizational knowledge creation. In A. Sannino, H. Daniels, K.D. Gutiérrez (eds.). *Learning and expanding with activity theory*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 144 – 159.

Barab, S., Schatz, S. & Scheckler, R. (2004). Using activity theory to conceptualize online community and using online community to conceptualize activity theory. *Mind, Culture and Activity*, 11(1), 25-47.

Greenhow, C. & Belbas, B. (2007). Using activity-oriented design methods to study collaborative knowledge-building in e-learning courses within higher education. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*, 2, 363-391.

Jonassen, D. & Rohrer-Murphy, L. (1999). Activity theory as a framework for designing constructivist learning environments. *Educational Technology: Research and Development*, 47(1), 61-79.

Kuutti, K. (1999). Activity theory, transformation of work, and information system design. In Y. Engeström, R. Miettinen, & R. L. Punamäki (Eds.) *Perspectives on activity theory* (pp. 360-376). Cambridge: Cambridge University Press.

