



Kursutvärdering

Nedanstående kursutvärdering baseras på studenternas kursvärdering (och i förekommande fall momentvärderingar) samt medverkande lärares synpunkter. Kursutvärderingen visar vad som fungerat bra, vad som fungerat mindre bra, samt vilka förändringar av kursen läraren/lärarna planerar att göra. Ytterligare perspektiv kommenteras i enlighet med Umeå universitets kvalitetssystem.

Kursinformation:

Kurs: Krishantering och offentlig förvaltning, IKK T1

Termin: HT22

Antal studenter på kursen: 45

Antal svar på kursvärdering: 22 (49 %)

Kommentar om innehåll, förutsättningar, läraktiviteter och examinerande inslag:

Kursen bestod av 12 lärarledda föreläsningar, 2 gästföreläsningar (beredskapsdirektör vid Länsstyrelsen i Västerbotten respektive beredskapssamordnare vid Umeå kommun), 2 seminarier samt ett muntligt och ett skriftligt grupparbete (podd respektive rapport). Kursen avslutades med en individuell skriftlig salstentamen. Eget arbete med kurslitteraturen var en mycket viktig del av kursen.

Sammanfattning och förslag:

Sammanfattning av studenternas huvudsakliga synpunkter:

86 % av studenterna upplevde att kursen höll hög kvalitet.

Studenterna upplevde i hög grad att de olika aktiviteterna bidragit till att nå kursens mål. Detta gäller framför allt föreläsningarna där 86 % instämde 'helt' eller 'i hög grad' i att föreläsningarna bidragit till att nå kursens mål; för seminarier och grupparbeten instämde 77 %. För kurslitteraturen var det dock färre som ansåg att den bidrog till att nå kursens mål: 64 %.

73 % av studenterna upplevde att det var en bra blandning av olika undervisnings- och examinationsformer; 95 % angav att informationen om kursens upplägg och examination var tillräcklig. Hela 73 % blev mer intresserade av de olika områden som studerats under kursen (ytterligare 14 % instämde 'delvis').

9 % av studenterna tyckte kursen var *svårare* än förväntat (innehåll, litteratur, uppgifter och tentamen), 41 % tyckte den var *något svårare* än förväntat, 23 % tyckte den var *lättare* än förväntat och övriga 27 % tyckte att svårighetsgraden var som förväntat ("varken eller").



UMEÅ UNIVERSITET

Studenterna är generellt mycket nöjda med kursens innehåll. Många studenter nämner ett ökat intresse för frågor kring offentlig förvaltning. Nämnvärt är att andelen studenter som blev mer intresserade av ämnet är avsevärt högre än tidigare terminer (brukar ligga runt hälften). Det var denna termin endast ett fåtal kommentarer kring kurslitteraturen (två studenter tyckte Peterssons bok var svår, en student tyckte kommunboken gavs för mycket utrymme i examinationen och en tyckte samma bok fick för lite utrymme samt ett par studenter tyckte det var mycket att läsa), vilket tolkas som att kurslitteraturen i stort fungerade bra.

Föreläsningarna får mycket goda omdömen av många studenter, där såväl tydlighet som konkreta exempel kopplade till litteraturen lyfts fram som positiva inslag. Tips på fördjupningar på webben som lades ut på Canvas efter varje föreläsning uppskattades av flera studenter. Gästföreläsningarna beskrevs som bra och intressanta. En student efterfrågade ett mer internationellt perspektiv på ämnet.

Ungefär en fjärdedel av de studenter som svarade på kursutvärderingen hade synpunkter på schemaläggning och planering av grupparbeten och seminarier. Det rörde framför allt rapportuppgiften som ansågs skapa stress inför tentan. Rapportseminariet ägde rum en vecka innan tentan, vilket upplevdes vara för nära. Studenterna föreslog därför att kommunpodden och rapportuppgiften borde byta plats på kursen, eller att rapporten helt skulle tas bort. Andra studenter förde samtidigt fram att grupparbetena var bra, roliga, intressanta och lärorika samt att det var bra variation. Några studenter tyckte det var roligt att få prova att opponera respektive att få göra en podd. Flera studenter uppskattade också schemat med många föreläsningar i början och mycket undervisningsfri tid på slutet inför tentan. Någon student hade hellre sett en individuell uppgift med friare val av ämne. Några studenter nämner att instruktionerna inför opponeringen kunde ha varit tydligare.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat bra på kursen:

Kursens upplägg med föreläsningar, grupparbeten och seminarier fungerade i stort mycket bra. Studenterna upplevde i stort kursens innehåll som relevant och intressant. Kursen sågs som lärorik och studenterna beskriver på olika sätt hur de erhållit god kunskap och förståelse för offentlig förvaltning och Sveriges styrelseskick, både allmänt och i relation till krishantering. Gästföreläsningarna uppskattades. Kursen har ökat studenternas intresse för ämnesområdet.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat mindre bra på kursen:

Några studenter förde fram problem med schemaläggningen av rapportuppgiften och rapportseminarierna. Informationen om uppgiften upplevdes komma sent, samt att deadline och seminarium ansågs ligga för nära tentan. Detta upplevdes skapa stress och försvåra inläsningen av litteraturen. Därutöver noterar lärarna att närvaron på föreläsningarna var lägre än den brukar vara, med omkring 30-35 studenter på föreläsningarna.

Förslag till förändringar:

Kurslitteraturen kommer att ses över som en del i det kontinuerliga kursutvecklingsarbetet och ett försök kommer att göras att även täcka in EU i litteraturen. Vikten av studenternas eget arbete



UMEÅ UNIVERSITET

med kurslitteraturen för att uppnå kursens mål och för att klara tentan kommer även fortsättningsvis att förklaras och betonas. Även vikten av att närvara på föreläsningarna kommer att betonas ytterligare. Dessutom kommer denna kurs och MSB:s kurs att synkas ytterligare för att se vilka teman som behöver fördjupas och vilka som överlappar på respektive kurs.

När det gäller rapportuppgiften så fanns all information tillgänglig i studieguiden redan vid kursstart och uppgiften skulle lämnas in 9 dagar innan tentan ägde rum. Seminariet ägde liksom tidigare terminer rum en vecka innan tentan. Att prova att skriva en kortare vetenskaplig rapport samt att granska andra studenters rapporter är en viktig del av kursen, som inte kommer att tas bort. Det är inte heller vare sig önskvärt eller möjligt att examinera en sådan analytisk uppgift redan i början av kursen. I stället kommer information om kursens upplägg, pedagogik, grupparbeten och progression förtydligas ytterligare under kommande terminer. Instruktionerna inför oppositionen kommer att ses över och även gås igenom på en föreläsning. Betydelsen av att läsa igenom studieguiden kommer ytterligare att betonas.



UMEÅ UNIVERSITET

Kommentarer kring ytterligare perspektiv:

Forskningsanknytning

Kursens innehåll baseras i stort på aktuell forskning om politik och förvaltning; särskilt betonas hur olika teorier och perspektiv kan användas i analyser av offentliga förvaltning och förvaltningspolitik kopplat till krishantering. Studenterna tränas genom rapportuppgiften och rapportseminariet även i forskningsrelaterade generiska färdigheter på grundläggande nivå.

Internationalisering

Kursen behandlar politik och förvaltning i ett svenskt perspektiv, men vissa internationella utblickar görs för att skapa förståelse för de svenska särdragen. Inför nästa kurstillfälle görs ett försök att tydligare lyfta in EU på kursen.

Jämställdhet

Delar av en föreläsning behandlade genus och jämställdhet liksom ett kapitel i kurslitteraturen. Flera grupper valde att skriva sin rapportuppgift om jämställdhet i förvaltningen.

Samverkan och arbetslivsanknytning

Kursen har en tydlig koppling till studenternas framtida yrkesroll. På kursen deltog gästföreläsare från Länsstyrelsen i Västerbotten och Umeå kommun.

Hållbar utveckling

Vissa aspekter som anknyter till hållbar utveckling och de globala målen behandlas på kursen, men detta kan lyftas fram mycket tydligare.

Studentinflytande och studentcentrerat lärande

På första föreläsningen presenterades och betonades vikten av "det aktiva lärandets konst", vilket sätter studenters eget aktiva arbete med kursinnehållet och kursaktiviteter i centrum. I anslutning till seminarierna samlades synpunkter in om hur seminarieuppgifterna fungerat. Kursen avslutades med en skriftlig, anonym kursutvärdering. Denna termin var svarsfrekvensen lite lägre än den brukar vara.