



Kursutvärdering

Nedanstående kursutvärdering baseras på studenternas kursvärdering (och i förekommande fall momentvärderingar) samt medverkande lärares synpunkter. Kursutvärderingen visar vad som fungerat bra, vad som fungerat mindre bra, samt vilka förändringar av kursen läraren/lärarna planerar att göra. Ytterligare perspektiv kommenteras i enlighet med Umeå universitets kvalitetssystem.

Kursinformation:

Kurs: Krishantering och offentlig förvaltning, IKK T1

Termin: HT20

Antal studenter på kursen: 35

Genomsnittligt antal svar på kursvärdering och momentvärderingar: 23 (66 %)

Kommentar om innehåll, förutsättningar, läraktiviteter och examinerande inslag¹:

Kursen bestod av föreläsningar, två seminarier samt ett muntligt och ett skriftligt grupparbete (podd respektive rapport). Kursen avslutades med en individuell skriftlig tentamen. Pga. situationen med covid-19 övergick kursen till digitalt genomförande redan efter en halv vecka. Detta innebar att föreläsningarna genomfördes digitalt (i förväg inspelade föreläsningar som publicerades på Canvas) samt att seminarierna ägde rum i Zoom. Salstentamen ersattes med en hemtentamen. Gästföreläsningarna ställdes in pga. gästföreläsarnas ökade arbetsbörda i och med covid-19.

Sammanfattning och förslag:

Sammanfattning av studenternas huvudsakliga synpunkter:

Trots ändrade förutsättningar upplevde studenterna att föreläsningar, grupparbeten och seminarier fungerade väl som ett stöd i lärandet. 91 % upplevde att kursen höll hög kvalitet.

Några studenter efterfrågade ett tydligare fokus på krishantering, medan andra tyckte att kursen skapat god förståelse för krishanteringens förutsättningar.

Två tredjedelar av studenterna upplevde kurslitteraturen som 'ganska svår' eller 'mycket svår'. Samtidigt upplevde alla studenter litteraturen som relevant. En återkommande synpunkt var att det var för mycket att läsa och att litteraturen var spretig.

¹ Jfr dokumentet Hur vi arbetar med kursutvärderingar.



UMEÅ UNIVERSITET

Tentan upplevdes som svår av många, men av olika skäl – några ansåg att det angivna sidantalet var för begränsat och några att det var för högt. Några tyckte det var för många frågor; andra att det var för få. Flera studenter skriver dock att tentan var lärorik, rimlig och bra utformad.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat bra på kursen:

Kursens upplägg med föreläsningar, grupparbeten och seminarier fungerade i stort bra, trots det digitala upplägget. Studenterna upplevde kursens innehåll som relevant och intressant. Kursen sågs som lärorik.

Med en positiv inställning lyckades studenterna i hög grad bidra till att kursen fungerade bra trots övergången till digital undervisning. De grupper som så behövde lyckades både spela in poddar, skriva rapporter och förbereda oppositioner på distans. Närvaron under de frivilliga frågestunderna på Zoom (2-3 ggr per vecka) var hög.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat mindre bra på kursen:

Förutsättningarna för kursens genomförande och examination ändrades pga. covid-19 flera gånger under kursens gång. Detta skapade stress i studerandegruppen.

Övergången till digital undervisning minskade möjligheterna till interaktion mellan studenter och lärare. Den diskussion och frågor som uppstår i en vanlig föreläsningssituation uteblev. Inspelade föreläsningar blir mer 'avskalade' än föreläsningar i sal. Det var svårare att reda ut oklarheter kring grupparbeten och seminarier.

Seminariegrupperna blev något stora i Zoom.

Delar av studerandegruppen upplevde litteraturen som svår och att kopplingen till krishantering var något svag.

Att gästföreläsningarna utgick var beklagligt (även om det var förståeligt).

Förslag till förändringar:

Den röda tråden under alla kurser på T1 kommer stärkas ytterligare inför HT21, vilket kan lyfta kursens bidrag till analysen av krishantering. Om kursen genomförs på campus är det lättare att skapa utrymme för diskussion och reflektioner kring krishantering. Om kursen genomförs på distans kommer de inspelade föreläsningarna att ersättas med föreläsningar i Zoom, vilket ökar möjligheten till interaktion mellan studenter och lärare. Kurslitteraturen ses över vad gäller innehåll och fokus. Studenternas eget arbete med kurslitteraturen kommer att betonas ytterligare.