



Kursutvärdering

Nedanstående kursutvärdering baseras på studenternas kursvärdering (och i förekommande fall momentvärderingar) samt medverkande lärares synpunkter. Kursutvärderingen visar vad som fungerat bra, vad som fungerat mindre bra, samt vilka förändringar av kursen läraren/lärarna planerar att göra. Ytterligare perspektiv kommenteras i enlighet med Umeå universitets kvalitetssystem.

Kursinformation:

Kurs: Environmental Governance
Termin: VT25
Antal studenter på kursen: 38
Genomsnittligt antal svar på kursvärdering och momentvärderingar: 34%
Kommentar om innehåll, förutsättningar, läraktiviteter och examinerande inslag ¹ : - 84% ansåg att kursen gjort dem mer intresserade av kursens ämnen. - 90% ansåg att kursen överensstämde med de förväntade studieresultaten. - 69% ansåg att kurslitteraturen hjälpte dem att nå de förväntade studieresultaten. - 100% ansåg att information om kursstruktur och examination varit bra. - 100% ansåg att kursen innehöll en bra blandning av olika undervisningsformat (dvs föreläsningar, seminarier, etc.).

Sammanfattning och förslag:

Sammanfattning av studenternas huvudsakliga synpunkter:

- Flertalet studenter var som helhet nöjda med kursen. Framför allt gillade många seminarierna och de mer interaktiva delarna av föreläsningarna.
- Det fanns inga entydiga kommentarer om vad som kan ändras. Exempelvis gillade somliga litteraturen medan andra tyckte den var svår.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat bra på kursen:

- Seminarierna, med tydliga instruktioner och samma struktur genom hela kursen, var väldigt uppskattade och fungerade väl.
- Genomgående blev det bra diskussioner under kursen, såväl under föreläsningar som under seminarier.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat mindre bra på kursen:

- Vissa delar av kurslitteraturen upplevdes som svår och var inte helt synkad med kursinnehållet.
- Flertalet studenter kände att det var svårt att kursen gick på engelska.
- Hemtentamen var inte tillräckligt "AI-säkrad".

¹ Jfr dokumentet Hur vi arbetar med kursutvärderingar.



Förslag till förändringar:

- Uppdatering av kurslitteraturen.
- Överväga att vissa moment kan göras på svenska.
- Ändra tentamen för att undvika AI-problematiken.

Kommentarer kring ytterligare perspektiv:

Forskningsanknytning

Samtliga lärare på kursen forskar om liknande ämnen som kursen berör och det fanns därför genomgående en tydlig forskningsanknytning.

Internationalisering

Kursen hade en blandning av svenskar och utbytesstudenter. Dock var den senare gruppen ganska liten, något som gjorde att kursen dominerades av svenska studenter.

Kursens övergripande tema innebar att internationella frågor var centrala.

Jämställdhet

Ur ett jämställdhetsperspektiv rådde en god balans mellan vilka som tog plats i de gemensamma diskussionerna. Kursens två huvudlärare var män vilket skapade en viss obalans. Detta vägdes till viss del upp av att flera av kursens delar berörde jämställdhetsperspektiv och att detta därför var en genomgående diskussion under kursen.

Samverkan och arbetslivsanknytning

Det fanns inga tydliga kopplingar till arbetslivet och ingen etablerad samverkan. Kursens innehåll kan dock till viss del kopplas till dessa frågor.

Hållbar utveckling

Frågor om hållbar utveckling var helt centrala eftersom kursen handlar om miljöpolitik och styrning.

Studentinflytande och studentcentrerat lärande

Studenterna fick under kursens gång kontinuerligt tillfällen att utvärdera innehåll och struktur. Genom flertalet diskussionsövningar och 4 seminarier gavs studenternas lärande en central plats.