



Kursplan

Umeå centrum för genusstudier (UCGS)
Umeå universitet, 901 87 Umeå
Telefon: 090-786 60 43
E-post: www.ucgs.umu.se

Doing Ethnography: Theory and Practice of Ethnography within Gender Studies

Att göra etnografi: Teori och praktik om etnografi inom genusstudier

Högskolepoäng: 3,5 hp eller 7,5 hp

Ansvarig institution: Umeå Centre for Gender Studies

Huvudområde: Genusvetenskap

Nivå: Forskarutbildning

Förjupning I förhållande till examensfordringar: Forskarexamen

Betygsgrader: Underkänd/Godkänd

Språk: Engelska

Fastställande

Kursplanen har godkänts av föreståndare för Umeå centrum för genusstudier den x mars på delegation av styrelsen för Umeå centrum för genusstudier för att gälla från vt 2016.

Innehåll

Etnografi är en utbredd kvalitativ forskningsansats, som i stor utsträckning nyttjas inom det genusvetenskapliga fältet. Kursen problematiserar etnografins grunder, ontologiska och kunskapsteoretiska positioner, med betoning på metodologiska frågor. Betydande fokus läggs vid att tydliggöra olika utgångspunkter inom det etnografiska fältet, och granska dess tillämpning inom forskning som rör kropp, sexualitet, kön, genus, intersektionalitet, etnicitet, klass och ålder.

En gemensam kärna i kursen är en fördjupning i ett urval av texter som tar upp en bredd av frågor om etnografi. Förutom föreläsningar utgörs kursen av textseminarium, där texterna dels utgörs av forskning om etnografi och dels texter som doktoranderna själva lägger fram. Kursen bygger på doktorandernas egen aktiva medverkan på seminarier. De ska även själva skriva och lägga fram text under kursens gång, en text som de avslutningsvis återkommer till i sin examination.

Kursen examineras genom aktivt seminariedeltagande, ett skriftligt PM, samt ett avslutande individuellt paper. I sitt paper redogör doktoranden för hur etnografi har använts samt fortsättningsvis kan användas/används i det egna avhandlingsskrivandet samt argumenterar för fördelar respektive nackdelar med detta - bland annat genom att förhålla sig till andra möjliga sätt att närma sig samma problemområde.



Kursplan

Förväntade studieresultat

Modul I

HP 3,5: Efter genomgången kurs förväntas doktoranden kunna redogöra för och förhålla sig till etnografisk metod med genusperspektiv utifrån litteraturen samt problematisera teori, metod och etik i relation till det egna forskningsfältet.

Modul II

HP 7,5: Utöver målen för kursens godkännande på 3,5 hp, skall doktoranden kunna föra en fördjupad diskussion om etnografins utmaningar och möjligheter

1. utifrån litteraturen och problematisera genusperspektiv i relation till etnografins teori, metod och etik, samt
2. skriva en egen metoddel i relation till det egna forskningsfältet och avhandlingsprojektet så som den skulle kunna diskuteras i en kappa eller i en monografi.

Genomförande och examination

Modul I (Dag 1 och 2)

HP 3,5: Efter genomgången kurs förväntas doktoranden kunna redogöra för och kritiskt förhålla sig till etnografins utmaningar och möjligheter utifrån litteraturen och problematisera genusperspektiv i etnografisk teori, metod och etik i relation och det egna forskningsfältet. Detta sker genom närvaro i undervisningen, tillgodogörande av litteraturen och aktivt deltagande vid seminarium/gruppdiskussioner samt ett skriftligt PM.

Modul II (Dag 1,2 och 3)

HP 7,5: Utöver målen för moment 1 godkännande på 3,5 hp, skall doktoranden skriva ett paper, där doktoranden

1. för en fördjupad diskussion om etnografins utmaningar och möjligheter utifrån litteraturen och problematisera genusperspektiv i relation till etnografins teori, metod och etik, och ett skriftligt PM, samt
2. skriva en egen 8-10-sidig metoddel i relation till kursens litteratur samt det egna forskningsfältet och avhandlingsprojektet så som den skulle kunna diskuteras i en kappa eller i en monografi. Textens skall skrivas med 1.5 radavstånd och Times New Roman. 12 p. Var konsekvent med referenssystemet (Oxford eller Harvard).



Kursplan

Litteratur:

Dag 1:

Broom, A., Hand, K., & Tovey, P. (2009). The role of gender, environment and individual biography in shaping qualitative interview data. *International Journal of Social Research Methodology*, 12, pp. 51-65.

Emerson, R. M., Fretz, R., & Shaw L., (2011). *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press.

Geertz, C. (1994). "Thick description: Toward an interpretive theory of culture". In Martin M. & McIntyre L.C., *Readings in the Philosophy of Social Science*. Cambridge: MIT/Bradford Books. Pp. 213-231.

Clifford, J. (1986). "Introduction: Partial truths". In Clifford, J. and Marcus. G. *Writing Culture: the poetics and politics of ethnography. A School of American Research advanced seminar*. Los Angeles: Univ of California Press. Pp. 1-26.

Lillis, T. (2008), "Ethnography as method, methodology, and 'Deep theorizing': Closing the gap between text and context in academic writing research". In: *Written Communication*, Vol. 25 No. 3, pp. 353-388.

Mullayney, Tara, Pettersson, Helena, Nyholm, Tufve & Stolterman, Erik, (2012). "Thinking Beyond the Cure. A case for patient centered thinking in the design of medical technologies". In: *International Journal of Design* 6,3, 2012. pp. 27-39.

Pettersson, Helena, (2011). "Making Masculinity in Plasma Physics - Machines, Labour and Experiments". In: *Science Studies* , Vol. 24 (2011) No. 1, pp. 45-63.

Referenslitteratur:

Luff, D. (1999), "Dialogue across the divides: 'moments of rapport' and power in feminist research with anti-feminist women". In: *Sociology*, Vol. 33 No. 4, pp. 687-703.

Lugosi, P. (2006), "Between overt and covert research: concealment and disclosure in an ethnographic study of commercial hospitality". In: *Qualitative Inquiry*, Vol. 12 No. 3, pp. 541-561.

Mazzei, J., & O'Brien, E. E. (2009). You got it, so when do you flaunt it?: Building rapport, intersectionality, and the strategic deployment of gender in the field. In: *Journal of Contemporary Ethnography*, 38, pp. 358-383.



Kursplan

Ortiz, S. M. (2005). The ethnographic process of gender management: Doing the 'right' masculinity with wives of professional athletes. In: *Qualitative Inquiry*, 11, pp. 265-290.

Tyler, S (1986). "Post-modern ethnography: From document of the occult to occult document". In Clifford, J. and Marcus, G. *Writing culture: the poetics and politics of ethnography: A School of American Research advanced seminar*. Los Angeles: Univ of California Press. Pp. 89-121.

Wax, R. H. (1979). Gender and Age in Fieldwork and Fieldwork education: No good thing is done by any man alone. In: *Social Problems*, 26, pp. 509-522.

Dag 2:

Bowman, D. (2009). "Studying up, down, sideways and through: Situated research and policy networks". *The future of sociology*, The annual conference of The Australian Sociological Association, Canberra, Australian National University.

Chiseri-Strater, E. (1996), "Turning in Upon Ourselves: Positionality, subjectivity, and reflexivity in case study and ethnographic research". In: *Ethics and Representation in Qualitative Studies of Literacy*, pp. 115-133.

Markham A and Buchanan E (2012). *Ethical Decision-Making and Internet Research: Recommendations from AoIR Ethics Working Committee (Version 2.0)*. (<http://aoir.org/reports/ethics2.pdf>)

Ng, I. (2011). "To whom does my voice belong? (Re)negotiating multiple identities as a female ethnographer in two Hong Kong rural villages". In: *Gender, Technology and Development*, 15, pp. 437-456.

Nilan, P. (2002). Dangerous fieldwork re-examined: The question of researcher subject position. *Qualitative Research*, 2, pp. 363-386.

Postill J and Pink S (2012) Social media Ethnography: The digital researcher in a messy web. *Media International Australia*, (145), pp. 123-135. (<http://mia.sagepub.com.proxy.ub.umu.se/content/145/1/123.abstract>)

Dag 3:

American Anthropological Association (2012), *Code of ethics*, American Anthropological Association, Washington DC. (<http://ethics.americananthro.org/category/statement/>)

Duncombe, J., and Jessop, J. (2002), "'Doing rapport' and the ethics of 'faking friendship'". In: Mauthner, M., Birch, M., Jessop, J. and Miller, T. (Eds.), *Ethics in Qualitative Research*, London: Sage. Pp. 107-122.



Kursplan

Ellis, C. (2007), "Telling secrets, revealing lives: relational ethics in research with intimate others". In: *Qualitative Inquiry*, Vol. 13 No. 1, pp. 3-29.

Guillemin, M., and Gillam, L. (2004), "Ethics, reflexivity, and 'ethically important moments' in research". In: *Qualitative Inquiry*, Vol. 10 No. 2, pp. 261-280.

Thorne, B. (1980), "'You still takin' notes?' fieldwork and problems of informed consent". In: *Social Problems*, Vol. 27 No. 3 (Ethical Problems of Fieldwork), pp. 284-297.

Referenslitteratur:

Li, J. (2008). Ethical challenges in participant observation: A reflection on ethnographic fieldwork. *The Qualitative Report*, 13, pp. 100-115.

Spicker, P. (2011), "Ethical covert research", *Sociology*, Vol. 45 No. 1, pp. 118-133.