Plan: ULF, Utveckling Lärande Forskning

Denna plan är ett arbetsdokument för Umeå universitets (UmU) och Lärarhögskolans del (nod) av den nationella försöksverksamheten med samverkansmodeller för praktiknära forskning 2017–2021. De övriga noderna koordineras av Göteborgs universitet (GU), Karlstad universitet (KaU) och Uppsala universitet (UU). Benämningen ULF-avtal anspelar på ambitionen att dra lärdomar från de väletablerade ALF-avtalen inom hälso- och sjukvården. Se ulfavtal.se för mer information som exempelvis regeringens beslut, de fyra ansvariga universitetens gemensamma avsiktsförklaring och annan information. Grundläggande ställningstaganden som utvecklas nedan är att:

* Försöksverksamheten handlar inte om att fördela medel till forskning, utan om att utveckla, pröva och utvärdera nya samverkande strukturer som främjar praktiknära forskning.
* Verksamheten genomförs i likvärdig symmetrisk och komplementär samverkan mellan skolhuvudmän och lärosäten (Benämningen skola används om alla skolformer som enligt skollagen (2015:482) ryms inom skolväsendet, här inkluderas exempelvis förskola, grundsärskola och kommunal vuxenutbildning).
* Den praktiknära forskningen sker i samverkan med verksamhetsutveckling.
* Den praktiknära forskningen är utbildningsvetenskaplig och uppfyller sedvanliga kvalitetskriterier för vetenskaplig forskning.
* Lärarutbildningen involveras i försöksverksamheten.
* Engagemang och medfinansiering förväntas av deltagande parter.

# Syfte och mål

## Regeringsuppdraget ULF

Praktiknära forskning och samverkan kan betyda många olika saker. Ett av målen med detta dokument är därför att utveckla och specificera centrala komponenter i försöksverksamheten. Ett potentiellt problem med uppdragstexten är att den kan tolkas som att den delvis bygger på en bristlogik, där ”vetenskaplig grund” betraktas som något som ska tillföras, för att åtgärda svagheter i såväl lärarutbildning som i skolans praktik. Sättet att tänka om skola och lärarutbildning kan bli problematiskt och skapa hinder när parterna ska närma sig varandra. En ambition blir därför att i planeringen av verksamheten undvika bristlogiken som huvudsaklig utgångspunkt.

I regeringens uppdrag hänvisas till forskningspropositionen *Kunskap i samverkan – för samhällets utmaningar och stärkt konkurrenskraft* (prop. 2016/17:50 avsnitt 8.3.1). Försöksverksamhet med samverkan kring praktiknära forskning i skolan har som övergripande syfte ”att lägga grunden för ny, långsiktig och fördjupad gränsöverskridande samverkan och stärkt innovationsförmåga” (prop. 2016/17:50 s. 2). Den eftersträvansvärda infrastruktur som krävs för praktiknära forskning och samverkan mellan utbildning, praktik och forskning försvåras, enligt forskningspropositionen, bland annat genom att möjligheterna att bedriva forskning är starkt begränsade för lärare vid lärarutbildning och i skolan.

Sammanfattningsvis lyfter forskningspropositionen fram tre dimensioner av praktiknära forskning: styrmedel, objekt och aktivitet. Som *styrmedel* för att förbättra och utveckla skola och lärarutbildning, som ett *objekt* som ska hanteras av lärare och forskare och integreras i skolans och universitets olika verksamheter samt som en gränsöverskridande *aktivitet* i gränszon mellan dessa bägge verksamheter. De tre dimensionerna betonar olika delar av försöksverksamhetens syfte, nämligen en positiv syn på den praktiknära forskningens möjligheter för skolans utveckling och som betraktas som ett objekt som inte idag ingår i lärares och skolans vardagspraktik. För att detta förhållande ska förändras behövs aktiviteter som syftar till att skapa samverkande och hållbara samverkansstrukturer mellan huvudman och lärosäten.

## Uppdragets syfte

Det finns behov av att vidareutveckla utbildningsvetenskaplig forskning mot att bli mer användbar som stöd för verksamhetsutveckling. Samverkansmodeller behövs för att tydliggöra forskningsbehoven samt ge möjlighet till att i samverkan med lärare genomföra och utvärdera forskningsbaserade innovationer, vilket kan vara ett led i skolans och lärosätets kvalitetsarbete. Detta kräver långsiktigt engagemang över flera år från bägge parter, för såväl hållbart utvecklingsarbete som högkvalitativ forskning och möjlighet att sprida utvecklings- och forskningsresultaten även utanför den egna miljön. Dessa behov och möjligheter leder till att syftet med försöksverksamheten är att:

* Stärka samverkan mellan skola och lärosäte i form av långsiktiga strukturer för att initiera. genomföra och i övrigt främja praktiknära forskning och verksamhetsutveckling.
* Låta skolans behov vara en väsentlig del av vägledningen för forskningen.
* Vidareutveckla tillämpningsinriktad utbildningsvetenskaplig forskning.
* Relatera verksamhetsutveckling till såväl beprövad erfarenhet som forskning.
* Stärka lärarutbildningen via studenternas medverkan i försöksverksamheten.
* Stärka både utvecklingskompetens och vetenskaplig kompetens vid både skolor och lärosäten.

## Definition: Praktiknära forskning

Praktiknära forskning avser forskning initierad av och hos skolhuvudman och profession i nära och ömsesidig relation med lärosätet. Forskningen ska hålla hög vetenskaplig kvalitet, skapa ny kunskap som kan kopplas till utveckling och dokumenteras genom olika typer av publikationer.

I avsiktsförklaringen från rektorerna för GU, KaU, UmU och UU ges en längre definition:

*”Praktiknära forskning avser inom försöksverksamheten sådan utbildningsvetenskaplig forskning som förutsätter huvudmännens strukturer och resurser, och har som mål att lösa problem, och utnyttja potentialer, inom undervisningen/utbildningen eller att identifiera faktorer som leder till förbättrade elevresultat inom läroplanernas samtliga områden.
Utbildningsvetenskaplig forskning är till sin karaktär bred och tvärvetenskaplig, och innefattar många discipliner med forskare från olika ämnesområden, i enlighet med den beskrivning som tillhandahålls av Utbildningsvetenskapliga kommittén vid Vetenskapsrådet.
Den praktiknära forskningen inom försöksverksamheten ska hålla hög vetenskaplig kvalitet, vara tydligt kopplad till verksamhetsutveckling, och dokumenteras genom publikationer.”*

## Definition: Samverkan – FoU i symmetrisk och komplementär samverkan

Samverkan och samverkansmodeller avser samverkan mellan lärosäten och skolhuvudmän. En långsiktig samverkan utgår från att parterna bidrar med delvis olika kompetenser och resurser och avser att främja verksamheten både hos skolhuvudman och hos lärosäte.

I denna text används termen *FoU* (Forskning och Utveckling) för att beteckna samverkan mellan praktiknära forskning och skolverksamhetsutveckling. Det är en *symmetrisk och komplementär* ansats i meningen att samverkan bygger likvärdigt på parternas behov, kompetenser och engagemang, som kompletterar varandra. Det innebär att:

* Skolans verksamhetsutveckling baseras på bland annat vetenskaplig grund och lärosätets utveckling av lärarutbildning och forskning baseras på bland annat dess relevans för utbildningssystemet,
* Lärares, skolledares och annan skolpersonals kompetens att identifiera, genomföra och utvärdera verksamhetsutveckling och forskares utbildningsvetenskapliga forskningskompetens värderas lika,
* Skolans och lärosätets engagemang i FoU är långsiktigt och symmetriskt bland annat i termer av ekonomiska och personella resurser, samt att
* Satsningarna är komplementära i meningen att parterna bidrar med delvis olika kompetens och resurser.

Medverkande skolhuvudmän förväntas:

* Bedriva systematisk verksamhetsutveckling, och gärna ha verksamhetsförlagd lärarutbildning.
* Ge goda förutsättningar för involverade att bedriva verksamhetsutveckling och samverkan.
* Ha förankrat försöksverksamheten på berörd ledningsnivå, och garantera stabilitet och långsiktighet för att svara upp mot ingångna avtal.
* Ha eller utveckla en policy (eller motsvarande) gällande FoU-samverkan med lärosäten.

Såväl UmU som medverkande lärosäten förväntas:

* Bedriva utbildningsvetenskaplig forskning med relevans för FoU.
* Ge goda förutsättningar för involverade att bedriva forskning och samverkan.
* Ha förankrat försöksverksamheten på berörd ledningsnivå, och garantera stabilitet och långsiktighet för att svara upp mot ingångna avtal.
* Ha eller utveckla en policy (eller motsvarande) gällande FoU-samverkan med skolhuvudmän.

# Samverkande strukturer och aktiviteter

ULF-verksamheten ska utveckla både nya (eller vidareutveckla existerande) *samverkande strukturer*, dvs organisatoriska enheter, miljöer, mötesplatser, resurser, etc. som kan främja FoU. Strukturernas funktion och långsiktiga hållbarhet studeras genom deras initierande och genomförande av konkreta *FoU-aktiviteter*.

## Strukturer som möjliggör långsiktig samverkan

En särskild utmaning för försöksverksamheten är att skapa långsiktigt hållbara mötesplatser för lärare och forskare, och även i vidare mening för aktörer från skolhuvudmän och lärosäten, som integrerade delar av arbetet skolans och lärosätenas verksamheter. Strukturer för samverkan mellan lärare och forskare har ofta kännetecknats av att de varit löst uppbyggda och känsliga för personella, ekonomiska och organisatoriska förändringar, vilket ofta lett till omtag där det kan ta flera år att bygga upp en ny aktiv struktur. En målsättning är därför att strukturerna ska vara så långsiktigt hållbara att de inarbetas i den reguljära verksamheten för skolhuvudmän och lärosäten. Ett exempel på en sådan struktur som är på utbildningsnivå är VFU-samverkan, som trots organisatoriska förändringar länge varit en central del i den reguljära verksamheten.

För att möjliggöra att all verksamhet utgår från vetenskaplighet och att det finns en aktiv hållbar verksamhetsutveckling är skolans styrning och ledning samt kommunikationen mellan huvudman, rektor och lärare viktiga aspekter. Eftersom skolans ledning har det övergripande ansvaret i form av att skapa förutsättningar och kvalitetssäkra verksamhetens innehåll är det viktigt att synliggöra såväl rektors egen roll och uppdrag som den betydelse de har för verksamhetens struktur och kultur i de insatser som görs för att stärka en praktiknära forskning. Den specifika ansvarsfördelningen inom en skolhuvudmans verksamhet avgörs av huvudmannen själv.

Syftet med strukturerna är att

* Främja långsiktigt arbete med FoU.
* Stärka läraren i rollen som drivande aktör och samverkande kraft för yrkets kunskapsbildning.
* Fungera som gemensamma arenor för en professionsstyrd skola och praktiknära forskning.
* Skapa goda möten mellan forskare/lärare, lärarutbildning och skolans huvudmän, t ex nätverk/tjänster av FoU-specialister och FoU-råd vid skola/lärosäte.
* Verka för att lärare och forskare ges goda villkor för att samarbeta med FoU, t ex samordna gemensamma aktioner för att öka finansieringen av FoU.
* Identifiera behov och ta fram ULF-avtal på berörd nivå.
* Utforma lokala målsättningar, strategier, strukturer och konkreta aktiviteter där olika former för samverkan kring FoU prövas.

## Aktiviteter

Detta avsnitt behandlar formatet (hur) för aktiviteterna, men inte innehållet (vad). *Innehållet*, dvs om samverkansaktiviteterna behandlar språkdidaktik, digitalisering, lärarrekrytering, värdegrund, skolledarskap, etc. är en öppen fråga för parterna att avgöra från fall till fall. *Formatet* vägleds av följande lista på tänkbara aktiviteter (listan kan utvecklas efter förslag från medverkande parter):

**FoU-projekt**Här avses större FoU-projekt som genomförs av grupper av lärare och forskare. Projekten är normalt fleråriga. T ex pågår vid Lärarhögskolan sedan tidigare fem FoU-projekt med forskningsanslag på 3 mkr vardera plus skolhuvudmannens satsning på verksamhetsutveckling.

**Individuella forskningsanslag**Som exempel utlyser Lärarhögskolan årligen individuella anslag för forskning. 2018 fördelades 16 anslag om 600 tkr (+ overhead). Denna utlysning avgränsas inte till forskning som sker i samverkan med skolor, men är naturligtvis öppen för detta. Utlysningen riktas även till disputerade sökande anställda vid skolor i regionen.

**FoU-uppdrag**Här avses uppdrag som sökes av enskilda anställda hos skolhuvudman eller lärosäte. T ex har Lärarhögskolan senaste åren utlyst FoU-uppdrag där en enskild individ har 1) ordinarie arbetsuppgifter hos sin arbetsgivare (skola eller universitet), 2) tillfälliga ordinarie arbetsuppgifter hos den andra parten och 3) anslag från skolhuvudman och universitet för FoU-uppdrag.

**Kombinationsanställningar**En särskilt lämplig form av individuella anslag kan vara kombinationsanställningar (se hälso- och sjukvårdens ALF-avtal) hos skolhuvudman och lärosäte. Det rimligaste formatet är dock kanske inte en anställning hos två arbetsgivare, utan en anställning hos ena parten (skola eller lärosäte) och arbetar med ett tidsbegränsat uppdrag hos den andre parten.

**Förstelärare, lektorat och disputerade vid skolor**Förstelärare, lektorer och andra anställda kan ges särskilda uppdrag som på olika sätt kopplas till FoU. Vad gäller disputerade med utbildningsvetenskaplig kompetens råder till stora delar ett underskott i Sverige, men med tydliga FoU-uppdrag kan det gå att rekrytera disputerade till lektorat vid skolor. Dessa kan ha centrala roller i uppbyggnad av lokala miljöer vid skolor där praktiknära forskning bedrivs i första hand utifrån skolans behov och förutsättningar.

**Samverkanslektorer och vid lärosäten**Sveriges lantbruksuniversitet inrättade 2009 en ny anställningsform, samverkanslektor och har idag ca 25 st. 2017 gjorde Örebro universitet en särskild satsning på samverkan med näringslivet och rekryterade fyra samverkanslektorer inom teknikområdet, med en väsentlig del av arbetstiden avsatt till samverkan och med anknutna doktorandresurser. Mälardalens högskola har nyligen inrättat 2 samverkanslektorat inom utbildningsområdet. Lärarhögskolan vid Umeå universitet har nyligen tillsatt en samverkanslektor med ULF-uppdrag.

**Vetenskaplig kompetensutveckling**Idag finns ingen tydlig struktur för lärare som efter några år i yrket vill fördjupa sig. Steget till forskarutbildning är stort liksom svårigheterna för huvudmannen att skapa uppdrag för de som vill arbeta i skolan som både lärare och forskare. Med en stegvis progression, där vetenskaplig kompetensutveckling länkas till lärarutbildningens och huvudmannens ansvar att skapa strukturer för såväl kvalificering som att forskning ska ingå i tjänsterna, skulle såväl magisterutbildade lärare som forskarutbildade lärare få tydligt uppdrag som främjar samverkan FoU i skolan. Lärarhögskolan vid Umeå universitet utlyser vartannat år ett 20-tal doktorandutrymmen, och inbjuder institutioner och skolhuvudmän i regionen att halvfinansiera dessa.

**Specialistutbildning mot skolutveckling**En symmetrisk ansats mellan forskning och utveckling innebär att kunskaperna om verksamhetsutveckling i skolan behöver stärkas. Praktiskt utvecklingsarbete betraktas som en viktigt kompetens-grund för lärare och försöksverksamheten bör även inriktas mot att ta fram vetenskapligt grundad utbildning för lärare med sådan inriktning. I dag lämnas detta till engagerade lärare utan den grund som en specialistutbildning skulle bidra med. Magisterutbildningen FoU i skolan (60 hp) ges av Umeå universitet och drivs tillsammans med Piteå kommun. Utbildningen syftar till att ge lärare kunskap om forskningens roll i skolan samt att lärare själva ska utveckla egna problemställningar och genomföra.

**FoU-miljöer vid skolor och lärosäten**Till skillnad mot de tidigare beskrivna aktiviteterna, avses här skola och/eller lärosäte som gör en bredare FoU-satsning som exempelvis involverar en större mängd elever, lärarstudenter, lärare, skolledare, forskare, skolor eller lärosäten. I en FoU-miljö förekommer flera typer av FoU-aktiviteter inom en långsiktig plan.

**Initieringsmedel**Initieringsmedel (såddpengar) är mindre anslag som syftar till att initiera eller på annat sätt förbereda för en aktivitet, t ex någon av de andra aktiviteter som nämns ovan.

**Fler typer av aktiviteter?**Det finns ett antal olika aktiviteter som har testats i olika miljöer, exempelvis forskningscirklar, lesson studies och learning studies. Under arbetets gång kommer ett antal olika aktiviteter testas inom försöksverksamheten för att hitta aktiviteter som är intressanta både för forskare, lärare, skolor och skolhuvudmän.

**Aktiviteter som inte ingår i försöksverksamheten**Försöksverksamhetens definition av praktiknära forskning medför inte att alla typer av relaterade aktiviteter prioriteras i denna satsning, trots att de kan vara värdefulla. T ex forskning som enbart studerar existerande verksamhet, rena utredningar eller rena fortbildningar. Inte heller samverkan mellan forskare och lärare som innefattar enbart forskning eller enbart utveckling ingår.

## Teori och metodologi för försöksverksamheten

Vid Umeå-nodens lärosätesmöten diskuteras fortlöpande frågan om teoretisk och metodologisk bas för försöksverksamheten.

# Verksamhetens relation till lärarutbildning

Försöksverksamheten ska i normalfallet anknyta till lärarutbildning, t ex via examensarbeten, verksamhetsförlagd utbildning eller på annat sätt. Det har länge funnits behov av att anknyta examensarbeten närmare både skolans verksamhetsutveckling och lärosätenas forskning. Trots en stor enighet har det inte sällan varit svårt att genomföra detta så långt som man önskat. ULF-verksamheten kan stödja att medverkande skolhuvudmän och lärosäten involverar examensarbeten i konkret utvecklingsarbete och i pågående praktiknära forskningsprojekt.

I bredare mening, dvs inte bara kopplat til examensarbeten och verksamhetsförlagd utbildning, ska försöksverksamheten enligt regeringsuppdraget bidra till en stärkt vetenskaplig grund i lärar- och förskollärarutbildningarna och i skolväsendet.

# Samverkansorganisation och avtal

## Parter

*Ansvariga universitet* är i regeringens beslut GU, KaU, UmU och UU. Rektorerna vid respektive universitet har övergripande ansvar för försöksverksamheten. En *Nationell samordningsgrupp* har bildats med företrädare från dessa universitet, för beredning av förslag, samordning, erfarenhetsutbyte och dialog med nationella organisationer. Vart och ett av de ansvariga universiteten ska enligt regeringens beslut samverka med ett antal *medverkande lärosäten* (se bild nedan). Vart och ett av de medverkande lärosätena samverkar med ett antal *medverkande skolhuvudmän*. ULF-verksamheten ska vara väl förankrad i medverkande parters organisation.
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## Regionalt samverkansråd

Varje lärosäte (inklusive UmU) bildar tillsammans med medverkande skolhuvudmän ett *regionalt samverkansråd* (kan ha annan benämning). T ex det råd som UmU medverkar i består av 7 representanter från skolhuvudmän i Västerbotten och Örnsköldsvik, 1 från Region Västerbotten och 6 från UmU (inklusive 1 student). Rådet diskuterar övergripande strategiska överväganden rörarande större frågor som t ex VFU, fortbildning, kompetensförsörjning, rekrytering av studenter och lärare, kvalitetsarbete, övningsskolor och ULF. Rådet beslutar inte om större ekonomiska eller personella resurser utan är istället rådgivande till parternas beslutande organ. Under rådet bildas vid behov operativa grupper för respektive verksamhet, t ex har en för ULF-verksamheten bildats.

## Avtal och avsiktsförklaringar

UmU undertecknar avtal med medverkande lärosäten. Varje lärosäte (inklusive UmU) undertecknar avtal med medverkande skolhuvudmän, i första hand inom den egna regionen även om undantag kan förekomma. Det regionala samverkansrådet kan men behöver inte ingå i teckning av avtal. Alla parter kan därutöver vid behov underteckna avsiktsförklaringar, t ex som ett delsteg mot avtal/överenskommelser.

## Ledning och organisation vid Umeå universitet

Umeå universitets rektor har övergripande ansvar för UmU-noden av försöksverksamheten. Lärarhögskolan har ett operativt ansvar, och bereder ULF-ärenden i sin ordinarie organisation (ledningsgrupp, kansli, forskningskommitté, styrelse), samt har tillsatt en samverkanslektor för arbete med ULF-samordning och en referensgrupp bestående av seniora forskningsledare med erfarenhet av praktiknära forskning. Även en kommunikatörsresurs är knuten till verksamheten. Ledning av verksamheten samordnas vid ordinarie dialogmöten mellan universitetsledningen och Lärarhögskolans ledning. En ULF-planeringsgrupp hanterar de mer praktiska aspekterna av verksamhetens organisering.

# Kommunikation och utvärdering

Medverkande lärosäten och skolhuvudmän förväntas bidra till dokumentation, kommunikation och utvärdering. En kommunikationsplan är upprättad för försöksverksamheten nationellt och en gemensam webbplats ([www.ulfavtal.se](http://www.ulfavtal.se)) finns på plats. UmU har tagit fram en webbplats som innehåller information både om noden och UmUs ULF-verksamhet (https://www.umu.se/lararhogskolan/samarbeta-med-oss/ulf/ ) och lärosätena inom noden har eller är på väg att sätta upp egna ULF-sidor.

Försöksverksamheten ska enligt regeringens beslut fortlöpande dokumenteras och utvärderas. Dokumentation och resultat av utvärderingar ska spridas. Uppdraget ska delredovisas till Utbildningsdepartementet 1 mars årligen till och med år 2021, och slutredovisas senast den 1 mars 2022. De ansvariga universiteten ska sinsemellan samordna försöksverksamheten, ha regelbunden kontakt, kommunikation och avstämning om hur försöksverksamheten fortlöper. Alla medverkande parter ska bidra till att försöksverksamheten dokumenteras och utvärderas samt att sprida dokumentation och resultat av utvärderingar så att resultaten kan överföras och användas av andra som vill samverka kring praktiknära forskning.